

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

UN ASASINAT PATRIOTIC

de VICTOR EFTIMIU

PRESEDINTELE

— Te numești George Henriquez, zis „Silvan-Eol”, om de literă, 35 ani, invalid de război; ești acuzat că în noaptea de 23 spre 24 Mai 1917, ai asasinat la el acasă, pe inginerul Theobald Armory, cel mai bun prieten al d-tale. Îți mărturisești crima?

Da!

ACUZATUL

PRESEDINTELE

Spune cum s'a întâmplat. Îți recomand să eviți, în povestirea d-tale, orice amănunt străin de ceea ce ne interesează.

ACUZATUL

Am să fiu cât se poate de scurt.
La 12 Aprilie 1917, pe la ora 9 seara, lucram la lumina unei lămpi de petrol în mansarda mea, dela etajul al șaselea, a cărei fereastră unică, spre curte, domină casele din împrejurimi. Lăsasem perdelele ca să nu se vadă nici o lumină (din pricina aeroplanelor inamice).

Deodată, auzul un sgomot ciudat: ca și cum mi-ar fi bătut cineva în geam. Clocănitura se repetă. Cu inima strânsă de emoție — nu puteam să-mi închipui ce pasăre ciudată venia să se isbească de fereastră mea — micșorai lumina lămpii și ridicai perdeaua. Spre marea mea mirare, văzui o umbră colosală, care-mi acoperea o jumătate din fereastră; o mână mare, neagră, bătută din nou și-o voce cunoscută răsună:

— Hai, deschide!

Deschisei aproape automatic. Cineva se aplecă spre mine. Era Armory, inginerul Theobald Armory, care sta agățat acolo, la marginea odăii mele, peste prăpastia neagră a curții. Cea dintâi mișcare, înainte de a-i întinde mâna și a-l atrage în casă, fu să vadă scara uriașă pe care prietenul meu se cotoșea până la al șaselea etaj. Dar picioarele lui Theobald nu se sprijineau pe nimic, spânzurau în spațiu.

Cu toate pe marginea ferestrei, părea că se ține acolo mulțumită unei diabolice figuri de echilibristică. Eram uluit.

— Te-am dat gata hai?! zise el, intrând în odăie.

Cu gesturi calme, enigmatice, cu un surâs misterios în privire, el își scoase mâinile din niște mănuși negre, enorme, pe care nu le mai văzusem.

— Te rog să mă ții dragul meu, — zise el, că-ți-am intrat în casă, într'un chip atât de neobișnuit; dar noutatea pe care viu să-ți-o anunț ar fi contrastat prea mult cu o vizită regulată, pe scara obișnuită.

„Am pus, în sfârșit, la punct o invenție care va revoluționa știința și lumea, după ce ne va fi dat o victorie rapidă și totală!”

„Această invenție de care tu auzi cel dintâi, simplifică într'un chip definitiv, sborul omului.”

„Peste câte-va luni, aeroplanul va părea o biată căruță, grea și hodorogită, care face gălgăie multă pentru nimica toată.”

Aparatul pe care-l duc cu mine și pe care tu nici nu-l bagi de seamă, atâtea și de mic, poate fi mândrit să se ducă, după un exercițiu de treizeci de minute.

„Uită-te la mănușele astea. Precum vezi, dosul lor, ca și pingolile mele, e făcut dintr'o materie suptă și fosforescentă, un fel de stofă — za, foarte solidă.”

„El bine, această materie, pe care am compus-o eu, are darul minunat, de necrezut, de-a neutraliza forța de atracție a pământului.”

— Este contra-magnetul universal!

„Apropiind și depărtând, după câte-va reguli foarte simple, mâinile și picioarele, prevăzute cu această stofă, omul poate să se înalțe și să evolueze în spațiu, cu agilitatea unei pasări. Stai să vezi!”

Theobald își puse mănușile, stinse lampa, se urcă pe bordul ferestrei și-și dădu drumul în aer. Am scos un țipăt de groază, căci prietenul meu coborise foarte repede, gata să cadă, câțiva metri, dar, după o clipă, el se înălță din nou și domina toate clădirile.

Întins în spațiu, cu fața spre pământ, asemenea unui înmățat, elegant și sigur, el plutea pe valurile aerului, în noaptea liniștită, deasupra coperișurilor albastre, luminate de luna plină.

Înotă așa, vre-o zece minute. Apoi, cu o mișcare descompusă lent, descrie, cu mâinile acum lipite, o largă curbă aeriană și corpul său luă o atitudine nouă: era în picioare acum, cu brațele întinse deasupra capului, și palmele apropiate; o siluetă foarte lungă și subțire. Jocul reîncepu. De data asta, Theobald, pica repede, și drept în vid, apoi se ridica, în linii frânte, într'un zigzag neconvenit: el desena în spațiu, imensii dubli V imaginari care se repetau la infinit. Erau atâtea W W W W, atâtea sute, atâtea mii, în cât sufletul meu, beat de bucurie, spiritul meu halucinant sfârșea prin a lua acest sbor în W. W. W. W. ca un imens murmur euristic al naturii înmărmurate!

PRESEDINTELE

Să lăsam literatura... Vino la fapt.

ACUZATUL

Credeam că visează...

PROCURORUL

Și eu tot așa...

AVOCATUL APĂRĂRII

Rog pe domnul procuror să binevoiască a ru mai întrerupe prin inutile observații ironice, povestirea clientului

meu. Chestiunea e mult mai gravă și mai interesantă de cum i se pare d-sale...

PROCURORUL

D. președinte a spus-o: e literatură

PRESEDINTELE

Acuzatul n'a terminat încă! (Acuzatul!) Continuă!

ACUZATUL

Câte-va minute după aceea, Theobald Armory era iar în mansarda mea. Cu toată marea mea emoție, băgai de seamă că era foarte palid; pieptul i se ridica și i se lăsa, împins de plămâni săi încă plini de aerul proaspăt al nopții.

— Tăcuiam câte-va clipe.

Apoi, ușurat, îmi zise:

— Înțelegi acum ce însemnează invenția mea?

„Îți dai seama că toate sunt răsturnate de acum, că războiul nu mai are mult de trăit?”

„Închipuște-ți jumătate din armata noastră înzestrată cu mănuși și ghețe contra-magnetizate; soldații părăsind noroii în care stau înclăiați de-atăta vreme, înălțându-se în văzduh ca un nou imens de uriașe lăcuste și căzând de cealaltă parte a tranșelor, la spatele unui inamic surprins, buimăcit, îngrozit?”

„Îi văd, în vreme ce restul trupelor ne-ar păzi hotarul, îi văd pe soldații noștri, ca niște arhangheli cu aripi invizibile, abătându-se peste tot întinsul imperiului vecin, aruncând panica, terorizând orașele, demoralizând populația, sub privirile prostite ale unui comandament nepotincios!”

„Închipuște-ți bucuria care ne va ilumina căminurile, în ziua când spaima zilnică se va fi sfârșit, când durerile vor fi fost alinate, morții răzbușnați, munca reluată, pacea dominând, în sfârșit, în omenirea sfâșiată și toate popoarele pământului privind-ne cu ochii ulmiți și recunoscători!”

Beat de fericire, nebun de entuziasm, strănei la piept pe Theobald Armory, îi sărutai fruntea genială, plânsu pe mâinile sale divine.

Eram plin de admirație, de umilită și de grațitudine. — „De mâine încolo, îmi spuse Theobald, am să mă ocup de punerea în practică a acestui proiect.”

„Numai de m'ar călca vr'un camion, adăogă el, surâzând.”

„Altminteri, nu văd ce m'ar putea împiedica să-mi duc la bun sfârșit descoperirea!”

Și plecă foarte cuminte de data asta, pe scara obișnuită.

Cât-va timp, nu-mi mai dăde nici un semn de viață. L'am întâlnit, întâmplător, într'o zi.

Părea nemulțumit. — Ce e? l'am întrebat.

— Ce să fie? Am fost la Ministerul Invențiilor, am văzut tehnicienii—sefi, ofițeri, generali, le-am oferit invenția mea și nici nu vor să audă.

— Ei, ast'acum! Nu se poate!

— Ba se prea poate! îmi răspunse el, cu un zâmbet amar.

„Nau vreme să examineze „drăcia mea”. Au alte proiecte, mai grabnice, de realizat. Mi-au făgăduit să se ocupe și de mine, dar ceva mai târziu... mi-au destăinuit că mai au câte-va propuneri „în același gen”, cari așteaptă în cartioanele ministerului.

„Se pare că scările, beciurile, anticamerile și podul acestei nepretuite instituții sunt pline de tot felul de invenții geniale și înțelegi că oamenii de acolo n'au vreme să satisfacă toată lumea!”

L'am spus că nu trebuie să se lase abătut de aceste măruntisuri, inerente ori cărei administrații, mai ales în vreme de război. L'am sfătuit să vadă industriași, fabricanți, bancheri, chiar particulari.

— Expune-le planul tău și e peste puțină să nu găsești pe cine-va, pe care să-l intereseze. Mă pun, cu dragă inimă, la dispoziția ta; dacă vrei, mergem împreună să căutăm...

— Nu, mulțumesc! îmi răspunse Armory, prea puțin încălzit de optimismul meu.

„Am să mă duc singur!”

Și iar nu ne mai văzurăm, câtă-va vreme. Nu mai știam nimic de prietenul meu. Fără îndoială, căuta mereu.

L'am revăzut pe stradă, după o săptămână: era adus de spate, foarte palid, cu ochii trasi. Cum mă zări, îmi strigă:

— E excelent sfatul tău! Să-l mai dai și la alții!

„Ti-am văzut faimosii tăi financiari! Unul mi-a spus: — „Dragă domnule, ceea ce-mi propui e, fără îndoială foarte interesant, dar înțelegi că realizarea planurilor d-tale, ar însemna ruina noastră! Capitalurile noastre sunt plasate în industria de război. O victorie care ar aduce un sfârșit prea grabnic al conflictului mondial, ar echivala, pentru noi, cu o înfrângere imediată!”

„Iar celalt mi-a spus: „Întreprinderea noastră se bazează pe concursul total al noului nostru aliat.

„Calculule noastre sunt făcute în vederea acestui aport. Dacă războiul se isprăvește înainte ca toate sforțările acestui aliat să fie date, suntem ruinați. Mii de regrete, scumpe domn, mii de regrete!”

„Așa m'au primit cei la care m'ai trimis. Mai ai și alte sfaturi să-mi dai? strigă Theobald, aruncându-mi priviri stranii.

Părea că sub fruntea lui întunecată fulgera ura. Eram f'arte impresionat de ceea ce îmi spusese marea și bietul meu prieten. As fi făcut orice, ca să-l ridic moraliul, știind, în primul rând, de sfârșitul incalculabile pe cari i le

impusese opera sa și, în al doilea rând, de indiferența revoltătoare cu care fusese primit rezultatul acestor sfaturi.

Theobald mă lăsa, fără măcar să-mi întindă mâna. Neurastenica îi făcea mizantrop. Mă evita, cum evita, de altfel, orice ființă omenească.

În seara de 22 Mai m'am dus la el. Vizita mea părea că-l înopruținează. Era, totuși, mai calm decât la ultima noastră întâlnire, deși fruntea îi era întunecată, iar colțul gurii răutăcios.

— „Fără îndoială, ai venit să afli, ce-mi mai fac visurile? Bine, sănătoase! Sunt refuzat, pretutindeni.

„Am ajuns să apreciez indiferența unora. Într'atât e de mare ostilitatea celorlalți! Tot entuziasmul meu de odinioară, s'a prefăcut într'o amarăciune și un desgust imens.

„Ideia patriei a murit în mine; ceea ce mă interesează, e numai triumful meu!”

Theobald rânja.

Apoi, dintr'odată, se înflăcăra și, pe când ochii i se umpleau de o flăcără sinistă, sueră:

— Știi tu care-a fost cel mai mare om din lume? Un grec din Bizanț, căruia nici numele nu l-ai știu, măcar.

„Acest bizantin era inventator, ca mine. Turcii asaltau Constantinopolul. Un om se înfățișă ultimului Paleolog, „Măria-Ta, am găsit izbândă! Am descoperit principiul unui tun de calibru mare, cu ajutorul căruia vom gonii pe păgâni, îi vom risipi, îi vom nimici!” Dar împăratul Bizanțului nu luă în seamă invenția tânărului său supus; jicnit, mândru de genul său, setos de glorie, acesta nu sezu mult pe gânduri și trecu de cealaltă parte a zidului.

El vădu Sultanul sufletul noului tun, și cât-va timp după aceea, Constantinople căzu și hoardele califului învingător intrară în Catedrala Sfintei Sofii.”

Theobald tăcu și căută să-mi citească pe obraz efectul discursului.

Dar eu ședeam nemișcat, ca și cum n'aș fi înțeles ce voia să-mi spună.

El urmă:

— Omul care și-a sacrificat patria, ca să nu sacrifice fructul geniului său chinat, era un om mare, un om sfânt, dumnezeiesc de sublim. El ne învață că floarea visurilor noastre trebuie cu orice chip să înflorească; să se fante sus de tot, și să strălucească în cerul universal, mai presus de frontierele înguste cari închid așa zisa patrie.

„Și, de oarece ne-am pus pe destăinuire, continuă Theobald, am onorează să te anunț că scumpul tău amic, care-ți vorbește, va trece și dânsul dincolo de zid, și acolo, sunt încredințat că voi găsi pe cine-va care să mă înțeleagă și să-mi realizeze visul!”

— Ca glumă, e bună, zise el, emoționat, totuși, de această mărturisire, înspăimântat de-o asemenea perspectivă.

— „Nu ghimesc! răspunse Theobald.

„Am văzut, în visul meu, un sbor gigantic pe deasupra tranșelor.

„Ași fi vrut să fie soldații noștri cei ce trec, ca niște arhangheli, în apoteoză... Nu e vina mea dacă alții vor avea această supremă voluptate!”

Tonul hotărât al lui Theobald nu admitea nici o replică. Era un ambițios. Știam ce voia să avenge, câtă tenacitate, câtă încăpăținare, odată hotărârea luată.

Îl știam capabil să facă orice, ca să-și audă numele trâmbițat în cele patru părți ale lumii.

Întrevedeam realizarea imediată și gigantică a planului său monstruos și, ca într'un vis groaznic, îmi păru că văd trecând, pe câmpiile noastre, pe orașele noastre, un imens cortegiu de demoni întrăripați, strigoi cu căștile ascuțite, sburând să ne cucerească pământurile!

Oroarea acestui vizion, idela dezastrului final adăogându-se la toate suferințele îndurate până atunci de biata noastră țară, mă umpleau de spaimă. Scotose că victoria dusmanilor noștri ar fi un dezastru incalculabil, nu numai pentru noi, dar pentru întregul univers.

PRESEDINTELE

Știm asta. Vino la fapt!

ACUZATUL

— „Am să trec de partea cealaltă a zidului! rânji Theobald. „Am să duc taina mea dusmanilor și tu vei spune celor ai noștri, ce-au pierdut, pierzându-mă!”

În clipa aceea, am primit în inimă o lovitură mortală, a cărei repercusiune, invers resimțită, viza pe Theobald.

PRESEDINTELE

Explică-te!

ACUZATUL

Mă exprim rău, dar această senzație stranie e greu de tradus: cine-va murise în mine însuși, și acest cine-va nu eram eu, ci prietenul meu. Spiritul meu refuza să-și închipuiească încă viu, vorbind, lucrând. Inventatorul era definitiv, irevocabil, condamnat. Viața pe care continuă s'o trăiască îmi părea cu totul factice, spectrală chiar retrospectiv.

Între gând și faptă, distanța aproape nu mai exista. L'am spus, pentru cea din urmă oară, fără să cred o secundă că această rugă supremă va avea vr'un efect asupra lui.

— „Theobald, n'ai să faci asta, te opresc!” Iar el, cu o voce care-mi păru postumă, îmi răspunse:

— Ba da — și chiar în noaptea asta!”

„Atunci... foarte calm, cu o mare răceală, l'am lovit. Da! L'am lovit cu acel cuțit, de colo, un cuțit pe care întâmplarea mi-l scosese în cale. De oarece nu mă pot sluji de cât de mână stângă — omoplatul drept mi-a fost sfărâmat de un zlonț, pe front — sarcina mi-a

insuflețeau în fața inamicului, sosiră să măjute în misiunea mea. De trei ori am lovit. Înainte de-a muri, Theobald îmi aruncă o privire ulmită, pe care n'am s'o uit niciodată.

A murit ducând cu el o idee genială — și un gând criminal, raze și întunecimi, amândouă de o mărime neînchipuită, cu urmări incalculabile.

A murit, iar eu, biet servitor al Fatalității, al dreptății, suverane, eu sunt acum în fața domnilor-voastre, domnilor jurați și mă simt condamnat la moarte, dacă nu de domniile voastre, de mine însuși, în orice caz!

Domnule Președinte, deopziția mea e terminată.

PRESEDINTELE

Poți să șezi. Domnul Procuror are cuvântul.

PROCURORUL

Onorată Curte, domnilor jurați.

Fără îndoială, revelațiunile pe cari le auzirăm, sunt foarte impresionante.

Autorul lor, acuzatul George Henriquez, zis „Silvan-Eol” e un scriitor de mână întâia; dacă n'ar fi vorba de-o viață omenească, dacă majestatea locului în care ne aflăm, nu ne-ar impune respectul, am fi ispițiți să aplaudăm această nouă manifestare intelectuală a talentului om de literă.

Căci este literatură ceea ce auzirăm până acum, domnilor, literatură.

Povestea acestor minunate invenții e inventată dela un capăt la celălalt. Nu stă în picioare. Care este, nu o mul de știință, dar un simplu școlar, care n'ar remarca imposibilitatea, absurditatea acestei așa zise descoperiri?

Numai un creier bolnav ar putea să susțină teoria acestui faimos „contra-magnet”. Să admitem, totuși că Theobald Armory a construit, într'adevăr un aparat minuscule, care să slujească la sborul oamenilor. Unde-i sunt urmele? Unde-au pierit aceste faimosе mănuși captușite cu stofă, unde călătorește acele ghețe cu tălpile făcute din rezistibilă materie fosforescentă?

Arătați-ne aceste relicve prețioase și-o să vă facem un început de credit, în ceea ce privește celelalte aștegări.

Armory era un inventator de geniu. Așa să fie! Cum se face, însă, că n'a vorbit nimănui de proiectele sale, privitoare la simplificarea sborului omenească? S'au găsit, ce e drept, printre hârtiile sale, note, calcule, și schițe, dar comisiunea de experți, însărcinată să examineze cazul, s'a declarat că toate aceste încercări, n'au nici o legătură cu vre-o problemă de aviație.

Înainte de-a se fi abandonat periculoasele sale ascensiuni, Theobald Armory trebuie să mai fi făcut oarecari experiențe; prin ce miracol a reușit el să acopere ochii tuturor muritorilor, de nu există nici o mărturie a îndrăznețelor sale sfârșiri?

„Theobald Armory a fost văzut pe stradă, la birt, în cafenele — dar afară de acuzat — nu l-a surprins nimeni niciodată, părăsind pământul și urcându-se la cer.

„Cum se face că în seara faimosului său sbor dela 12 Aprilie 1917, nici un vecin, nici un trecător n'a băgat de seamă că o formidabilă revoluție științifică se petrecea deasupra capului muritorilor?

„În birourile ministerului de invenții, nici un funcționar nu-si aduce aminte de tânărul înspăimântat, care-si oferea serviciile în dreapta și 'n stânga.

„Interogați, cei doi financiari, cărora s'ar fi adresat victima, neagă formal întâlnirea lor cu Armory; ei se indignează împotriva cuvintelor antipatriotice cari li se atribuie și pe cari o anumită presă, plătita de concurenții lor, caută să le răspândească în public.

„Precum vedeți, domnilor, versiunea acuzatului nu se ține în picioare. El se încăpățânează s'o susțină cu o obstinație pe care numai misterul afacerii o egalează.

„E drept că aceleași mister planează și de partea acuzării. N'am reușit să adunăm materia unui rechizitoriu covârșitor pentru George Henriquez. Date fiind serviciile aduse țării de către scriitorul „Silvan-Eol” și mai târziu de către soldat, în fața îndoii care planează pe crima sa, fac apel la indulgența domnilor jurați, cerându-le circumstanțe larg atenuante pentru acuzat!”

APĂRĂTORUL

— Onorată curte, domnilor jurați!

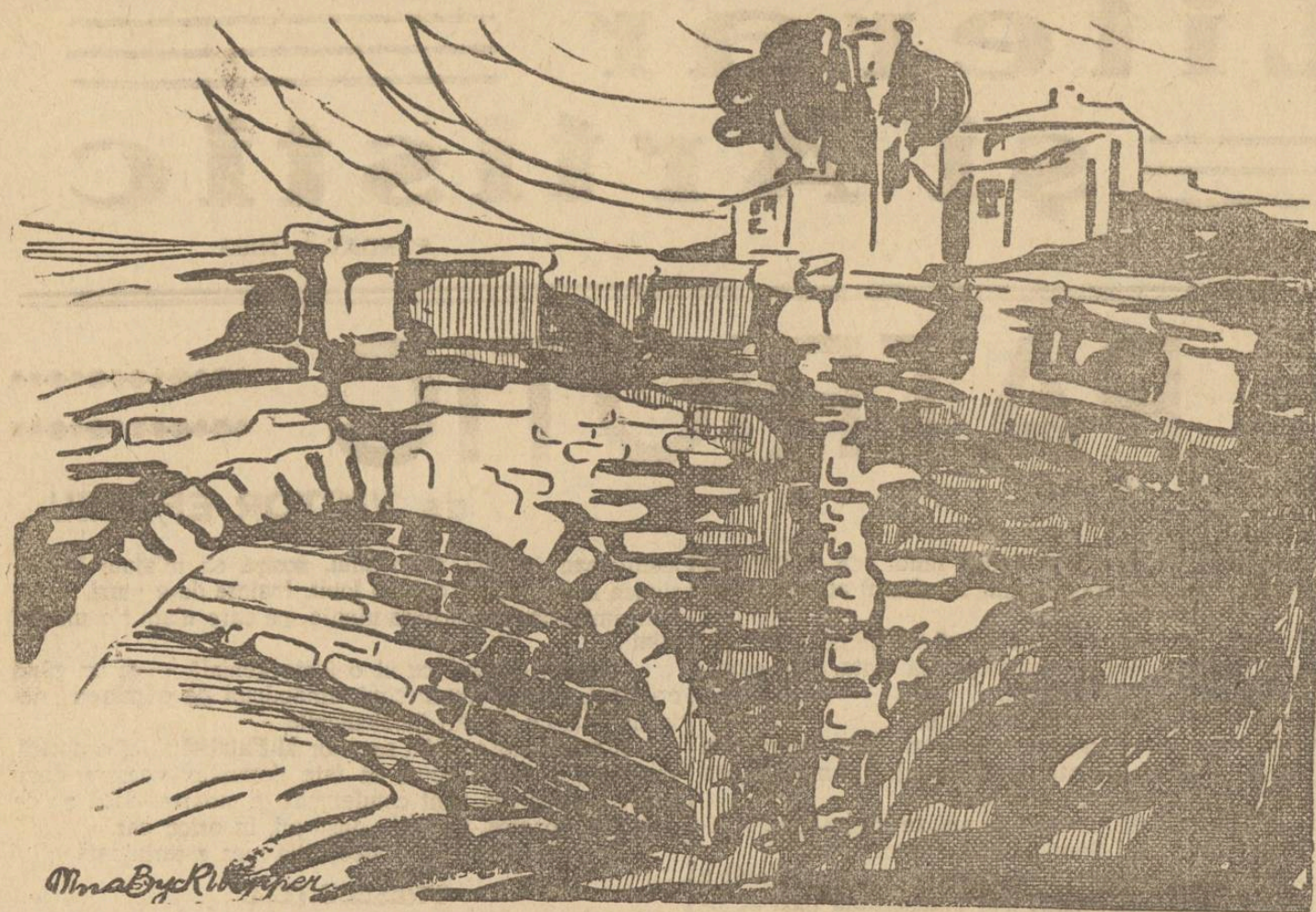
„Cer pentru clientul meu sau pedeapsa cu moartea sau achitarea. Căci nu există mijloc: sau a omorât pe Theobald Armory, pentru ca acesta să nu poată da dusmanului importanta sa descoperire, sau povestirea lui Henriquez e falsă, mobilul crimei altul și atunci acuzatul nu merită decât ispășirea supremă. Dacăs avea cea mai mică îndoială, domnilor, n'aș fi aici. Dar actual poetului „Silvan-Eol” este asa de mare, atâtea de sublim și sacrificial său, în cât n'am ezitat o clipă, după ce-am examinat până la fund, cazul său de conștiință, să iau apărarea acestui erou ciudat, care, orice ați spune, e un erou.

„Am numit actual său un sacrificiu sublim. Este într'adevăr un sacrificiu, domnilor, să oferi în holocaust patriei tale, cea mai bună prietenie, o prietenie cu atât mai mare, cu cât e sporită prin admirațiunea acordată geniului!

„D-l procuror susține că invențiunea lui Theobald Armory n'ar fi decât o absurditate, aberațiunea unui creier bolnav. Ar putea să mi se spună care este invențiunea ce n'a fost tratată la fel înainte de-a fi fost pusă în practică?

„Orice sfârșare științifică a fost considerată ca manifestarea unui dezechilibru mintal. Care dintre noi ar

Continuarea în pagina 11-a



fi îndrăznit, acum douăzeci de ani, să proclame, fără să fi fost socotit un fantezist, progresul datorit unor noutăți tehnice care fac gloria epocii noastre, — e destul să cităm radiul, aeroplanul, telegrafia fără fir? Faptele desmint vechile teorii și, după noua teorie, totul este posibil în domeniul științei, care nu e făcută decât din ipoteze.

„Este, deci, foarte posibil, ca genul omenesc, care, de la începutul veacurilor, se căzneaușe și, deseori, reușește să îmblânzească elementele, e posibil, zic, ca el să fi putut descoperi principiul neutralizării puterii de atracție a pământului.

Theobald Armory a fost muritorul fericit, căruia i-a fost dat să învingă această imensă forță a naturii.

Domnul procuror e mirat că nu s'a găsit nici o urmă a lucrărilor inginerului...

„Dar cine este nesocotitul care ar lăsa la voia întâmplării planurile sale, notele, schițele, materialul, aparatul său, când e vorba de-o asemenea descoperire?

„Prudent (și pe drept cuvânt) Armory și-a luat toate precauțiunile și după ce și-a realizat principiul, a distrus orice hârtiuță care ar fi putut să-l releve existența, orice accesorii, orice rămășițe care i-ar fi atestat înfăptuirea.

Martorii? Dar niciodată Armory n'a avut ideea nerezității de a-și face exercițiile în fața lumii.

„Ați fi vrut să se expună curiozității trecătorilor, indiscreției primului venit? Fără îndoială, domnul procuror are dreptate să se întrebe: cum se face că nici o altă ființă omenească nu l-a surprins executându-și sborul în noaptea de 12 Aprilie 1917?

„Acuzatul ne-a spus singur că fereastra lui, situată la al șaselea etaj și dând spre curte, domină casele împrejurătoare. Or, afară numai dacă v'ar un sgomot suspect nu le atrage atenția, locuitorii marilor orașe au foarte rar o obiceiul, imediat după cină, să-și pună nasul la fereastră și să-și contemple curtea prozască, care le trimite emanațiuni mai mult sau mai puțin rău-mirositoare; în ceace privește deplasarea constelațiilor, această problemă de înaltă astronomie lasă destul de reci pe concetățenii noștri, ca să-i sacrifice agrementele digestiunii...

PRESEDINTELE

Publicul e rugat să nu sublinieze prin răsete sgomotoase, pledoaria apărării; altminteri, volu evacua sala! Continuați!

APĂRĂTORUL

Ca să confunde complet pe inculpat, domnul procuror citează mărturia unor anumiți funcționari ai ministerului de invențiuni, cari nu-și amintesc de vizitele lui Armory. Ah, domnii funcționari!.. Biurocrații!.. Alții, mai chemați decât mine, au protestat împotriva indiferenței, temeri de răspunderi, politica celei mai mici sfertări, cari dezolează administrațiile noastre. Și dvs. ați dori ca acești faimoși „ronds-de-cuir” să-și compromită trista lor celebritate, aducându-și aminte de solicitatorul genial — un încurcă-lume, la care nu s'a uitat decât în treacăt, cu o privire distrată, disprețuitoare?

Dar nu s'a isprăvit... Mai sunt și acei doi mari financieri cari, tot așa, nu l-au întâlnit niciodată pe Theobald Armory. Și totuși, l-au văzut, sunt încredințați. Un vizitor ca inginerul defunct, n'ar fi găsit niciodată această frază delicioasă „un sfârșit apropiat al războiului ar însemna ruina noastră”...

Nu mai auzind această frază, vezi ridicându-se în fața ochilor, teribilă, această lume blestemată a profitorilor de războiu, toți exploatoarii nenorocirilor generale, pentru cari acest coșmar înfricoșat a devenit viziunea fericită a unui paradis terestru. Ei nu admit să-l fi văzut pe Armory, căci prea mare le-ar fi răspunderea: mărturia lor ar atesta existența reală a acestei invențiuni cari îi înspălmântă și-a cărei perspectivă înseamnă declinul prosperității lor, bazată pe războiu, instalată în războiu.

PROCURORUL

Intrucât fără noastră nu face decât să descurajeze pe oamenii de genul, de ce nu s'a adresat Theobald Armory unei puteri aliate? De ce să-l vie monstruosul gând de-a vinde dușmanului asemenea armă?

APĂRĂTORUL

Domnul procuror uită că nu procesul inginerului defunct se judecă aici!

„Ii voi răspunde, totuși, că în momentul actual, ca să nu grăbiți se fac cele mai mari dificultăți.

Cel dintâi comisar de poliție, căruia i-ar fi făcut cerea, ar fi întrebat pe Armory care îi e motivul de plecare. Afându-l, ar fi sfătuit pe inginer să-și plaseze invenția tot la noi, fiindcă e un lucru care interesează apărarea națională. Și lucrurile ar fi început dela capăt.

PROCURORUL

Un om care sboară, n'are nevoie de pașaport. Cere ci-va pasărilor hârtii de identitate?

APĂRĂTORUL

Mă așteptam la această spirituală replică! Ei bine, lată vina lui Armory! Nu s'a gândit la această soluție. Și chiar dacă i-ar fi venit în minte, ar fi respins-o, fără îndoială, considerând-o ca o umilire.

Voia să s răzbune! Oamenii de genul sunt teribili când e vorba de amorul lor propriu!

Egoismul genului lor nu le îngăduie să ierte pe cei cari l-au rănit; răzbunarea lor ia proporțiile monstruoase ale genului lor.

Theobald Armory s'a simțit jignit, lovit, exasperat de ingratitudinea patriei sale: el a voit s'o pedepsească! Din fericiere pentru el, din fericiere pentru noi, Henriquez i s'a pus în cale. Ne-a apărat. L'a doborât. Povestirea sa e cea mai eloquentă pledoarie. A evitat orice frază sfiorătoare, orice efect teatral. N'a căutat un succes facil. Eu însu-mi domnilor jurați, nu insist asupra frumuseții actului său; vă scutesc de orice reflexiune binevoitoare la adresa lui: sunt încredințat că ați făcut-o Dvs. înșivă! Ceeace discuti aici sunt faptele.

Printr'un ciudat și regretabil concurs de împrejurări, apărarea nu posedă nici o probă materială, care să dovedească existența planurilor științifice ale lui Theobald Armory și a sborurilor de el executate; dar mă întreb: dacă această probă ar exista, ar accepta acuzațiunea în întregime, depozitiunea noastră, ar admite ipoteza omorului, așa cum mi l-a prezentat acuzatul, sau, recunoscând realitatea invențiunii, ar căuta un alt mobil al crimei? Nu elanul patriotic al lui George Henriquez, ci, de pildă, satanismul acestuia, tentațiunea de a-și apropia descoperirea.

PROCURORUL

Repet: dați-ne cea mai mică dovadă că Theobald Armory posedă această minunată tesătură, și vom fi dispuși să examinăm restul alegațiilor d-voastră.

APĂRĂTORUL

Inutil. Să nu mai pierdem vremea cu abilități retorice. Domnule procuror, admiteti d-vs sau nu realitatea invențiunii lui Armory?

PROCURORUL

Nu!

APĂRĂTORUL

Foarte bine. Care este atunci, după dvs., adevărul mobil al crimei? Ancheta ne-a arătat că acuzatul și victima erau cei mai buni prieteni din lume. Temperamente calme amândoi, practicând în relațiile lor, o politețe cordială, având aceleași aspirațiuni idealiste, cu tote că vocațiunile lor erau diferite — deci, orice rivalitate profesională exclusă — cel doi prieteni pe cari nu-l despărțea nici o chestie de bani sau de femei, făceau impresia unei perechi unite într-o încredere și o admirație reciprocă.

De ce, dar, această crimă absurdă, dacă nu din pricina unei înălțări sufletești?

Nu, domnii mei, puteți cerceta cât veți pofti, nu există altă explicație a omorului misterios.

Insuși domnul procuror nu îndrăznește să ceară pe deapsa capitală, căci se îndoiește și d-sa.

Nu uitați că țineți în mână viața și onoarea unui om ireproșabil; înalta probitate a trecutului său, elevațiunea operei sale literare, admirabila sa conduită pe front, de unde s'a reîntors încărcat de gloria dublă a rănilor și-a decorațiilor sale — toate vorbesc pentru el, toate sunt făcute să justifice ultimul său act de eroism, sacrificiul dureros, cel mai mare sacrificiu, impus pentru apărarea patriei în primejdie.

PRESEDINTELE

Acuzatul n'are de făcut alte destăinuiri?

ACUZATUL

Am spus tot. Nu mă apăr. Nu cer nici grația, nici indulgența domnilor voastre. Misiunea mea e împlinită. Puțin îmi pasă de rest!

După câteva minute de deliberare, jurații aduseră un verdict negativ.

Achitat, George Henriquez fu pus în libertate. A doua zi, însă, el se duse pe mormântul lui Theobald Armory și-și sbura creierii.

Moartea lui George Henriquez sporî și mai mult misterul omului sburător, care-a pasionat atât de mult, în timpul războiului, una din marile capitale apusene.

Paris. 1917.

VICTOR EFTIMIU

Tot ce privește redacția „Adeverului Literar” (manuscrise, corespondență, cărți și reviste) se trimite pe adresa d-lui A. deHERZ.

Naturalism și impresionism

În câteva articole publicate în „Adeverul Literar” ne-am străduit să caracterizăm naturalismul în deosebire de stilurile ce i-au premers. În drumul nostru am ajuns la o răspântie de unde observăm un neajuns al determinărilor de mai înainte: oroarea de metafizică, alipirea la realitatea dată și dragostea de „individual” aparțin în adevăr naturalismului, dar se potrivește și altui curent care a depășit naturalismul; și anume impresionismului care se începe pe la 1870. Dacă nu voim să rămănem incompleți și în deosebi dacă voim ca apele celor două curente să nu se reverse în aceeași mătă, va trebui să determinăm naturalismul și în raport cu impresionismul. Impresionismul s'a născut de fapt din naturalism — și se deosebește de acesta prin aceea că diferențiază și subtilizează, uneori până la pulverizare, năzuințele inerente naturalismului. Dacă impresionismul, curent de ultime concluzii, s'ar reduce însă numai la rafinarea procedurilor naturaliste, ca o simplă nouă etapă a acestora, ar fi riscat să vorbim despre el ca despre un nou stil. Nu facem nici o inovație afirmând că de-un nou curent poi vorbi numai în cazul când acesta prezintă cel puțin un element, sau o strădanie contrară celor anterioare. Un curent există numai prin reacțiune față de trecut. Problema deosebirei între naturalism și impresionism se pune deci pentru noi, aici, în deosebi sub unghiul de vedere al contrastului dialectic care dă articulație ritmului istoric. Lăsa-vom în stufărișul aparițiilor istorice acele momente contrare care fac din naturalism și impresionism, cu toată înrudirea lor, totuși două curente deosebite? Întrebarea își are greutatea ei.

E un merit al lui Max Deri, celebru istoric al artelor, de a fi atras atenția în domeniul picturii asupra deosebirii între cele două curente în discuție. Pictorul Manet rezumă în opera sa mai bine decât oricare altul deosebirea aceasta, căci — după ce a fost unul dintre conducătorii naturalismului, devine încă odată revoluționar față de sine însuși, creând alături de alți doi, trei pictori impresionismului. În prima perioadă a vieții sale Manet redese natura, în a doua — impresia. Natura, impletită în lumină, aer, pământ, apă și foc, are în pânzele ei întinse prin spații elemente mai mult sau mai puțin variabile. Natura se țese din linii și culori, unele mai constante altele mai puțin. Naturalistul îi plăcea natura de linie mai constantă, impresionistul iubeste înconstanța. Naturalistul își compune lucrurile din impresii cari durează, impresionistul vrea să redea impresia cea mai fugară și mai fragilă. Elementele absolut invariabile natura ca totalitate de impresii nu are, totuși naturalistul se străduia să redea natura sub aspectul ei de maximă constanță, în vreme ce impresionistul redă dimpotrivă natura sub aspectul maximei înconstanțe. Naturalistul dă de fapt media unor impresii, impresionistul pură singulara impresie. Naturalistul crede încă în lucruri de-o relativă substanțialitate impresionismul nu crede decât în mănunchiuri întâmplătoare de impresii, cari se schimbă dela o secundă la alta. Diferența aceasta — cu finețe prinsă de Deri — ni se pare esențială. Așa de mult esențială, că se poate generaliza și asupra unor domenii de creație, la cari Deri cu preocupări limitate la artă, nu se gândia: asupra filozofiei și științei.

Materialismul filozofic (în stil naturalist) aducea fenomenele naturii la un număr comun: materie și putere. Materialismul credea deci în anumite realități substanțiale, cari luând vecnic altă înfățișare persistă totuși nealterate în ființa lor ultimă. Naturalismul credea încă în constantele naturii: materia și energia. (Materialismul a fost singura metafizică ce și-a îngăduit-o naturalismul, fiindcă își închipuia că materia e o realitate în afară de orice îndoială). Știința naturalistă de altă parte, cu toată frica ei de ipoteze, suspinea cu tărie existența „atomilor”; atomii nu mai erau o simplă ipoteză ci lucru „dovedit”. Această știință în stil „naturalist” nu se îndoia de loc de existența unor legi obiective și constante, presupunând descoperire a acestora era chiar mândria ei cea mai mare.

Cum vedeți, naturalismul, deși se alipia la realitatea simțurilor, totuși își construisă o medie teoretică de impresii și încerca să fixeze natura în constantele ei. Analogia cu tendența contemporană în artă e evidentă, cu atât mai evidentă că și impresionismul artistic își are apariția analogă în filozofie și știință. Marele impresionist al științei e bunăoară — Ernst Mach, fizicianul și filozoful. El nu crede nici în existența materiei sau a energiei, nici în existența atomilor sau a legilor „cauzale” constante. Pentru el nu sunt alevae decât senzațiile și raportul funcțional dintre senzații, restul e — fantomă teoretică. Dar despre acestea mai pe larg când vom scrie despre impresionism; deocamdată voim numai să arătăm că tendința spre aspectul de maximă constanță a naturii a existat deopotrivă în artă ca și în filozofie și că aceasta e o notă integrantă a naturalismului.

Analogia se poate urmări mai departe. Literatura naturalistă, (Flaubert, Zola) face o psihologie de constante. Ei construiesc caracterele pe portativul unor linii de lungă durată: ei analizează patimi, sentimente, porniri și feluri de a gândi, cari cu toate schimbările de zi și de noapte, de luni și de ani, persistă în om, și fac prin alchimia lor din fiecare ființă un întreg organic de-o vizibilă consecvență lăuntrică. Un decadent impresionist ca Huysmans nu mai urmărește în viața personajilor sale aceste linii de lungă durată, ci stările cele mai subtile și cele mai trecătoare. Psihologia impresionistă e o psihologie de spumă și de curcubeu. O psihologie a schimbărilor aproape imperceptibile ce se săvârșesc în om timp de secunde.

Comparați acum aceste psihologii literare de-o structură atât de diferită — cu psihologiile teoretice, științifice ale celor două stiluri de viață: naturalist și impresionist. Pe la 1860 psihologia teoretică era încă în căutarea „constantelor” sufletești, fie în formă atomistă ca în asocia-

ționism, fie în forma nu mai puțin rigidă a matematicii imaginiste gen herbartian. Se căutau constantele din cari se credea că se compun stările sufletești și „legile” de amestec ale acestora.

La 1888, adică exact în timpul celei mai frumoase înfloriri a impresionismului apar „Datele imediate ale conștiinței” întâia operă a lui H. Bergson. Principiul acestei psihologii e tocmai înconstanța: conștiința e înfățișată în continuă schimbare calitativă, în creație și curgere; un sentiment prelungit nu mai rămâne același; nici o stare de conștiință nu se repetă.

Schematic:

Natura sub aspectul maximei constanțe: Coubert, Manet I., Flaubert, Zola; Materialismul filozofic, știința cu atomii și legile obiective; Psihologia constantelor psihice.

Naturalismul

Natura sub aspectul maximei înconstanțe: Manet II., Monet, Huysmans, Ernst Mach; negarea atomilor și a legilor cauzale obiective; afirmarea lumii ca pură senzație. Psihologia calitativă a lui Bergson.

Impresionism

LUCIAN BLAGA

Insemnări

IMARUNTE

— În tipografia „Iorgu Constantin” din R.-Sarat va apare în curând volumul de poezii Plumb de G. Bacovia, reeditat de d-nii Gr. Tăbăcaru, Alex. Zamfirescu și Cristoveanu.

— Tot în tipografia de mai sus vor apare Sonete postume și Epigrame de Ion Pavelescu.

— A apărut broșura 1 (1925) din „Buletinul Institutului de Literatură”, care cuprinde priviri critice asupra următoarelor volume: Tragedia unui comedian, de Victor Eftimiu, Păcat, de Lucreția Petrescu, Paharul blestemat, de G. Rotici, Scrisori bănăne, de Cora Irineu, În marea trecere, de Lucian Blaga, Istoria Artelor, de Simionescu-Râmnicănu, Inscripții și Conservator & C-ia, de N. Davidescu și Spre Emans și Oamenii din lună, de M. Sadoveanu.

— La Bărlad a apărut primul număr din revista literară Grăul Nostru cu colaborarea d-lor G. Tutoveanu, Sylvia Pan, G. Ponetti, G. Pallady, Virgil Duiculescu, Ion Padolă, J. Laur, G. Nedelea, G. Marangos, G. Băicoianu și Liana Luncă.

— Ultimul număr (19 Aprilie) din revista Poeșteană săptămână aduce colaborarea d-lor: G. Tutoveanu, George Tăslăuanu, St. V. Ionescu, V. Petrescu-Vrancea, Const. Goran și I. Al. Bran-Lemeyn.

— A apărut în volum piesa „Suflete Tari” — Nebuniă lui Andrei Pietraru, de Camil Petrescu.

— Bogatul număr de Paști al revistei Gândirea aduce colaborarea d-lor T. Argezi, Biserica vie, Lucian Blaga, început de primăvară, V. Ciocălteu, Magie, Mihail Sadoveanu, Minunea Teocistei Lesvianca, Zaharia Stancu, Duminecă, T. Moșoiu, Neculai Milescu, Ion Pillat, Peștii roșii, Gib. I. Mihăescu, Femeia de ciocolată, Ștefan I. Nențescu, Trilogie fără dedicație, Sandu Tudor, Versuri, Lucian Blaga, Ceasornicul de nisip, Ioan Ciorănescu, Catedrala, Al. Bădăuță, Românul e născut poet.

— Paul Claudel a terminat în Japonia o mare operă teatrală: Le soulier de Satin și o lungă lucrare asupra versului francez.

— Madame Gérard d'Houville a scris o carte intitulată „la vie amoureuse de l'Impératrice Joséphine”.

— Noul volum al fraților Tharaud se intitulează: Fez ou les Bourgeois de l'Islam.

— În luna Mai se celebrează la Paris, centenarul lui Paul-Louis-Courier.

— Cele mai citite cărți din biblioteca publică din New-York sunt: Le Trois Monquetaire, Le Vicomte de Bragelone și Vingt aus après...

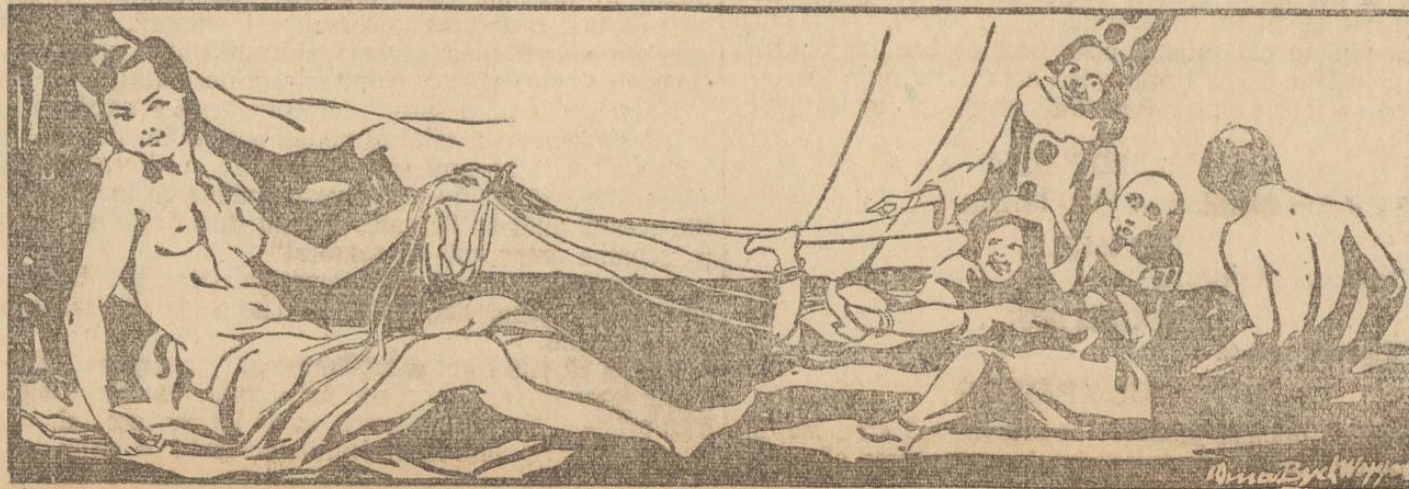
— Profesorul englez Lewis Freeman Mott, autorul unei lucrări asupra lui Renan, publică un mare studiu asupra lui Sainte-Beuve.

— A apărut No. pe Martie—Aprilie din revista Gândul Nostru, cu următorul sumar: George M. Vlădescu, Siat cultural sau civilizată?, Emil Bărbulescu, Litanie Postumă, Sandu Teleajen, Cojani, Al. Th. Stamatiad, Frumusețea, Al. Alexandrescu, Ambițiosul, Eug. Constant, Scrisoare, G. M. Zamfirescu, Intre scenă și literatură dramatică, Al. Văjălanu, Preludiu.

— Premiile cele mari ale S. S. R. au fost acordate anul acesta, după cum urmează: Lei 25.000 d-lui G. Brăescu, pentru volumul „Schițe vesele”, Lei 20.000 d-lui N. Davidescu, pentru romanul „Conservator & C-ia, și Lei 10.000, d-lui Adrian Maniu, pentru volumul de poezii „Lângă pământ”.

— Academia Română, începe la începutul lunii Mai construcția noului palat al Bibliotecii.

Lectura, Floarea literaturilor străine, — No. 12, — care s'a pus în vânzare, ne aduce una din cele mai mișcătoare năvăle ale marelui scriitor rus actual, — Kuprin: „RAUL DE MARE”. — Cu acest prilej „Lectura” înștiințează pe cititorii săi cu numărul, că se pot abona, începând deli orice număr, cu preț redus, la Administrație, str. Sărișăda 9—11.



Iernile mele

de T. ULMU

IN IARNA

Cu drumuri înecate 'n nămești cât un gard
Și gârle care 'n jurul de-aramă-al lunii ard,
Cu flori de promoroacă făsnite printre crângi,
Și amintiri la geamuri în cântec de tângi —
Decembrie moșneagul împovărat de ani
Cu barba păduroasă ca stuful de tufani,
Greoi năvălind tot crângul sprâncenelor ca spuma
Cu ciotul lui de carpen străluminând ca bruma,
Ne vine iarăși, fluturî roind printre uluci,
— De noi bătrâne veșnic aminte îți aduci!
Cu iarna 'ntotdeauna noian adânc de vis
Se varșă ca 'ntr-o cupă însulețurmi deschis,
Tristeți nedeslușite, își picură parfumul...
Și gânduri prind din umbră să-și limpezească drumul...
Iar noaptea lângă focul cu-atăta vrajă-acum,
Din hăuri ne 'nfelește bucinind prin negrul scrum,
Cutremurate glasuri deodată se trezesc —
O altă lume 'n mine se pare că trăiesc...
Adânc mă roade visul și — abastre nostalgia
Învorează din suflet le stărmă 'n vijelii.
Din văgăuni de noapte vădănesc în stoluri corbi
Și scutură cenușa pe gând și visuri, orbi —
Și 'nfiat, când ochiul de vatră blând se stânge,
Ascult cum amintirea sfios în cadre plânge....

P U S T I U

Noaptea târziu s'ascuțit lângă foc
Basmul adânc al iernii și 'n cet,
Dor să te prindă de-un vers de poet
Ce-a stat ca și tine când-va, lângă foc...

Tainic atuncea în colțul tău
Uitat de lume — plutitor flori,
Gânduri curate ca albe flori
Te-or împânzi cu 'ntregul lor hău...

Noaptea va curge domoală stărar,
Iarna sfios va ofta pe la clămpă,
Muri-va apoi și murel din lampă, —
Doar versul va arde în tine mai clar....

Și sufletul tot deodată-ți va plânge,
Și 'ntr-o clipă — și greul pustiu,
Otrava-și va scurge în tine târziu —
Și 'n umbră și singur — mai singur, vei plânge....

În noapte... Târziu... Când focul se stânge...

FURTUNA, IARNA...

De-atăta ger acum au înflorit copaci!
Și în obraji imi ard ca alădată macii,
Pe caldarămul mîns de lună și zăpadă,
Visând mă poartă pașii în ritmuri de baladă....

Mă duse gândul sprinten în ierni de odinioară
Cu cântece la geamuri și bumuri în cămară,
Când lângă sobă basmul curgea vrăjit și lin,
Și bucle peste pleoape se revărsau din plin....

Și merg așa în noapte și simt adânc c'as vrea
Să în acum departe pe câmp pierdut sub nea,
Și crivățul pornească să urle cu mînie
Nămești să tot crească în noapte de urgie...

Și dintr'un han din șesuri oltene să ajung
Să în doar cu hăngul să ascultăm prelung
Vifornița cum geme și sueră prin horn,
Și hanul cum troznește din bărnele-i de corn....

Și acuiat la vatră cu ochii 'n jarul viu
Înflorat de fîdă imensului pustiu,
Să cer vin vechi și negru ce picură de gros —
Cutremurat s'ascult prăpădul Florilor....

...Și nîngă-afară 'ntr'una iar hanul oblonit
Să horede 'n tătăndă și 'n noapte troenit
Adânc să mă îngroape nămești 'n vijelie,
Să uit ce n'am putut să uit: copilărie!...

DIN IERNILE DE ALTĂ DATĂ

O iarnă de demult m'a prins în visul clar,
Vin sănii de-amintiri pe lăci de cleștar...
La vatra dăltăuită de jărăgai și spuză
Sunară zurgălăii — dar cine să-i auză?
Afară 'n noapte vântul pocnește un oblon,
Se sparse brusc tăcerea în colțuri de salon —
Și într'un fund de vreme, ca 'ntr'un căuș vrăjit,
Se luminează părții și basmul nesfârșit...
Cât vezi cu ochii iarna s'a sloenit adânc,
Se sbate căldurea necat pînă la oblon,
Și, totuși peste poduri și gârle 'ncopiate
În troznește și 'n fulger de sănii ferecate,
Trec nunți cu zăiafete, cu zestrea 'n lăzi și saci...
A plin răspunde ploșca la seaua de gonaci...
În codri vechi tufanii din gropniți de ogașe
Storc seva lunei calde sub sarici uriașe...
Ea munte 'n hrube calde la focul din gîteje
Ascultă seara bacii cum urlă vântu 'n mreje,
Cum hohotind cad brazii cu brațe de omăt —
Și 'i fură gândul tainic cu ani îndărăt...
— În alba mea căsuță din sesu-atât de drag
Vă văd cu iarna prieteni cum potopiți sîrug,
La soba mea de țară vești și 'ntr'o noapte lungă
Povestea „Iernii mele” — s'ro fi să vă ajungă
Într'un tîrziu tristețea ca o mireazămă rară
De hore văduviță de tot ce-i primăvară...
Dar cu mînia aspră a bucuriei grele,
Vom scutura otrava și lanțu-i de rețele
Și voioșia caldă va izbucni vînjos
Și-o hăuli câmpia de chiot vițoros...
Și tot ce iarna albă și grea și bătrânească
Se 'ncearcă în cămara-i de aur să hotească
Vom istovi prieteni, adânc și din belșug —
Cum istovește brazda, sămărie după plug....

La vatră zurgălăii s'au stins de mult în soapte,
A tremurat și lampa — și mă cufund în noapte....

Linia clasică în literatura italiană modernă

— I. Giosuè Carducci —

de N. I. HERESCU

Din studiul în care îmi propun să dovedesc actualitatea ce se menține și se va menține pururi pentru poezia clasică a clasicismului latin — desigur cu aderențele eline cunoscute — am publicat până acum, pe lângă o *Introducere*¹⁾ care va fi dezvoltată, două fragmente: unul privitor la *Francis Jammes*²⁾, care, complectat cu o parte ce se va referi la cei mai din urmă poeți francezi; (mergând până la *Jean Lebrau* și chiar *Hourcade*) va forma capitolul închinat literaturii franceze, și un alt fragment în care se cerceta linia clasică în poezia noastră contemporană³⁾ și care, dezvoltat, și împreună cu o a doua parte ce va cuprinde într-o privire toată literatura românească, va forma capitolul destinat literaturii noastre.

Dăm acum, din acest studiu, partea care cercetează ecuația dintre clasicismul latin și literatura italiană modernă.

Ar părea firesc ca în țara în conștiința căreia veșnicia umbra lui Dante, clasicismul străbunului Virgiliu să fie cel puțin tot atât de trainic cât relicviile care străjuesc Via Appia. Cu toate acestea, în insorita peninsulă italiană, în care cel din urmă fir de colb înseamnă o fărâmiță din cutare monument care a proslăvit gloria orașului etern, în care toate formele de viață, sociale și politice, sunt forme care își au rădăcini puternice în vechia viață romană (căci până și fascismul anilor din urmă nu este decât învierea, firește într-o altă proporție și cu schimbările inerente, a vechiului „fascism” al lui *Cladius*, al cărui portret adevărat, este evident altul decât cel din *Pro Milon*) — cu toate acestea tot aci s'a născut Marinetti.

Jocurile nepătrunse ale soartei sunt câte odată de un tragic sguđuitor. Prin glasul italianului Marinetti, s'a cerut prefăcerea în ruină a întregii bogății de relicvii care sunt mărturia vieții vechi, a unei vieți în care mințile au știut gândi neîntrecut de clar și de armonios, iar sufletele și-au putut cristaliza simțirea în forme veșnice; a cerut Marinetti să se dărme muzele, să se dărme templele și statuile, să se dea foc bibliotecilor unde, din raft mai străjuia Dante: rătăcitor în viață, marele florentin nu și-a găsit pacea nici în lumea umbrilor; strănepotul degenerat Marinetti îl alungă ca pe un câine ușanic de pe pământul patriei iar Florența — scumpa lui *Firenze* — va adăposti de-acum tipetele furibunde ale oamenilor viitorului.

Căci, în adevăr, antologia poezilor italiene de azi⁴⁾ (1900 — 1920) pe care Giovanni Papini în colaborare cu P. Pancrazi a tipărit-o în orașul lui Dante este plină de versuri futuriste. Unele sunt în franțuzește, ca următoarele ale lui Marinetti:

*Horreur de ma chambre a six cloisons comme une bière!
Horreur de la terre! Terre, glauque sinistre
à mes pattes d'oiseau!... Besoin de m'évader!
Ivresse de monter!... Mon monoplan! Mon monoplan!
(Le monoplan du Pape)*

Scrise în franțuzește, probabil pentru a nu rămâne în berea lui Marinetti, ci a fi universal gustate. *Aldo Palazzeschi*, mai tânăr ceva ca Marinetti, e însă mai sret: nu scrie în nici-o limbă, ci și-a făcut una proprie. Iată, ca o pildă, care este refrenul uneia din poeziile sale:

*clof, clap, cloch
cloflette
cloppete
clochete
chlech.*

Ultimul onomatopeism este în adevăr foarte sugestiv și universal comprehensibil. Iar când printre „literatura” aceasta de care foeste antologia, se găsește rătăcit și câte un vers ca acest strigăt îndurerat pe care îl scoate *Giuseppe Sipparini*:

*Quando negli orti paterni ancora abitavo...
(Când voiu mai locui grădinițele părintești!)*

s'ar părea că Sipparini este rămășița vetustă a unor generații de mult îmbătrânite și anchilozate. Situația adevărată este însă cu totul alta. Ceeace ne înfățișează antologia pomenită, care arată că și spiritele cu totul distinse cum e Papini, pot face câte-odată stupidități, este o falsificare. Portretul real al poeziei italiene contemporane se găsește tocmai în răsfețul clasic vers al lui *Giuseppe Sipparini* contemporan, ca vârstă, ca Marinetti, și acest portret real va fi schițat în capitolul de față.

Deși acest studiu se referă numai la situația clasicismului latin față de literatura romanică nouă, adică cea scrisă de vre-o 30 — 40 de ani încoace, îmi este greu totuși să cercetez o generație literară care se prezintă nu numai foarte interesantă dar și foarte complexă și mai ales multiplă (nu știu dacă se scrie undeva, acum, mai multă poezie decât în Italia) fără să înod firul ceva mai de sus. Legând veriga poeziei italiene contemporane de veriga anterioară, ea va apare mai limpede și ne vom orienta mult mai ușor în vălmășagul diferitelor curente și tendințe. Voiu începe deci prin a mă ocupa de *Carducci*, și o voiu face cu atât mai mult cu cât azi se încearcă, pare-se, și în critica italiană și la noi, prin pana atât de interesantă și atât de competentă a d-lui *Ramiro Ortiz*, o scădere a lui *Carducci* în folosul lui *Leopardi*, ceea ce mi se pare că e o nedreptate literară.

Giosuè Carducci este *Francis Jammes* al Italiei. Fiind anterior, *Jammes* ar putea fi socotit discipolul său, dacă n'ar avea puternica individualitate artistică pe care i-o cunoaștem. Mai puțin simplu, mai puțin calm, mai puțin senin decât *Jammes*, dar mai viguros, *Carducci* are și o notă proprie, foarte intensă: un patriotism fixat în forme statuare.

Constatarea, încă dela început, a întinsei rudeni spirituale dintre *Jammes* și *Carducci* mi s'a părut esențială, și pentru lămurirea unei anumite confuzii pe care a făcut-o în Italia, o întreagă generație literară, și care mai continuă până azi.

În articolul apologetic pe care îl închină lui *Leopardi* (în „*Roma*” pe Mart 1925), ocupându-se în treacăt de mișcarea dela „*Voce*”, d-l *Ramiro Ortiz* notează: „Epocei carducciano-classico-positivistă și urmă reacțiunea crociana-romantico-spiritualistă și mișcarea literară, filozofică și etică dela revista *Voce*.”

„Pragmatistă la început, pe urmă hotărît spirituală sub înăurirea neo-hegelianismului crocian, mișcarea dela *Voce* a fost răsădit romantică, adică antitraditională. Papini,

Prezzolini, Soffici, Jahier, Baine (introducători în Italia ai lui *Jammes*, *Péguy*, *Claudel*, *Romain Rolland*), au fost hotărît protivnici clasicismului statuar al lui *Carducci* și aceluși panic bizantin al lui *D'Annunzio* ori „convivial” al lui *Pascoli*.”

Sunt aci câteva puncte de lămurit. Criticile violente pe care *Benedetto Croce* le aduce lui *Carducci-critic*, nu ne privesc. Păreriile — drepte sau nedrepte — pe care *Carducci* le-a putut avea despre cutare sau cutare literatură, despre cutare sau cutare autor sunt indiferente, pentru noi cât și pentru arta în sine. Că, de pildă, nu i-a plăcut *Leopardi*, e foarte natural. Altele din păreriile-i vor fi mai puțin explicabile; se poate. Dar pe noi, repetăm, nu ne importă. Pentru noi e interesant *Carducci-poetul*.

Despre *Carducci-poetul*, *B. Croce* a avut totdeauna o constantă admirație. Lăsând la o parte paginile scrise mai de mult asupra lui *Carducci*, pe cari le-a strâns în volum în 1920⁵⁾, pagini despre care va fi vorba mai târziu, ne vom referi la unul din ultimele sale studii: *Poesia e non poesia — Note sulla letteratura europea del secolo decimonono* — (Bari, Laterza 1923). Aci se recunoaște poezia lui *Carducci* „una semplicità e solidità monumentale”. Și încadrând-o apoi, în literatura secolului al XIX-lea, *B. Croce* ridică poezia carducciană deasupra tuturor efemerelor curente care au bântuit și au agitat acest secol: simbolism, impresionism, sensualism, verism, etc., etc.. Scrie *B. Croce*: „...io ebbi un' inaspettata riprova della qualità superiore della sua arte (e vorba de *Carducci*) quando, in uno degli inverni scorsi, passai parecchio tempo a leggere liriche, drammi e romanzi della letteratura europea dell'ultimo cinquantennio, e, nella nausea di tutto quell'impressionismo, simbolismo, sensualismo, verismo, vantato come arte soprafina, fui involontariamente condotto a rievocare dentro di me, per contrasto, la schietta e sobria poesia del *Carducci*.” (pag. 322).

Iar faptul că Papini — despre care d-l *Ortiz* recunoaște că „atât de mult și din atâtea puncte de vedere seamănă cu *Carducci*” (articolul citat) — împreună cu ceilalți, au introdus în Italia, în sprijinul mișcării lor, pe un *Francis Jammes*, este eloquent: aducând pe *Jammes* ei aduceau, fără să-și dea seama, pe un clasic de cea mai pură esență.⁶⁾

Din considerentele de mai sus, de care trebuie să ținem neapărat socoteală, când vrem să ne dăm seama de ce a fost mișcarea dela *Voce*, un lucru cred că ar trebui să se desemneze clar: dacă e vorba să discutăm problema genilor virile, active și optimiste contrapuse celor feminine, pasive și pesimiste — discutată și de Papini — adevărul care reese este acela că poeții pasivi, feminini și pesimiști nu vor putea fi niciodată clasici: literatura clasică este echilibră, optimism și sănătate. Din pricina acestui adevăr ineluctabil, *Benedetto Croce* este silit, în critică, să se reîntoarcă la clasicul *Carducci*, iar în literatură, Giovanni Papini, pornit pe drumul literaturii cot la cot cu futuristul Marinetti, se vede nevoit să-și rupă de pe trup ciuperca viitoristă, să-și desavureze în scris fostii tovarăși și să-și îndrume căma literaturii lui, către același *Carducci*.

O întoarcere la *Leopardi* nu mi se mai pare posibilă azi, — în orice caz nu durabilă.

N. I. HERESCU

Vagabond

Doarme Bucureștii, doarme dus
Respirând prin mii de țelinare
Ce clipeșc ușor ca o chemare
Spre luna răsărită 'n larguri, sus.

Ca niște brațe calde, viguroase,
Se 'ntind în noapte strălucite pustii,
Cu gesturi consacrate de orgii
Spre goliciunea palidelor case.

Înlănțuită'n tărnișurile reci,
Sub panorama zărilor enormă,
Dămbovița curge uniformă
Brăzdată de lunatiche poteci.

Dămbovița își poartă plictiseala
Ca cea mai mlădioasă din femei,
Și nici un val nu crește 'n urma ei
Din somn să nu desțepă Capitala,

A tresărit, sau poate mi-a părut?
— Trotuarul e la tel ca mai 'nainte,
Sau poate gândul mi-a fugit, fierbinte
Pe urmele femeii ce-a trecut...

O, Doamne, cât mai este până'n zori!...
Pe cheiul trist și negru ca de șgură
Murdari și cu genunchii strânsi la gură
Dorm ghemuți vreo câțiva salahori

Și parcă din adânc, nedefinit
Un gemăt chinuit se pierde 'n zare.
Și geme 'n somn orașul ca o mare
De patimi într'un om nemorocit.

Doarme Bucureștii doarme dus,
Zarea-și cerne pulberea stelară
Și departe 'n nu știu care gară,
Un tren s'a 'ndreptat în spre apus...

Și'n noaptea ce s'a risipit pe cheu,
De visurile lumii 'ndușoși
Trei vagabonzi mai stau, înăzdrăciți:
Dumnezeu, un câine de pripas și eu.

DEM. GĂLMAN

1) *Adeverul Literar*, No. 20.
2) *Flamara* II, 10.
3) *Flamara* III, 2.
4) Papini ed. Pancrazi. *Poezi* 1909. (Valechi editore, Firenze, 1920).

5) *B. Croce*, *Giosuè Carducci*, Bari, Laterza 1920.

6) Vezi articolul „Dela lirica lui Horatiu la poezia lui F. Jammes” în *Flamara* II, 10.

Bilanțul

(Feciorul lui Nenea Tache Vameșul)

Am eșit din Olymp. Jobenul lui Nenea Mare, trecea cu greu de data asta, prin ușa păraginelor lui Ghiță Brutaru. Cantilii de la procedura penală, îi dăduse „*abab*” și a doua zi, „*Răsboiul*” lui Bauer, publică cu slove aurii, numele noului licențiat. O geantă plumburie cu catarâmi noi, se înalță pe coapsa redingotei. Cenescu lui Popa Ganea, nu-și mai plimba gambeta tutuniei pe sub chica plutei, asudând după examene și proprietarii își apleca acum smerit favoriții de undelegium, în drumul servitei chemată într'un post însemnat. Pavel Tiganu, imi plângea în salcie plecarea. Murgul cu albeați, se uita printre uluci la legături și Filofteia își înalță spre ochii înroșiți, sorțul uni-formei dela „Gagstater”. Rahagiul își cerceta catastifele; Efigheniță călătoreasa, trînștea prin perdelele de înșor, cântarea meseriei ei fierbinte. Judecătorii suburbiorilor trimiteau din porți semnale. Lăstunii se răsuceau în săr-turile din curte. În gusele lor calde pîruiau regretele to-vărășiei și a dragostei ce le-o înălțasem de atâtea ori pe văjețoarea zmeului. Porumbeli, „comisarului” rămăneau în gauri potrivindu-și agapele ochilor spre mine. Roșcovul d-nei Veruș se frământa în simfonia fructelor lui solzoase. Ghețu zmeuraru, ghemuit în gura podului, mă striga aprig, trimițându-mi numele în vâile lui Băicoianu. Jean al lui Șelaru, ciupind cu îngâmfare din mijeala unor mustăți de țap, deștepta în infrigurarea despărțirii noastre, toată poezia „*Maidanului Dulapului*”, apusă în boccelele gata de drum. Mama Safta spălătoreasa, proorocsea, să calc cu „*dreptu*” și să nu mă mai uit îndărăt, că nu e bine.

Dar n'am putut s'o ascult! Bunătatea mamei Uța, care mi-a tămăduit lingourea și mi-a vîrit de atâtea ori în bluza de calmac, gologani pentru „*dămasul de prânz*”; plânsoarea înfinită a celestului din fundul grădinei, cu oglinzile spre lună; asfințitul însângerat care-și culca obra-ji de purpură în iarba sfântă a Mitropoliei; prinzăto-riile în cari se înghesuiau sticleții incondeiați cu toate co-lorile pământului; soțonul tras adânc în băutura din curtea bisericeii; poarca, țintarul, ursul schiop, abiolanul, furca și perghelul și toată lumea zvăpălei și a poznelor sfînjite cu minunile fără de margini ale celei mai îngăduitoare uitări de sine, atât de duos tînuite în rama fastuoasă a aducerilor-aminte, așezau, rînd pe rînd, cu evocarea glo-riilor lor desarte, vraja simbolurilor apuse, între bocceala din mijlocul drumului și licența în drept a lui Nenea-Mare. Ea denega amar, istoricul atator frumuseți vestite, aban-donându-mă mirajului lor neasemuit. De ce nu căzuse Ne-ne-Mare la licență? Mai aveam încă de contemplant, până la delir, obraji galbeni ai „*floarețelor soarelui*” cari își în-dreptau zămbetele lor mărgele prin ferestruia tulbure a ia-tacului, spre mine, în perna în care se imbulzeau atâtea chimere, răsorindu-mi insomnia. Imi mai trebuiau încă, pen-tru vitregia planurilor înfrînte pe rugul servitei care mă alunga acum din „*Albastru*”, privirile îngăduite ale nal-belor înalte, dintre răsăarele lui Uleru — acele superbe orchidee pufoase cari imi urmăreau atent visarea, odihnin-du-mi închipuirile în sănurile lor calde, cu miros de lemn sfânt, de boabă de mătanie pîrguită, de șpoartă de evan-ghelie veche. Și mai imi trebuia încă, mai departe, umbrela verde și imensă a sălciei, din băutura Cărușoșoiei, — a-cea cupoia celebră de frunze poleite, care așterna în în-serările fantastice ale toamnelor, pe caldarămul Capitanu-lui Costache de la... Domeni, legenda Carpaților înfînși. La umbra ei am scris îndurerarea d-nei Ottescu pentru vîstărele ei oropsite străinătății; în plânsoarea lăncilor ei verzi, am adăugat pe aceea a văduviei mamei și tot de sub acoperișul ei solzos, am trimis Filofteei de la externat, imnul primei dragoste! Și acum, bila albă a profesorului Cantilii, gonea pe nenea spre mările, iar pe mine, în pră-bușirea atator adorațiuni murel a murit și Trică Ilie, cu ceata lui de haicuci și Ghindă Chioru cu care mi-am dor-mit vacanțele în gutui, și-a infiripat o...gazdă de hoți în răspântiile Rădovanului. Mama Uța s'a stins de înecăciune și preoteasa care ne dădea la sorcovit bănușe noi, a căzut în noaptea Moș-ajunului pe ciurul cu bolindețe. Constanss a spart „*beatru*” și actorii au intrat ucenici la „*bombonaru*”; s'a dus și Papazu, altistul din corul Slo-boziei și Bărăției, paracriserul nu mai isbește de mult în fierul din clopotniță. Percepția a scos la meaz cireziile lui Tămpeanu și brazii lui imenși plâng în ferestrele în-tristate, gloria lor apusă. Prin lumina lor nehotărîtă, întră și ies vedenii și fantome. Inochentie al Buzăului s'a co-borît cu tron cu tot în groapă și Lina lui Madam Fane, a bătut chibrituri pentru primul amozor din trupa lui „*Gă-lușcă*”. Fazanii calcă precuț răsăarele moșmoanelor, în-tinzându-și la soare evantaiele lor aurii. În îngăduirea lor marțială, trăește poezia săhăstică și nostalgia „*șfîn-tului*” dispărut. Soabele se înghesuie în fundul ciorapului și salcămii învâncabile, în cari imi dorm cele mai vestite dintre zmeuri, își înalță la cer regretul prăzii. Iancu bă-canul își plânge clientela și coana Anica lui Chivu Va-siliu, cafelele sorbite în gura sobei. Dinspre „*Sperie-pest*” se îndreaptă jucători nedumeriți. Rămân o vreme în praf, sucindu-și în spețele prăjite, cozonacii de fitil, pipăind bagajele. Din fundul lor le răspunde un câine. Și haifa trece spre maidan. Tache Nasu, Mălaeru, Costicici și Bon-daș de la „*Tipografia Cărfilor Bisericești*” mă trag de mîini și de urechi. Madam Cocri a lui „*francezu*” dela uzina de gaz, ocărăște licența care i-a gonit pe coana Ifo-sina și Bohor pălărieru ne vără în buzunare, reclamele pră-văliei lui sârace. Și vin din sus, din vale, din Măgurele Mitropoliei și din vâile Trocaderului; din creștelele Fila-retului și din gropile Tabacilor, din capul Podului Beli-cului până în vîile lui Iohan, crucindu-se, jelindu-se, și apoi risipindu-se — chipuri și oameni, mahalagii și nota-bilități, vestiți în porecle și isprăvi, toți cu toții, și cei ce-au bătut la botezuri ca și la îngropăciuni și cei ce ne-au blestemat ca și cei ce ne-au înălțat, — rubedenii din rude, cunoscuți din prieteni, dușmani din pismuitori, mărind hăr-mălaia plecărei, umplând pe Nenea-Mare de laude și mă-rindu-mi nodul din piept. Și lumea asta toată, în care am lăsat ceva din mine, iar din ea am luat totul pentru a mă îndrăgi în altă parte poezia ei amară, a rămas aci să întocmească mai departe „*bilanțul*” tragediei înfrîngerii a-tator planuri, a promiscuității unui neam ucis în nevoi și a unei văduvii celebre, din care a ieșit o licență în drept, un sipet cu boarfe și un visător încăruntit!

Și salahorii au înălțat într'un timp pe paturile lor di-forme, scălbăiala calabalacurilor și pe spețele lor ofe-lite, au trecut frînghiile trainice ale sarcinei. Și porțile lui Ghiță Brutaru, s'au desfăcut în nisipul agurijoarei și catafalcul zestreii Vameșului Tache, a eșit în drum. Și toaca dela Biserica Bucur, și-a infiripat în lemnul ei dogit, cântarea vecerniei de seară și psalmii immor-măntării mele.

SARMANUL KLOPSTOCK

LITERATURA STRAINA

GABRIEL D'ANNUNZIO

Din Notturmo

Îmi aduc aminte de o ploaie scurtă, cu găleata, în Martie, la Pisa. Eram în *Plața Domului*. Ne refugiarăm sub arhitrava porții celei mari, scuturând picăturile. Acolo zăbovirăm ca să așteptăm să stea ploaia.

„*Imbres effugio*” spunea pe poartă emblema vorbitoare. Ploaia stropia iarba mică, cu un ropot egal ce ne părea intim cu vălul conchiliei apropiată de ureche. Rezemați de bronzul canaturilor, începurăm să-l posedăm și să ne amestecăm cu el.

Umezeala părea că mărește prețul materiei. Ca niște copii curioși, puneam degetele în frunzișul de metal, pipăiam micile capete înălțate ce se arătau dintre măsline și frunze. Deasupra noastră vorbeau simbolurile: „*Fons signatus, Hontus conclusus*”.

Uimiți, printre frunzele de bronz, descopeream, rând pe rând, șopărele, melcii, broaște, păsările, poamele nemurătoare. Simțeam în degete plăcerea artistului care modelase formele, înțelepciunea și capriciul său. Cu cât priveam mai mult mult bronzul, cu atât mai mult patima lui devenea mai bogată, mai puternică, mai adâncă. Se îmbogățea prin ochii îndrăgostiți și ne dădea dragoste, pentru dragoste. Deasupra noastră vorbeau simbolurile: „*Omni stior lumini. Tantum modo fulcimentum*”.

Ropotul descreștea. Ne părea că ajunge până la noi și că în noi se stinge ca armonia pe care o face ecoul din năuntru *Batisterului*. Pajiștea pustie avea nu știu ce farmec de părăsire, în lungul zidurilor bătrânului oraș de parțid. *Cimitirul* arhiepiscopului Ubaldo era închis, adunat în jurul celor cincizeci și trei de stive ale sale de *pământ al Calvarului*.

Atunci coborîm de pe pragul cel lustruit. Părăsirăm bronzul și marmora pentru iarbă. Se lăsa seara. Eram singuri. Și viața ne ducea de mână cu îngăduință.

Se spunea că din apeducte și din canale, de dincolo de cimitir, s'ar fi înălțat pe înserate niște figuri tăcute și că ar fi venit să hoinărească peste pajiștea cea pioasă. Dar nu simțirăm decât fiorul primăverii molatece.

Umblam printre zidul cimitirului și flancul Domului, unde era un spațiu mistic pentru muzica noastră. *Afrescurile* din năuntru erau întrezărite de fantazia noastră pe a-fară.

Și muzica noastră avea fața acelei femei îmbrăcată care se aplecă cu obrazul peste psaltire.

Eram atent și vegheam asupra dorinței mele.

Eram ceeace sunt când firea și cultura mea, sensibilitatea și inteligența mea încetează să lupte și se îndoesc în mod desăvârșit.

Eram un mister muzical, având în gură gustul lunei. Când mă opream; tovarășa mea, care pentru mine avea nume *Ghisola*, mă întreba: „Ce cauți?”

Se înnopta. Umbra marmorei era albăstrie. Aceea e o marmură care la apus schimbă albastrul în „*Capislazzuli*”. Albăstrea larba cu o pensulă de ultra marin.

Tăcerea se deschidea în fața noastră, se dădea la o parte în dreapta și în stânga, curgând în lungul soldurilor noastre, așa cum răul netezește pe înnotător. Simțirea ne era simplă și cu neputință de exprimat. Eram săraci și ușori, eram bogați și ușori. Eram ca doi cerșetori fără traistă și ca doi domnitori fără diademă.

„Ce cauți?” mă întreba Ghisolabella, din când în când, în cadentă.

Eram un cântător magic de comori sau de izvoare? Aveam în mine toate izvoarele și toate comorile mele.

Îmi cântam dorul. Și iată că-l găsisem!

Mă oprii închinând pe jumătate ochii ca să cuprind sub pleoape întreaga-mi fericire. Numai eram decât un singur simț. Întregu-mi creier palpită prin nările iscoditoare.

Mă aplecai în umbra umedă, scotocii îndemânatec cu degetele iarba udă. Și fața mea aplecată se simțea colorată de ultramarin; și mâinile mele deveneau albăstrie.

„Dar ce cauți? Ce cauți?”

Dădusem peste o tufă de toporași...

BAUDELAIRE

Cugetări și Paradoxe

Dumnezeu — Satana

1
Chiar dacă Dumnezeu n'ar exista, religia ar fi sfântă și divină.

2
Ce este căderea în păcat? Dacă este unitate devenită dualitate, Dumnezeu a căzut. Cu alte cuvinte creaținea nu este ea căderea lui Dumnezeu!?

3
Dumnezeu este singura ființă care, ca să domnească, n'are nevoie să existe.

4
Este în rugăciune o operație magică. Rugăciunea e una din marile forțe ale dinamicii intelectuale. Este în ea ca un circuit electric.

5
E mult mai greu să-l iubești pe Dumnezeu decât să crezi în el. Dimpotrivă, e mult mai greu pentru oamenii din secolul acesta să creadă în Diavol decât să-l iubească. Poată lumea ti simte și nimeni nu crede în el. Sublimă subtilitate a Diavolului.

6
În orice om și în fiecare clipă sunt două avânturi în același timp: unul spre Dumnezeu, altul spre Satana.

7
Misticismul: trăsura de unire între păgânism și creștinism.

8
Nu trebuie să credem că Diavolul ispitește numai pe oamenii de geniu.

Fără îndoială că disprețuiește pe imbecili, dar nu se lipsește de ajutorul lor. Dimpotrivă, în el își pune toată nădejdea izbânzei.

9
Omul care și-a spus rugăciunea de seară, e un păian

care și-a pus santinelele. Poate să doarmă.

10
Păgânismul și creștinismul se completează unul prin altul.

11
Poate să nu-ți lipsească spiritul și totuși să cauți în Dumnezeu complicele și amicul care lisește totdeauna. Dumnezeu e veșnicul duhovnic în această tragedie în care fiecare este eroul. Se găsesc poate cămătări și asasinii care să se roage lui Dumnezeu: „Dă, Doamne, să-mi reușească afacerea viitoare!”. Dar rugăciunea acestor mișei nu micșorează omagiul rugăciunii mele.

12
Preotul este grandios, fiindcă te face să crezi într-o mulțime de lucruri minunate. Da că biserica vrea să facă totul și să fie totul pe pământ e în firea spiritului omenesc. Popoarele adoră autoritatea. Preoții sunt servitorii și sectarii imaginației. Tronul și altarul, maximă revoluționară.

13
Rugăciunea către Dumnezeu sau spiritualitate, e dorința de-a te înălța în grad; rugăciunea către Satan sau animalitate, e bucuria de a coborî. La aceasta din urmă trebuie adăugate: iubirea de femei și convorbirile intime cu animalele: câinii, pisicile.

14
Jetea nesățioasă de-a ști tot ce este dincolo și care revelează viața, este dovada cea mai vie a nemuririi sufletului nostru.

15
Spania pune în religie cruzimea primitivă a iubirii.

16
Umilințele mele n'au fost decât atenții din partea lui Dumnezeu.

17
Veșnica Venus — capriciu, isterie, fantezie — este una din formele seducătoare ale Diavolului.

Culese și traduse de
AL. T. STAMATIAD

PAUL GÉRALDY

Piano

Îți închin fără să preget
Un mic cântec pe trei note.
Eu îl cânt numai cu-un deget,
Ce surâzi așa șiretă?
De-ai să crezi că prea netot e
Ai să-mi spui pe urmă: Totul!

Iubesc o ființă frumoasă, frumoasă.
— „De ce,—spune dânsa,—gelos ești, mereu?
Vezi și tu prea bine cât e de credincioasă
Sunt și-am să-ți fiu eu.

Să nu te iubesc? O, n'ar fi cu putință!
Când ești cu alții ori când ești absent.
Îmi pari totdeauna decât orice ființă
Mai inteligent.

Te iubesc, cu toate că iubirii rostul
Nu l-î știu. De ce dar spui copilărit?
Ce urât din parte-ți e să faci pe prostul
Și gelos să fii!”

Da, adevărate sunt toate aceste.
Știu că împotriva n'am de spus nimic
Sinceră ea este, credincioasă este,
Însă eu îmi zic:

Că n'r'altă parte un alt om există
Mai perfect ca mine, că poate n'r'o zi
Va veni când îl va, inima mea tristă
Ște-l voios va fi.

Si-s gelos atuncea, și stau mult timp mut
Și-adesea pierd capul și sunt plin de frică.
Cântecul acesta eu ti l'am făcut
Pasărea mea mică.

POST-SCRIPTUM

Cu grabă, din scrisoare-ți sorbit vorbele toate.
Dar când ti-or sosi aste cuvinte scrise-aci
Vei fi într'un grup cu alții, cu ei vei râde poate
Și-o prietenă-ți va spune: „Citește, poți citi!”

Tu însă, vânt tăcându-ți cu piucul, fără-a-l rupe
Privind adresa care eu tremurând o scriu
li vei răspunde nădă, nevrând a te ntrerupe:
„O, nuri nimica, lasă... Citește și mai târziu...”

Trad. de IOAN CIORĂNESCU

A apărut

LECTURA No. 12

AL. KUPRIN (Rusia)

Răul de Mare

O turburătoare aventură pe un vapor

In românește de VICTOR EFTIMIU

Numai 3 lei. — 32 pagini mari

La toți chioșcarii și librarii

Abonați-vă la „LECTURA”, dela orice număr.

Wilhelm Tell

de GIOVANNI PAPINI

I.

Din cele patru mere care simbolizează cele patru mari epoci ale istoriei oamenilor — vreau să spun mărul Evei (Epoca Biblică); mărul lui Paris (Epoca Elenică); mărul lui Tell (Epoca Medievală); mărul lui Newton (Epoca Științifică) — acela a cărui soartă o plâng mai amar (căci, spre deosebire de femeile din Nicea și merele, ființe vegetative, au suflet); acela care m'a lăsat mai perplex și mai melancolic, a fost mărul pe care elvețianul cu pană de cocș l'a strâpsun pe capul copilului său.

Primul, cel puțin, a fost savurat de primii noștri străbuni și ne-a dat nouă fericirea de a ne naște, dat fiind că un Adam nevinovat ar fi încă și azi în viață, singur și sterp în pustia-i livadă; celălalt a rămas în mâna celui mai frumoase fapturi a mitologiei și care, trag nădejde, o fi mușcat din el în cinstea chișeșului vâcar; cel din urmă, în fine, deși ținut în cadere, ne-a procurat legea gravitației universale și, în urmă, o minunată perfecționare a mecanicii cerești.

Mărul lui Tell ne-a procurat, vai, Elveția iar ceeace ne-a dat în decursul vremii Elveția — rețin în taina de fier a peniței — ca să mă respect.

II.

În Istoria Cretinilor Celebri — care n'ar trebui să lipsească din biblioteca înțelepților — un loc de seamă e rezervat acestui bătăran arcaș ce se chiamă Wilhelm Tell, căruia multe i se vor ierta pentru singurul dar binecuvântat motiv că poate nu-i altceva decât o inscenare a cronicarilor, neîndemânateci chiar și în fantazia lor. Dar de oare ce mitul este negativul revelator al popoarelor, acest Tell, pe care mi-l închipui — bovin mănăciun — cu pălăria verde — pe cubul osos al căpățanei închisă la orice fel de gânduri, îmi face impresia de erou de iarmaroc și a unui campion la tragerea în țință, cu acel arc al său ce nu dă greș ca să doboare găștele din țara unde cărnații spânzură de copaci — spirit grosolan și lenevos care nu-i în stare să priceapă adâncimea ironică a Starostelui ce se mulțumea cu un salut la pălărie.

Când un monarh e redus la starea de pălărie în vârful unui par, ce mai poate prefinde și adăsta libertatea popoarelor? Și nu era oare o mare cinste ca urmașul împăratesc al Cesarilor să binevoiască a ocărui peste acele triburi de moșteni mitocani cari, părăsiți apoi în voia soartei lor, au isprăvit prin a se supune, prin mijlocirea referendumului, aceluia plebiscit al incompetenței?

Dealtfel, chiar și în drama celui mai mare glorificator al său, acest Tell, nu iese cu față prea curată. Atunci când prietenii săi cei mai cutezători îl îmbie să completeze cu ei pentru liberarea țării, nici nu vrea să audă de așa ceva și-i plătește cu vagi promisiuni; în scena falmoasă a tirului, în loc să strângă inima Starostelui — și acolo, lângă el, mai toți îi erau prieteni — se resemnează să riște viața copilului pe harta bravurei sale, nici nu se duce, cu ceilalți, la adunarea nocturnă la Rütli, adevărata obârșie și fondamental libertății elvețice, iar toate vitejiile sale constau în a ucide pe Staroste prin trădare, pe ascuns și să gonească din casa lui pe ucigașul împăratului — dușman al țării sale. A fost nevoie de toată umflătura democratică de care era în stare ex-chirurgul militar 1) născocitor al brigantului moralist, al marchizului de Posa și a altor poze, ca să pună pe acel bătăran gros de cap cum e Tell, în centrul unei tragedii.

III.

Nici moleșita poezie a lui Friederich Schiller, nici vigoarea muzică a lui Gioachino Rossini nu m'au putut cânda îndupleca să admit pe acel prost — conceput dobitoc. Ori de câte ori mi-l văd apărând dinainte, în grosolanele litografii, prea demne și acestea de grosolănia lui, nu știu cât ași da să văd apărând alături de el pe un alt purtător de arc, mai străvechiu și în același timp infinit mai modern — vreau să spun — pe divinul Odisseu — care să-i crape în două dovleacul lemnos ce-i ține loc de căpățână.

Și toate astea fără a-mi trece prin gând să mă arăt lipsit de respect față de libera Elveție care se zice lipsit de respect față de libera Elveție care se zice liberă tocmai pentru că și-a trimis totdeauna fiii ca servitori înarmați la regii cei mai neliberali din Europa, dela Bourbonii din Paris la cei din Napoli. Dar nu se va simți ofensat nimeni amintind un adevăr istoric și anume că Elveția, retrăgându-se, cu mărul lui Tell, din civilizația europeană — n'a dat nimic, ori aproape nimic acestei civilizații. Nici un mare scriitor, nici un mare artist, nici un mare filozof. Până și cea mai glorioasă biserică reformată elvețiană, a fost întemeiată de un francez.

Scriitorii săi se numesc Topffer ori Keller, oamenii săi de știință Lavater și Haller, artiștii săi Boecklin și Hodler: toți oameni cari n'au fost în stare să se ridice deasupra unei câmpenești mediocrități.

Singurul om universal pe care l-a dat această țară, se numește Jean Jacques, iar acesta se rușină de patria sa — care se rușină de el și-l condamnă scrierile.

Rousseau a fost și el un fel de Wilhelm Tell deși — în loc de mere a voit să strângă cu săgețile-i paradoxiste, tirania. Dar, odată mori, pe țărâna fragilă a greșitelor sale extravagante, crescu efemera și sângeroasă colonie de ciuperci a tiranilor iacobini și teroriști.

1) Fr. Schiller.

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

In țară:

Lei 250.— pe timp de un an

" 125.— " " " 6 luni

" 65.— " " " 3 "

In străinătate:

Lei 500.— pe timp de un an

" 250.— " " " 6 luni

" 130.— " " " 3 "

TACERE

după ALBERT SAMAIN

Tăcerea se coboară'n noi,
Tu clătini ochii tăi vioi,
Și inimile bat în noi.

Prin păru-ți lung și resfirat
Răsare când te-ai aplecat
Un umăr gol cațifelat.

Ti-e șoapta auriu isvor,
Tăcerea, vis chinuitor
Când inimile gem de dor.

Acestea'n seri cu flori de măr,
Când sufletul într'adevăr
Atârnă doar de-un fir de păr.

Acestea'n clipe de-agonie
Când moartea am dori să vie
Cu îmbrățișarea ce sfășie.

Și lampa falfăie ciudată,
Mireasma flărilor n'embată
Și vremea curge spumegată.

Oh! toate, toate, cum s'au dus
Cu ziua ce pieri n'apus
Și mâinele ce m'au supus.

Și nimeni nu le isgoni.
Nu bănuiam că totul pierie
Și nici că astfel s'or sfârși.

Tăcere! cât te vreau, tăcere!..

ZAHARIA STANCU

BIBLIOGRAFII

În editura „Cultura Națională” au apărut:
H. Sanielevici: *Cercetări critice* ed. II studii de critică literară asupra celor mai de seamă scriitori români de azi, lei 100.

Corneliu Moldovanu: *Poezii*, versuri alese, lei 60.
St. Antim: *Concepția economică a dreptului*, ed. II, lei 120.

M. Kogălniceanu: *Scrieri alese*, lei 30.
E. Dorian: *De vorbă cu bălanul meu*, versuri din războiu, lei 40.

Popescu-Telega: *Cervantes: viața și opera sa*, cu numeroase ilustrații, lei 40.

Marin Simionescu-Râmnicianu: *Necesitatea frumuseții*, studii despre Estetica în școală, Giotto, Da Vinci, Iser, Arta națională, Ronetti-Roman, Goga, Galaction, etc., lei 80.

Charles Drouhet: *Influența franceză în teatrul lui V. Alecsandri*, studii critice, lei 100.

Euripide: *Lachantelle*, trad. de St. Bezdechi, lei 30.
Walt Whitmann: *Poeeme*, traducere și studiu introductiv de Al. Busuioceanu, lei 50.

Lord Byron: *Cain*, trad. de P. Grimm, lei 50.
Dr. Leon: *Entomologia medicală*, lei 100.

Karadja: *Lucrul apostolesc*, lei 8.
Capidan: *Meglenoromânii*, lei 100.
Capidan: *Elementul slav*, lei 30.

Dr. Antipa: *Navigabilitatea Dunării*, lei 6.
Dr. Veress: *Campania creștinilor*, lei 25.
St. Ciobanu: *Cantemir în Rusia*, lei 50.

P. Panaitescu: *Influența polonă*, lei 60.
V. Mihăilescu: *Așezările omenesti*, lei 25.
I. Andrieșescu: *Piscul Crăsan*, lei 40.

Bulletin scientifique A. R. 3—4, lei 20.
Bulletin scientifique A. R. 5—6, lei 25.

În editura „Fundăției Principele Carol” au apărut:

Ion Pillat: *Satul meu*.

Emanoil Bucuță: *Legătura Roșie*.

În editura „Cartea Românească” au apărut:

Paul I. Prodan: *Iubire, piesă în trei acte*.

G. T. Niculescu-Varon: *Vraja iubirii* (schite).

Zaharia Bărsan: *Poezii*.

Pentru d-nii Avocați și Magistrați

A apărut No. 5 din

„PANDECTELE SĂPTĂMÂNIALE”

REVISTĂ DE JURISPRUDENȚĂ

N GENUL PUBLICAȚIUNII „DALLOZ HEBDOMADAIRE”

SUB CONDUCEREA D-LUI

C. HAMANGIU

CONSILIER LA ÎNALȚA CURTE DE CASAȚIE

CU CONCURSUL REDACTORILOR PANDECTELOR ROMÂNE

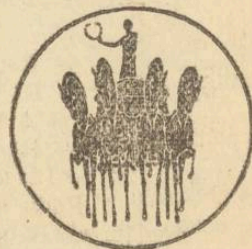
Primi-Redactori: G. ALEXIANU, doctor în drept, avoca
și PETRE POPESCU, Prim-Presedinte de Tribunal
Grefier la Curtea de Casație

Apare în fiecare Duminică, publicând cele mai recente
și mai importante jurisprudențe, însoțite de scurte note de
trimitere la precedentele jurisprudențiale.

LA TOȚI LIBRARII ȘI CHIOȘCARII. — LEI 20 EXEMPLARUL

CULTURA NAȚIONALĂ

SOCIETATE ANONIMĂ DE EDITURĂ
SEDIUL CENTRAL
BUCUREȘTI, STRADA PARIS, 1



CAPITAL SOCIAL LEI 50.000.000
SEDIUL CENTRAL
BUCUREȘTI, STRADA PARIS, 1

TELEFON 57/62 ADRESA TELEGRAFICĂ: „CULTROM” TELEFON 57/62

C A T A L O G U L C O M P L E C T

SCRIITORI ROMÂNI

ALEXANDRESCU GR.: Poezii, lei 40
BRĂTESCU-VOINȘTI AL.: Rădărele, lei 40
CARAGIALE I. L.: Nuvele, lei 25
DELAURANCEA R.: Parafraze, lei 28
DELAURANCEA R.: Sulfăria, lei 33
DELAURANCEA R.: A doua conștiință, lei 44
EMINESCU M.: Poezii, lei 60
GOGA OCTAVIAN: Poezii, lei 150
SLAVICI I.: Col din urmă Armas, lei 77
SLAVICI I.: Amintiri, lei 50
ZAMFIRESCU D.: Viața la țară, lei 33
ZAMFIRESCU D.: Tănase Scatiu, lei 35
ZAMFIRESCU D.: O Muza, lei 28

SCRIITORI ROMÂNI DE AZI

AGĂRICEANU I.: Două iubiri, lei 50
BRĂTESCU GH.: Schițe vesele, lei 35
DAVIDESCU N.: Inscrupții, lei 28
DORIAN E.: De vorbă cu bălanul meu, lei 40
FOTI ION: Spre necunoscut, lei 40
FURTUNA M.: Fă-Frumos, lei 40
GANE C.: Prin virași și coclauri, lei 33
IRINEU CORA: Serisori bătănești, lei 30
LASCAROV-MOLDOVANU AL.: Rotare și singurătăți, lei 38
LUCIA R.: Teatrul, lei 33
MANIU ADRIAN: Lângă pământ, lei 30
MANIU ADRIAN: Lângă pământ, ed. de lux, lei 40
MINULESCU L.: Roșu, galben și albastru, lei 100
MINULESCU L.: Romanțe pentru mai târziu, lei 28
MINULESCU L.: De vorbă cu mine însu-mi, lei 40
MINULESCU L.: De vorbă cu mine însu-mi, ed. de lux, lei 80

MOLDOVEANU CORNELIU: Poezii, lei 60
MOSCOVICI V.: Fântâna luminii, lei 28
NENITESCU ST.: Trei mistere, lei 28
PAPADAT-BENGESCU H.: Ape adânci, lei 45
PAPADAT-BENGESCU H.: Romanță provincială, lei 50
PETRESCU CAMIL: Versuri, lei 28
PETRESCU CEZAR: Serisoriile unui război, lei 33
PETRESCU CEZAR: Drumul cu plopi, lei 40
PILAT I.: Pe Argeș în sus, lei 33
REBREANU LIVIU: Trei nuvele, lei 50
ROSETTI RADU D.: Dincolo de hotare, lei 33
ROSETTI RADU D.: Prin pravoslavia Rusiei, lei 35
SORBU M.: A doua tinerețe, lei 28
STREIEMAN H. ST.: Revizuire, lei 28
TEODOREANU IONEL: Uita copilăriei, lei 33
THEODORIAN CATON: Bujorești, lei 35
VĂLSAN GEORGE: Povestea unei tinereți, lei 60

BIBLIOTECA ROMÂNĂ

MAETERLINCK M.: Cielul Morții, lei 38
MARAGALL I.: Laude, lei 33
MOLIERE: Școala femeilor, lei 35
PAPINI GIOVANNI: Un om sfârșit, lei 70
POPESCU-TELEGA AL.: Prozatorii spanioli, lei 40
ROLLAND R.: Colas Breugnot, lei 55
SHAKESPEARE W.: Hamlet, lei 45
SHAKESPEARE W.: Macbeth, lei 38
SHAKESPEARE W.: Negustorul din Veneția, lei 45
TAGORE R.: Sadhana, lei 33
TAGORE R.: Nationalismul, lei 38
THARAUD J. & J.: Umbra crucii, lei 38
TOLSTOI L.: Cadavru viu, lei 33
WHITMAN WALT: Poeme, lei 50
WILDE OSCAR: Prințul forțat, lei 44
ZARIFOPOL PAUL: Vedenii, lei 60

BIBLIOTECA FILOZOFICĂ

CONTA VASILE: Teoria fatalismului, lei 65
CROCE B.: Elemente de estetică, lei 24
EMPIRICUS SIXTUS: Scurtă expunere a filozofiei sceptice, lei 38
KANT: Prolegomene, lei 100

BIBLIOTECA POLITICĂ

ARISTOTEL: Politică, lei 100
KAUTSKY K.: Dela democrație la robia de Stat, lei 28
MASARYK: Idealurile umanității, lei 25
MENGES: Statul viitor, lei 30
SPENCER: H.: Individul împotriva Statului, lei 75

BIBLIOTECA SOCIALĂ

DURKHEIM: Metoda în sociologie, lei 80
PETRESCU N.: Fenomenele sociale în Statele-Unite, lei 24
SAINT-SIMON: Catehismul industriștilor, lei 100
TARDE G.: Legile sociale, lei 80
VANDERVELDE E.: Socialismul și agricultura, lei 80

TARA NOASTRĂ

OPRESCU G.: Arta țărănească la Români, lei 110
PĂRVAN V.: Inceputurile vieții române la gurile Dunării, lei 90

ORAȘELE NOASTRE

LAZĂR VICTOR: Chajul, lei 30
FIBU N.: Oradea-Mare, lei 35
SOTROPĂ V. și CIPLEA A.: Născăudul, lei 30

BIBLIOTECA TINERIMII

BASARABESCU I.: Mos Stam, lei 28
CREANGĂ I.: Amintiri din copilărie, lei 30
FLORU IGENA: Basme englezești, lei 32
HÎZRU LIA: Din țara picilor roșii, lei 35
ISPIRESCU P.: Basmele Românilor, lei 28
MÜNCHHAUSEN: Păntănile baronului Münchhausen, lei 35
NIEBUHR: Povestiri cu eroi greci, lei 25
POPESCU VIRGINIA: Basme sârbești, lei 40
STEVENS FR.: Prin împărăția furnicilor, lei 24
THOMPSON: Făpturi alese, lei 35

CARTEA CEA BUNĂ

ALECSANDRI V.: Pasteluri, lei 12
ALECSANDRI V.: Sinziana și Peștelea, lei 12
EMINESCU M.: Poezii lirice, lei 15
EMINESCU M.: Poezii filozofice, lei 15
KOGĂLNICEANU M.: Serisori alese, lei 30
NEGRUZZI C.: Negru pe alb, lei 12

NEGRUZZI C.: Nuvele, lei 12
POENARU P. & RĂDULESCU: Gheorghe Lazăr, lei 15
RUSSO AL.: Cântarea României, lei 15

CLASICI ANTICI

ARISTOFAN: Norii, lei 40
EPICET: Manualul, lei 40
ESHL: Prometeu și Perși, lei 40
EURIPIDE: Răcănțele, lei 80
LONGOS: Daphnis și Chloe, lei 30
PETRONIUS: Satyricon, lei 50
PLATON: Dialoguri, lei 40
XENOFON: Apologia lui Socrate, lei 80

MANUALELE ȘTIINȚIFICE

ABASON ERNEST: Exerciții de mecanică, lei 100
DEMETRESCU G.: Distanțele cerești și structura Universului, lei 120
LALESCU TRAIAN: Calculul algebric, lei 80
MARINESCU G. Dr.: Infecțiunea gonococică, lei 100

ACTUALITĂȚI ȘTIINȚIFICE

LONGINESCU G. G.: Cronici științifice, lei 28

OAMENI CELEBRI

DAVIDESCU N.: Ernest Renan, lei 16
ONICESCU O.: Galileo Galilei, lei 16
POPESCU-TELEGA A.: Cervantes, lei 40
TEODORESCU-BRANȘTE T.: Leon Gambetta, lei 30

BIBLIOTECA AGRICOLĂ

ENESCU IOAN: Îngrășămintele și folosirea lor practică în agricultură, lei 33
GEORGESESCU M.: Cultura pomilor roditori, lei 45

BIBLIOTECA RURALĂ

SANDU-ALDEA C.: Despre semănături, lei 15
TEODORESCU-KIRILEANU: Povești basarabene, lei 28
TEODORESCU-KIRILEANU: Proverbe agricole, lei 28

COLECȚIA INDEPTARUL POPORULUI

BANU G. Dr.: Sfatul către mame, lei 5
LASCAROV-MOLDOVANU A.: Constituția României, lei 5

COLECȚIA DICȚIONARELOR

BANEA G.: Dicționar italian-român, lei 40

BIBLIOTECA ECONOMICĂ

ANTIM ST.: Concepția economică a dreptului, lei 120
MANOLESCU M.: Politica producției naționale, lei 80
PETULESCU N.: Problema C. F. R., lei 50
STATCOVICI & IONOMU P.: Statistica anuală a României, lei 100

BIBLIOTECA JURIDICĂ

BOTEZ CORNELIU: Legături silvice, lei 150
DOCAN GEORGE: Minoritatea, lei 120
PASCANU M.: Drept cambial (cartonat), lei 100
PASCANU M.: Drept cambial (broșat), lei 80

VOLUME IZOLATE

ANDRIEȘCU I.: Dela preistorie la evoluție, lei 50
BLAGA LUCIAN: Filozofia științei, lei 35
BURICESCU I. et PAULY R.: Petite anthropologie pédagogique, V-e année, lei 26
BURICESCU I. et PAULY R.: Petite anthropologie pédagogique, V-e année, lei 88

CIOFLEC V.: Luchian, lei 200
CARAGIALE MATEU: Remember, lei 120
CHENDI ILARIE: Schițe de critică literară, lei 70
DAVID EMMANUEL: Teoria funcțiunilor, lei 200
DAVIDESCU N.: Aspecte și direcții literare, lei 45
DONICI L.: Revoluția rusă, lei 35
HOMER: Odisea, lei 300
IONESCU-LĂMOTESCU M.: Vechia artă românească, lei 400
IORGA N.: Histoire des Roumains, lei 60
LEON GEORGE M.: Istoria economiei publice în România, lei 40
PĂRVAN V.: Memorialul, lei 100
RĂDULESCU-MOTRU C.: Cours de psychologie, lei 160
SIMIONESCU-RIMNICEANU: Istoria Artelor, lei 160
SIMIONESCU-RIMNICEANU: Necesitatea transmutării, lei 80
SANTILEVICI H.: Cercetări critice și filozofice, lei 100

COLECȚIA MEMORII

AVERESCU GENERAL: Operațiile dela Flămânda, lei 60

ȚĂRI ȘI CIVILIZAȚII CONTEMPORANE

KUDRNAC & IOACHINESCU: Republica Cehoslovacă, lei 70

ACTUALITĂȚI

ANTIPA G. DR.: Paralizia economiei naționale, lei 12
ANTONESCU G. G.: Baza pedagogică a reorg. învățăm., lei 10
BLANK ARISTIDE: Contribuțiuni, lei 6
BLANK ARISTIDE: Problema monetară, lei 20
BRATU TRAIAN: Politica față de minorități, lei 12
CORTEANU A.: Schițe politice, lei 28
MADGEARU & MLADENATZ: Reforma cooperatizării, lei 25
MANOLESCU M.: Cum putem reinvia leul aur, lei 18
PERIETZANU AL.: La Monnaie, lei 10
RĂDULESCU-MOTRU: Tărănismul, lei 20

PUBLICAȚIILE ACADEMIEI ROMÂNE

ANALELE ACADEMIEI: Tomul XLII, lei 60
ANALELE ACADEMIEI: Tomul XLIII, lei 70
ANALELE ACADEMIEI: Tomul XLIV, lei 70
DISCURSURI DE RECEPȚIUNE
BENGESCU GH.: Activitatea literară a fam. Goleșcu, lei 12
GOGA OCTAVIAN: Gh. Coșbuc, lei 18
GUSTI D.: Ființa și menirea academiilor, lei 15
LEPĂDATU AL.: Istoriografia română ardeleană, lei 12
RĂDULESCU-MOTRU C.: Andrei Băseanu și naționalismul, lei 10
RĂDULESCU ANDREI: Cultura juridică, lei 18
SADOVEANU M.: Poezia populară, lei 12

MEMORIILE SECȚIUNII LITERARE

BRĂTESCU-VOINȘTI I.: O operă de mare valoare, lei 8
BĂRSEANU ANDREI: Catehismul literar român, lei 5
BOGDAN-DUICĂ G.: Gh. Lazăr, lei 40
CAPIDAN TH.: Elementul slav în dialectul aromân, lei 30
KARADJA C.: Despre luteran apostolele, lei 8

CIOBANU ȘTEFAN: Dimitrie Cantemir în Rusia, lei 50
MARINESCU G. Dr.: Viteja și opera lui S. Cajal, lei 35
METZULESCU A. Dr.: Tratatul cărăbanelor, lei 5
POPOVICI G. Dr.: Asistența copiilor, lei 4
PANAITESCU G.-RAL: Știința fortificației în România, lei 6
RICK IULIAN: Clima câmpiei dintre Olt și Argeș, lei 25
SIMIONESCU I.: Fauna devonică în Dobrogea, lei 5
VĂSCĂUTANU I.: Asupra cretaceului superior, lei 5
Bulletin de la section scientifique No. 1-2, lei 25
Bulletin de la section scientifique No. 3-4, lei 20
Bulletin de la section scientifique No. 5-8, lei 25

MEMORIILE SECȚIUNII ISTORICE

ANDRIEȘCU I.: Piseul Crăsani, lei 40
DRAGOMIR S.: Originea coloniilor române, lei 6
FILITTI I.: Despre Negru-Vodă, lei 12
IORGA N.: Note polone, lei 12
IORGA N.: Un cioban dascăl, lei 5
IORGA N.: Comemorarea lui Jules Michelet, lei 5
IORGA N.: Ernest Renan, lei 5
IORGA N.: Paul Bataillard, lei 5
MIHĂILESCU V.: Așezările omenești la mijlocul și la sfârșitul sec. XIX, lei 25
MARINESCU C.: Influența mitropolilor, lei 6
NISTOR I.: Pomenirea lui D. Cantemir, lei 8
PĂRVAN V.: Nume de răuri daco-scitice, lei 10
PĂRVAN V.: Istoria, lei 40
PĂCĂLIȘANU Z. Dr.: Din istoria bisericăscă, lei 12
PĂCĂLIȘANU Z. Dr.: Luptele politice ale rom. ardeleni, lei 28
PANAITESCU P. P.: Influența polonă la Gr. Ureche și Miron Costin, lei 60
RADU IACOB Dr.: Manuscrisele Bibl. din Oradea-Mare, lei 12
RĂDULESCU ANDREI: Pravilistul Flechtmacher, lei 16
RĂDULESCU ANDREI: Publicitatea drepturilor imob., lei 15
SAUCIUC-SĂVEANU: Un fragment de vas funerar, lei 6
SAUCIUC-SĂVEANU: Memnon, lei 8
STEFANELI C. T.: Catastru și cărți tabulare, lei 5
VERESS ANDREI Dr.: Pribezia lui Gligorăscu Vodă, lei 20

MEMORIILE SECȚIUNII ȘTIINȚIFICE

Bulletin de la section historique Tome X, lei 60
Bulletin de la section historique Tome XI, lei 100
ANTIPA GR. Dr.: Navigabilitatea Dunării, lei 6
ANTIPA GR. Dr.: Organizarea muzeelor, lei 12
BĂBES V. Dr.: Diagnosticul și combaterea cancerului, lei 5
BĂBES V. Dr.: Louis Pasteur, lei 12
BĂBES V. Dr.: Cercetări asupra apendicitei, lei 5
BĂBES V. Dr.: Combaterea meningitelor, lei 4
BĂDERĂU E.: Valoarea dublei refracții, lei 3
EDELEANU L. Dr.: Procedul de rafinare cu bioxid, lei 12
GHEORGHIU GH.: Contribuțiuni la climatologia Iașilor, lei 15
GRĂDINESCU Dr.: Acțiunea fiziologică etc., lei 5
Dr. ISTRĂȚI și MIHĂILESCU: Chihiimburul de Olănești, lei 3
IONESCU BUJOR Dr.: Studiul petrografic, lei 18
LEON N. Dr.: Fauna cadavrelor în România, lei 5
LEON N. Dr.: Animalele noastre venite din afară, lei 120
MANUIA S. Dr.: Epidemiile din Transilvania, lei 6

MARINESCU G. Dr.: Hipnotismul terapeutic, lei 15
MARINESCU G. Dr.: Viteja și opera lui S. Cajal, lei 35
METZULESCU A. Dr.: Tratatul cărăbanelor, lei 5
POPOVICI G. Dr.: Asistența copiilor, lei 4
PANAITESCU G.-RAL: Știința fortificației în România, lei 6
RICK IULIAN: Clima câmpiei dintre Olt și Argeș, lei 25
SIMIONESCU I.: Fauna devonică în Dobrogea, lei 5
VĂSCĂUTANU I.: Asupra cretaceului superior, lei 5
Bulletin de la section scientifique No. 1-2, lei 25
Bulletin de la section scientifique No. 3-4, lei 20
Bulletin de la section scientifique No. 5-8, lei 25

VOLUME IZOLATE

BOGDAN-DUICĂ G.: Viteja și idelle lui Bărnăuțu, lei 65
CAPIDAN TH.: Meglenoromânii, lei 100
LEON M. Dr.: Entomologia medicală, lei 100
PĂCĂLIȘANU Z. Dr.: Corespondența din exil a episcopului Klein, lei 40
PAMFILE TUDOR: Pământul, lei 40

ÉTUDES ET RECHERCHES I.

TZITZEICA G.: Géométrie différentielle, lei 120

INSTITUTUL SOCIAL ROMÂN

Arhiva pentru Știința și Reforma socială, anii III, IV, lei 300
23 Prelegeri: Noua Constituție a României, lei 125
19 Prelegeri: Doctrinile partidelor politice, lei 125
SLĂVEȘCU VICTOR: Istoricul Băncii Naționale, lei 150
ANTIPA GR.: Chestiunea Dunării, lei 15
ANGHELESCU I. N.: Solidarismul social economic, lei 5
DJUVARA M.: Evoluție și revoluție, lei 5
DUCA G. I.: Doctrina liberală, lei 3
GUSTI D.: Partidul politic, lei 8
IONESCU N.: Sindicalismul, lei 5
IORGA N.: Doctrina naționalistă, lei 5
KISS GEZA: Ideologia și tend. minor. maghiare, lei 5
MADGEARU V.: Doctrina țărănească, lei 6
MANIU IULIU: Problema minorităților, lei 15
MANOLESCU M.: Neoliberalismul, lei 6
MARGHILOMAN AL.: Doctrina conservatoare, lei 3
MOSCOVICI ILIE: Lupta de clase, lei 8
PETRESCU N.: Anarhismul, lei 5
POPOVICI M.: Solidarismul politic, lei 5
RĂDUCANU L.: Socialismul de Stat, lei 5
RĂDULESCU-MOTRU C.: Concepția conservatoare și progresul, lei 5
ROTH N. OTTO: Ideologia și tend. minor. germane, lei 5
TASCĂ G.: Liberalismul economic, lei 5
TEODORESCU ANIBAL: Solidarismul juridic, lei 5
VOINEA ȘERBAN: Socialismul marxist, lei 8
Curtă domnească din Curtea de Argeș (ed. obișnuită), lei 500
Curtă domnească din Curtea de Argeș (ed. ob. cu supl. francez), lei 600
Curtă domnească din Curtea de Argeș (ed. de lux), lei 1000
Curtă domnească din Curtea de Argeș (ed. lux cu supl. francez), lei 1100
Natura, anul XII, broșat, lei 120
Natura, anul XIII, broșat, lei 180
Natura, anul XIII, cartonat, lei 220
Natura, anul XII, cartonat, lei 150
Buletinul Cății anul I, lei 100

CETITORII ZIARELOR ADEVĂRUL LITERAR, ADEVĂRUL ȘI DIMINEAȚA BENEFICIAZĂ

LA

BONURI	5	10	20	ABONAȚII
RABAT	10%	15%	20%	25%

LA OPERELE LITERARE, ROMANE ORIGINALE, UN SUPRARABAT DE 5%
COMENZILE ÎNSOȚITE DE BONURI SAU DE INDICAȚIA NUMĂRULUI CHITANȚEI DE ABONAMENT,
CA ȘI MANDATUL CU CONTRAVALOAREA, MINUS RABATUL CUVENIT, SE TRIMIT DIRECT LA ADRESA:

CULTURA NAȚIONALĂ, STR. PARIS 1, BUCUREȘTI

Amurguri triste

de ADRIAN PASCU

Sub bolta de viță sălbatică, sădită de mâna răposatului Ștefăniță Hulub, într-o după amiază de Iulie, când soarele dogorea pământul de se prăjia lumea de căldură, iar gâinile alunzând pliscurile spre cerul senin sticlă, se tăvăleau prin iarbă, doar doar s'or răcori, câteva cucoane bătrâne, vechi prietene de-ale bunicăi mele se adunaseră să mai seadă o leacă la tafaș, și să mai treacă din cel timp. În jurul mesei mari, în jilfurile de nule cu pernețe, lucrate de bunica de pe când era fată, adică acum vre-o cincizeci și ceva de ani, cuconetul cam de aceeași vârstă, ba cu o cusătură sau impletind la ciorapi, mai amintindu-și de prin cele vremuri, își petreceau după-amezile la umbra bolței de viță. Mai vorbeau de una, ba de alta ca femeile între ele, bunica le trata cu dulceți și apă de la sticlă și timpul trecea pe nesimțite. Așa a fost de când în eu minte. Printre cucoanele cu părul alb, care la fiecare vorbă oftau repetând mereu „Pe vremea mea” am omorât plictiseala ciurilor din vacanța cea mare.

Și multe lucruri frumoase, am mai auzit de la ele, că mă minunam eu singur de unde le mai scoateau.
— Tii! Strănică căldură!...
— Prăpădenie, c'oană Ruxandră. Se usucă tot.
— Am auzit că la Rufeni a eșit popa cu icoanele.
— Păi să crezi... așa secetă nu s'a mai pomenit. Ne bate cel de sus pentru făr' de legile noastre.
— Doamne! Doamne!...
Și iar tăceau, numărând ochiurile impletitului cu glas tare.

I-am promis Nataliei să-i fac un fes, cum e moda acum.
— Bat-o pustia de modă... Pe vremea mea.
— Pe vremea noastră... E! He!...
— Da! Incepuseși să ne spui povestea cu fetele Sorocienței, coană Vasilchiță...
— Povestea cu fetele? Care poveste?... A! Așa, da, că uitasem.

Și coana Vasilchiță lăsa impletitura pe genunchi, își scoase ochelarii de pe nas și tuși pițigăiat ca să-și mai dreagă vocea.

— Acuma le cunoașteți?...
— Pe cine? făcu una din cucoane.
— Iaca vorbă... Pe cine? Pe fetele Sorocienței despre care vă vorbeam. Adică așa-i, d-ta n'ai de unde să le cunoști că ai fost tot plecată și asta s'a întâmplat acum vre-o cinci-spre-zece ani. Da' casa lui c'onul Iorgu, cel care a murit de dambă, casa de lângă biserica Vulpe, cu grădiniță în fața plină de ciubare cu oleandri, o știți? Vai de mine, soro, dar utucă mai ești! Știi biserica Vulpe? Bun... alături, gard în gard cu biserica, nu-i o casă albă toată, cu ferestrele la stradă, vopsită cu gri și curată de ție-mai mare dragul s'o privești? Bine că ț-ai adus aminte. Ei, acolo a stat unul Iorgu Rașcu, o poamă și jumătate, căci după ce și-a bătut toată averea la țapi, la bătrânețe, când datornicii i-au vândut și casele ce-i mai rămăsesse, pe el i-a apucat dambă și a murit.
— Păi asta o știu.
— Dacă o știți ce mă mai faci să-mi bat gura de geaba...

Și așa... Casele le-a cumpărat unul cu două fete. Nu știu ce-o fi fost, că acuma trăia din venit. Un moșneguț simpatic. Par'că îl văd și acum... Puținel la trup, vorbăreț, nevoia mare și vechic în redingotă. Nevastă-sa o-ai îl murise când i-a născut pe fata cea mică, așa că și-a crescut singur copilele, căci cea mai mare pe când am cunoscut-o eu, să fi avut vre-o 17 ani. Da' frumoasă, portret nu altceva. De asta se vede că i-au și rămas numele de fetele Sorocienței, fiindcă semănau mai-că-sa, care pe vremea ei, inebunise țargul. Acuma mata, c'oană Ruxandră ai cunoscut-o și știți cum au fost...

Nu s'a omorât ofiterul cel din roșiori din cauza ei? S'a omorât... Dar fetele erau par'că și mai și!...

— Nu mai spune!
— Zău așa!... Când eșeau amândouă la plimbare, îmbrăcate la fel și frumos le mai îmbracă bătrânul, una 'naltă, mlădioasă, cu'n păr negru ca pana corbului și serioasă par'că ar fi fost cine știe ce bătrână, iar cealaltă mititică, blondă cu niște ochi dați dracului și neastâmpărată ca argintul viu, se ținea lumea după ele. Da' cuminiți, că tremurau în fața bătrânului și harnice și gospodine nevoie mare. Ți se umplea ochii când trecea pe lângă casa lor, cu grădinița plină de oleandri! Nu le găseai pereche în tot țargul. Asta era patima lui Sorocianu. Chiar a lăsat vorbă cu limbă de moarte că să nu-i puie la căpătâiul său alte flori, decât oleandri. Și le-au pus bietele fete... Tot mormântul i-a fost numai flori.

— Ce-a murit?
— Doar nu era să trăiască cât lumea. Se înțelege că a murit. Mai ales cum suferea o-leacă de piept, într-o primăvară gata au rămas fetele singure...

— Ții! Auzi d-ta!
Celelalte cucoane își lăsară de multă vreme lucrul din mână și ascultau atente povestea c'oanei Vasilchiță, iar eu numai urechi...

Uitase și bunica că trebuie să le trateze cu dulceață, prinsă de firul întâmplărilor cu fetele Sorocienței.
Un fluture rățacit, moțâia pe-o frunză lăcioasă de viță, legănând de o boare călduță de vânt, ce aducea cu ea parfumul grădiniței din fața cerdacului caselor bătrânești.

După moartea bătrânului Sorocianu, moarte venită așa pe neașteptate, căci se țineuse tare de tot și bolise pe picioare nevrând să-și sperie copilele, cu toate că Lia, care nu mai era fetiță înțeleșese de multă vreme că bătrânul se duce, dănsule au rămas singure.

Vedea și Lia cum Sorocianu pe la miezul nopții se rădica în capul oaselor și infundându-și batista în gură, să nu cumva să-l audă vreo fată, tușea ceasuri întregi, cu fruntea imbrobonată de sudoare. Dar ce să facă? Cui să se plângă? Nu mai aveau pe nimeni. Să-i spuie Adrianei? Ea e copilă, ce știe... Și rezemată de ușorul ușei, plângea infundat...

Dar într-o noapte bătrânul îi zări haina albă...
— De ce plângi Lia?
Fata își îngropă fața în mânele-i uscate, fără să-i spună ceva. Par'că mai trebuia să-i spuie de ce plânge?
— Fii cuminte, Lia! Taci!... Să nu-i spui Adrianei nimic. Dar s'o iubești întotdeauna așa cum am iubit-o eu, cum vă iubesc pe amândouă... Tu îi rămâi de acum mamă... Lia mea dragă!

Plângea bătrânul și lacrimile se prelingeau pe obraji supți, spărgându-se pe fruntea Liei... Plângea pentru întâia oară în viața lui...
— De ce stai tristă Lia?
— Așa...
— Hai să ne jucăm...
— Nu mă joc astăzi...
Neînțelegând tristețea surorii sale, sta și dansa o clipă pe gânduri, clipind des din ochi și pe urmă învărtindu-se într-un picior, cu rochițele înfioate de vânt, o rupea la fugă în grădina cu oleandri.
În dimineața când a dus-o în fața catafalcului cernit, după

ce i-a sărutat mâna rece, a întrebat sfioasă...

— De ce stă așa tata?
— Doarme...
Nu mai văzuse morți niciodată.
— De ce mână-i așa de rece?
— A răcit...
— Bietul tăicuț! Să aducem un doctor Lia...
Iarăși și-a apropiat buzele de mânele bătrânului și încetșor a început să sufle să i le încălzească...
Plângeau cucoanele bătrâne venite ca la mort, plângea Lia.

De abia când a văzut că-l scoate din casă, că-l scoboară în groapă și toarnă țărână deasupra lui, a înțeles ceva...
— Nu vreau să toarne țărână peste tăicuțul meu drag... Nu vreau...

Și se zbătea disperată în brațele cucoanelor...
— Și vremea a trecut...
Se deprinsese Lia cu singurătatea, ocupată toată ziua cu treburile gospodăriei și apoi nici Adriana nu mai era copila neștiutoare de odinioară, pășise doar pe-al 16-lea an și purta rochia lungă, cu toate că rămăsesse aceeași. Când năvălea de la școală, după ce se agăța de gâtul Liei înăbușind-o cu sărutări și își lua porția de pâine unsă cu dulceață de pomușoară, cum îi plăcea ei, la joacă... Nu-i ajungea grădina. Îi făcuse soră-sa o pereche de pantaloni băiețești bufanți, cu părul tăiat strengărește, de când zăcuse de febră tifoidă, așa că de-abia aștepta ca să-i lepede rochiile de pe dânsa și apoi ajinte la ghiduşii. Nu rămânea copac în care să nu se cațere mai dihai ca un băiat, că se crucia Lia, făcându-i-se inima cât un purice...
— Dă-te jos, Adriano!
— Nu... Prinde-mă dacă poți...
Și se legăna pe cea mai subțire cracă, răzând cu toată gura de i se vedeau dinții sideiași și mici ca de șoarece.
— Vezi cum mă superi tu?!... Iar ai să mă faci să plâng...

Nici n'apuca să termine vorba și huițu-luc în iarbă până la brâu, iar de acolo dintr-o săritură de gâtul Liei... Și pup-o și mângăi-o, până ce amândouă pufneau de răs, pornind-o strâns înlanțuite de după gât, spre casă...
Duminea după amiază se găteau frumos și braț la braț o porneau la plimbare... O prăjitură ea, trei patru Adriana și gata... De cum se înopsea se înceua porțile și se da drumul lui Ursu, adevărat urs, cât toate zilele de mari, să doboare omul cu-o labă. Adriana își pregătea lecțiile sau mai cetia vreo carte, aleasă tot de soră-sa, sau se puneau amândouă și cântau la pian, de se opriau trecătorii să asculte...

— Cântă fetele Sorocienței...
— Trec la plimbare, fetele Sorocienței...
Cine nu le cunoștea!... Câte mame oftau gândindu-se la ele! Căți nu-și perdeau nopțile bătând trotuarul din fața casuțelor albe cu grădinița plină cu oleandri!...

II.

Adriano, eu cred că n'ar fi rău dacă am închiria cuiva salonușul... O cucoană bătrână... Mi-a vorbit Madam Pralia, de o doamnă foarte serioasă care ar vrea să se mute... E profesoară și-a fost transferată la Iași... Tu ce zici?

— Să-l dăm...
Și d-na Rașcu s'a mutat. Dar ce femeie! În două ceasuri s'a împrietinit cu fetele, iar Lia ca mai serioasă, începu să ție la dânsa par'că ar fi cunoscut-o de cine știe câtă vreme. Ba se hotărîră s'o ia și cu masa. Se sfătuiau seama ce să gătească, mai stăteau de vorbă, aveau însășișit pe cineva mai bătrân care să le dea o îndrumare la treburință.

Într-o dimineață pe când Lia scutura de praf, se opri o trăsura în fața casei și un tânăr brun, sâri sprinten din dânsa. Lia se dete într-o parte, ridicând un colț al perdelei... După ce se uită la numărul casei, se ridică în vârful picioarelor, doar o vedea pe cineva în dosul zaplazului înalt și aruncându-i ochii spre ferestrele deschise, zări pe Lia care din curiozitate, dase perdeașul prea într-o parte...
— Dudule, dudule!... Vă rog aicea stă d-na Rașcu?
— Da, dar nu e acasă...
— Nu face nimic... Dă jos birjar!

Lia eși în cerdac. Tânărul făcându-și vânt cu pălăria cu borduri mari, zămbea mereu.
— Doamne, de când vă caut... Nu prea cunosc orașul... D-stră nu sunteți d-ra Lia Sorocianu?...
— Da, d-le!... Uimită se uită la tânărul care țără multă vorbă, deschise poarta, oprindu-se cu valiza la scări.

— Nu mă cunoașteți, nu-i așa? Totuși eu vă cunosc destul de bine... Dar d-ra Adriana ce mai face? E acasă? Tot se mai cățără prin copaci? Vai d-ră, ce bine îmi pare că v'am găsit...
Lia îl asculta, neînțelegând o vorbă.

— Dați-mi voie să mă prezint... Radu, sau Răduțu cum îmi spune mama, Rașcu...
— Cum, fiul?
— Exact, D-ră... Singurul fiu... Și-acuma fiindcă ne cunoaștem, îmi veți permite să stau puțin jos, fiindcă sunt frânt de oboselă...
Până să se întoarcă d-na Rașcu, Radu vizitate casa, ograda, se împrieteni cu Ursu, făcuse cunoștință cu „Mo-fache” curcanul cel bătrân și discuta foarte familiar cu Lia...
— Sărut mânușile d-ra Adriana... Ce fel cu rochie? Credeam că o să vă găsească în hainele băiețești. Știi că eu mă cațăr în copaci mai al dracului decât d-stră. Uite d-ră Lia, ce botișor face sora d-stră.

Și răsete... Rădea Lia, rădea d-na Rașcu sorbindu-și băiatul din ochi dar mai tare rădea Adriana bătând din palme și învărtindu-se într'un picior, de i se ridica rochia dincolo de genunchi.
Au luat masa împreună, Adriana s'a înecat de câteva ori pufnind de răs și pe urmă joacă. Cine l-ar fi văzut pe Radu legat la ochi cu o batistă, învărtindu-se zăpăcit, băjbăind cu mânele doar o prinde vreuna din fete, nu ar fi crezut că e doctor în litere, învățat trei ani la Paris, pentru nimic în lume...

De la o vreme par'că și Lia începu să se mai schimbe. Lua și dansa parte la joc, nu se mai pleptăna cu părul lins pe tample ca femeile bătrâne și sta în fața oglinzii mai mult ca de obicei. D-na Rașcu văzând-o, clipa șiret din ochi făcându-se că nu înțelege nimic.
— Știi ce, D-relor, mă doare gura să vă tot spun d-re... Hai mai bine să ne tutuim... Adriana de cuvânt. Cu Lia însă mai greu... Cu toată îndrăzneala lui, nici Radu n'avea curajul s'o tuiască și simțea un fel de sfială ori de câte ori întâlnea privirea ochilor ca tăciunele.

— Nu, D-rei Lia, fiindcă e bună și ne dă pâine cu dulceață de pomușoară, să-i spunem... stai că am găsit Prințesa Pomușoară
— Nu mă țin... Atunci nici pe mine să nu mă tutuești.
— Bine... Am să-ți spun „Dudule Cimpanzeu”.
— Foarte mulțumesc, D-le Mo-fache...
Și-a rămas Prințesa Pomușoară, Dudule Cimpanzeu și D-l Mo-fache.

— Radule, tu ai ceva...
— Da? De unde mamă... Mă cam doare capul de câteva zile, și atâtă tot...
— Hm! Nu-l semn bun... Trebuie să fie vreo epidemie...
Și pe Lia o tot doare capul... Ștregarule!...
Radu se înroși până în vârful urechilor, lăsând privirea în jos. Bătrâna îi prinse capul în mâini strângându-l pătimaș la pieptul său, mângăindu-i părul și dânsul începu să plângă, așa din senin.
— Lia, ce ai? Te fră... și mereu fără să poți închide ochii...
— Mă cam doare capul.
— Să-ți dau un piramidon...
— Lasă că o să-mi treacă...
Și-o usturau ochii și-i tot freca, până ce i-au dat lacrimile...
— Prințesă Pomușoară, dă-mi pâine cu pomușoară.
Când i-a întins pâinea ca din greșeală degetele lor s'au atins și eu stată așa multă vreme, ca și cum siropul prelinș le-ar fi încheiat mâinile...

— Ce face Prințesa Pomușoară?
— Curăță cartofi.
— Dar lui D-l Mo-fache îi dă voie să-i ajute. Nemașteptând răspunsul, apucă un șorț și încingându-se cu el, începu să curețe.
— Adică crezi că nu mă pricep? Îmi pare rău... Le curăț ca pe mere...
Dar ochii Liei erau înlăcrămați, așa că veselie-i dispăru ca prin farmec. Rămase tăcut ca prin farmec, cu privirile pierdute departe, departe peste dealurile Cricului... Tăceau amândoi, frământați de gânduri, învățuți într-o negură de fum greu, cu miros de ars... Dăduse laptele în foc...
— Prințesă Pomușoară, trebuie să plec... Dar am să mă întorc...
Îngândurată a rămas Lia, iar Adriana își tot freca ochii, poate că îi intrase vreun fir de praf și când trăsura a colit colțul străzii, Lia s'a închis în odale, durând-o capul și Adriana trântindu-se în iarbă a început să-l mângăie pe Ursu, sărutându-l pe bot și numindul Mo-fache...
Fie din pricina vârstei sau cine știe ce alte împrejurări, dar par'că și Adriana nu mai era aceeași... Nu se mai jucă, sta tot singură și ochii mereu roși. Ba într-o zi lepădă hainele băiețești, aruncându-le pentru totdeauna în fundul unei lăzi...
Domnul Mo-fache nu se întoarse, dar scria regulat și scrisorile treceau din mână în mână...
— Adriano, ce ai?
— Nimic... Mă cam doare capul.
Și o durea capul des de tot... Iar de dorul lui Radu, Mo-fache cel veritabil, ajunse la mare cinste...
Dar într-o seară de iarnă, Adriana nu-și mai putu stăvi durerea care o înăbușea de atâtă vreme și ingenunchind, lipindu-și fața de picioarele Liei, îi mătură totu... Dragostea sa, întâia sa dragoste. Liei i-se înlipse un junghier în inimă. Dacă n'ar fi fost așa de întuneric în odaia luminată doar de para focului din sobă și Adriana așa de emoționată ar fi putut observa paliditatea de ceară și tremurul ce-o apuca la fiecare cuvânt al ei...
— Mi-e drag... Îl iubesc, Lia, atât cât poate iubi cineva...
— Taci... Taci... Adriano...
— Nu mai pot trăi fără el... Să știți că am să mor, Lia... Plângea dânsa, plângea și Lia căutând s'o mângăie. În seara aceea s'a prăbușit ceva în sufletul Liei... Îi venia să urle, mușcând perna, în vreme ce Adriana adormise zămbind, neștiutoare ca un copil.
Totmai sora ei să se îndrăgostea de omul... Dar ce-i vinovată ea? O copilă! Și dânsa, dânsa ce să se facă?... Multe nopți s'a frământat cuprinsă de aceleași gânduri... Ce de mai pregătiri pentru sărbătorile Crăciunului... Venia Mo-fache. D-na Rașcu și cu Adriana s'au dus să-l aștepte la gară... Lia a rămas singură acasă... În odale e cald, miroase a cozonaci proaspeți și dânsa scrie, cu ochii în lacrimi...
III.
— Prințesa Pomușoară e supărată? D-l Mo-fache i-a greșit cu ceva sau ce are? Fiindcă dacă dânsa e supărată și eu sunt supărat.
Degeaba se muncia Radu să-și explice schimbarea ne-

— Nu mă țin... Atunci nici pe mine să nu mă tutuești.
— Bine... Am să-ți spun „Dudule Cimpanzeu”.
— Foarte mulțumesc, D-le Mo-fache...
Și-a rămas Prințesa Pomușoară, Dudule Cimpanzeu și D-l Mo-fache.

— Radule, tu ai ceva...
— Da? De unde mamă... Mă cam doare capul de câteva zile, și atâtă tot...
— Hm! Nu-l semn bun... Trebuie să fie vreo epidemie...
Și pe Lia o tot doare capul... Ștregarule!...
Radu se înroși până în vârful urechilor, lăsând privirea în jos. Bătrâna îi prinse capul în mâini strângându-l pătimaș la pieptul său, mângăindu-i părul și dânsul începu să plângă, așa din senin.
— Lia, ce ai? Te fră... și mereu fără să poți închide ochii...
— Mă cam doare capul.
— Să-ți dau un piramidon...
— Lasă că o să-mi treacă...
Și-o usturau ochii și-i tot freca, până ce i-au dat lacrimile...
— Prințesă Pomușoară, dă-mi pâine cu pomușoară.
Când i-a întins pâinea ca din greșeală degetele lor s'au atins și eu stată așa multă vreme, ca și cum siropul prelinș le-ar fi încheiat mâinile...

— Ce face Prințesa Pomușoară?
— Curăță cartofi.
— Dar lui D-l Mo-fache îi dă voie să-i ajute. Nemașteptând răspunsul, apucă un șorț și încingându-se cu el, începu să curețe.
— Adică crezi că nu mă pricep? Îmi pare rău... Le curăț ca pe mere...
Dar ochii Liei erau înlăcrămați, așa că veselie-i dispăru ca prin farmec. Rămase tăcut ca prin farmec, cu privirile pierdute departe, departe peste dealurile Cricului... Tăceau amândoi, frământați de gânduri, învățuți într-o negură de fum greu, cu miros de ars... Dăduse laptele în foc...
— Prințesă Pomușoară, trebuie să plec... Dar am să mă întorc...
Îngândurată a rămas Lia, iar Adriana își tot freca ochii, poate că îi intrase vreun fir de praf și când trăsura a colit colțul străzii, Lia s'a închis în odale, durând-o capul și Adriana trântindu-se în iarbă a început să-l mângăie pe Ursu, sărutându-l pe bot și numindul Mo-fache...
Fie din pricina vârstei sau cine știe ce alte împrejurări, dar par'că și Adriana nu mai era aceeași... Nu se mai jucă, sta tot singură și ochii mereu roși. Ba într-o zi lepădă hainele băiețești, aruncându-le pentru totdeauna în fundul unei lăzi...
Domnul Mo-fache nu se întoarse, dar scria regulat și scrisorile treceau din mână în mână...
— Adriano, ce ai?
— Nimic... Mă cam doare capul.
Și o durea capul des de tot... Iar de dorul lui Radu, Mo-fache cel veritabil, ajunse la mare cinste...
Dar într-o seară de iarnă, Adriana nu-și mai putu stăvi durerea care o înăbușea de atâtă vreme și ingenunchind, lipindu-și fața de picioarele Liei, îi mătură totu... Dragostea sa, întâia sa dragoste. Liei i-se înlipse un junghier în inimă. Dacă n'ar fi fost așa de întuneric în odaia luminată doar de para focului din sobă și Adriana așa de emoționată ar fi putut observa paliditatea de ceară și tremurul ce-o apuca la fiecare cuvânt al ei...
— Mi-e drag... Îl iubesc, Lia, atât cât poate iubi cineva...
— Taci... Taci... Adriano...
— Nu mai pot trăi fără el... Să știți că am să mor, Lia... Plângea dânsa, plângea și Lia căutând s'o mângăie. În seara aceea s'a prăbușit ceva în sufletul Liei... Îi venia să urle, mușcând perna, în vreme ce Adriana adormise zămbind, neștiutoare ca un copil.
Totmai sora ei să se îndrăgostea de omul... Dar ce-i vinovată ea? O copilă! Și dânsa, dânsa ce să se facă?... Multe nopți s'a frământat cuprinsă de aceleași gânduri... Ce de mai pregătiri pentru sărbătorile Crăciunului... Venia Mo-fache. D-na Rașcu și cu Adriana s'au dus să-l aștepte la gară... Lia a rămas singură acasă... În odale e cald, miroase a cozonaci proaspeți și dânsa scrie, cu ochii în lacrimi...
III.
— Prințesa Pomușoară e supărată? D-l Mo-fache i-a greșit cu ceva sau ce are? Fiindcă dacă dânsa e supărată și eu sunt supărat.
Degeaba se muncia Radu să-și explice schimbarea ne-

— De ce nu ne mai scrie Radu?...
— Nu știu...
— Poate că ne-a uitat, poate că iubește pe alta...
— Sst! Fii cuminte... Radu nu iubește pe nimeni, afară de tine...
Și Adriana adormea fericită în legănarea visurilor blonde ca și buclele ei...
Trecu și iarna și odată cu venirea zilelor cu soare, Radu se reîntoarse în casa albă cu grădinița plină de leandri. Tineretea uită repede... Doar o singură tresărire la atingerea degetelor mari, atâtă tot...
În schimb Adriana plutea prin al noulea cer. Ce n'au făcut?...
— Mă iubește Radu... Aseară pe când stăteam de vorbă, mi-a prins mâna, mi-a sărutat-o lung și a fugit...
Ochii îi străluceau de bucurie.
— Stai... Apucă o floare de romaniță, smulgându-i petalele... Mă iubește!... Nu mă iubește... Mă iubește...
Și agățându-se de gâtul Liei, își frecă obraji de sânul ei ca un copil alintat.
— De ce plângi Lia?... Fiindcă i-e eu fericită, nu-i așa?... Cât ești de bună!...

D-na Rașcu a plecat la niște rude să le mai vadă... Singură Lia a rămas să-și macine tristețea în casa albă... Ori că i-a mai rămas ceva zăpădat din iarna trecută, ori că a nins-o florile de cals, dar tămplele par'că i-ar fi pudrate, așa de albe is.
Poate pentru a zecoa oară citește o scrisoare venită de departe...
Vai, Lia cât is de fericită! Și numai ție îi datoresc asta... De ai ști ce lucruri frumoase am văzut noi! Măine plecăm la Neapole. Radu e așa de draguț!... Cu toate astea sunt cam supărată pe dânsul. Nu știu ce tot are cu tine. Eri, era chiar să mă supăr rău de tot. Zău așa!... Par'că nu te mai iubește. Pentru asta n'am vrut să-l sărut toată ziua. Să-l fi văzut cum sta de bosumflat, ca și Mo-fache când îl ne-căjeam câte odată... Tu însă să nu te superi... Auzi d-ta, să albă curajul și să-mi spuie mie, că Lia mea cea dragă, Prințesa Pomușoară, e o prefăcută... o fățarnică... N'am să-l ert niciodată, nici tu să nu-l erti. Să ferească stântu, să te mai prind că-i dai pâine cu dulceață. În genunchi să-ți ceară ertare!... Așa!...
Și plângea Lia sărutând scrisoarea.

Domnul Mo-fache s'a făcut rău... Tot amână necon-tenit plecarea și mie mie-e dor de tine, Lia mea dragă...
Nu știu când ne vom întoarce. A fost numit aici... E așa de frumos și sunt așa de fericită!... Să vii și tu...
De ce nu vii? Ricu a început să gângurească...

În bătrânită Lia își macină tristețea singură, în casa albă cu grădinița plină de oleandri, tot așteptând mereu, întorcerea celor dragi... A murit și Ursu și Mo-fache... Ea singură a rămas în căsuța albă... Se plimba toată noaptea prin odăile pustii, strângând la piept câteva scrisori legate cu o pamblică roză... Scrisorile Adrianei, venite din ce în ce mai rar și cele scrise de dânsa în noaptea când a venit Radu de sărbătorile Crăciunului... Scrisorile care i-au sfărâmat fericirea...
— Și?...
— S'a topit încetul cu se topește ceara.
Dacă n'ași fi observat eu, fiindcă îl eram vecină și mă obișnuisem s'o vad cum se frământa nopțile, putea să putrezească, fără să știe nimeni.
Când s'au întors ei, Lia fusese îngropată de multă vreme, iar casele pecteluite. Cine să-i anunțe? D-na Rașcu imediat după plecarea lor în străinătate, eși la pensie retrăgându-se în orașul ei... Așa că nu mai avea pe nimeni... În ultimul timp se și cam ținise... El au vândut casele și-au plecat înapoi... Iaca așa a fost cu fetele Sorocienței...
Tăceau cucoanele... Departe după dealuri, soarele își lua baia obișnuită într-o mare de sânge...
Bunica își șterse o lacrimă ivită pe nesimțite la coada ochiului, iar fluturile trezită din picoteală, leneș își luă zborul. Poate a fost sufletul Liei, ce și-a ascultat povestea...

ADRIAN PASCU

CHEMARE

O, vino...
Vino'n cet și te așează
În liniștea ce doarme pe cerdac,
S'ascuți petalele-i cum se desfac
Și să privești cum sângerează
În agonie florile de mac...

În noaptea'ntinsă'n larg ca și o mare,
Purtând atâtea bărci de vis,
O stea s'a sfărâmat acum în zare
Și înscriind un lung semn de mirare,
Se stinge'n pragul unui alt abis...

O taină neîncăpătoare
Tresare par'că'ntr'un lior nespus,
De jos, din floarea roșie, ce moare
Și pân'la stelele de sus...

O, vino, cât mai sunt departe zorii...
Căci de iubești cu-adevărat,
Tu trebuie să simți acum fiorii,
Cari au unit, o clipă, moartea florii
Cu dorul stelei, ce s'a sfărâmat.

EMIL DORIAN

CARTI SI REVISTE

EUG. BOUREANUL: „LUPII”
— PAGINI DE CRONICĂ —
Biblioteca „DIMINEAȚA” No. 25

Printre năvăliștii noștri de seamă, d. Eug. Bouréanul ocupă un loc de frunte. Fixat în atenția publicului cu cele patru volume apărute până astăzi: „O istorie din alte vremuri”, „Într-o noapte de vară”, „Sufletul ruinelor”, și „Sărmanii oameni”, — scriitorul se poate considera în plină activitate. Încă alte câteva volume de nuvele, două romane și o dramă istorică își vestesc apariția. Dacă judecat cantitativ scriitorul pare prodigios, să căutăm a stabili — pe marginea acestui nou volum apărut — calitatea scrișului, însușirea care dă temeiul operelor de artă.

„Lupii” este o povestire lungă, am putea-o considera ca un adevărat roman; autorul îi zice însă „pagini de cronică”. Și nu greșește. E aproape de roman prin material și compoziție, se îndepărtează însă prin faptul că n'are amploare psihologică sau cadru larg. Este, prin urmare, o povestire, cu stil propriu, care nu este în nici un caz stil de cronică. Subiectele de predilecție ale autorului sunt luate dintr-o lume de demult, dintr-o atmosferă alta de cât aceea a vremilor de față. Conflitele însă pun în relief veșnicul etern omenesc.

În felul acesta „Lupii” ne duc spre înțelegerea unor întâmplări petrecute, de mult, foarte de mult, prin tinuturile Tecuciului. Bătrânul boier Toader Albu, fire crâncenă, își petrece restul vieții în sălășlia dintre codrii Răchitoasei, cu țigancă Raluca, roabă și țiitoare. O veste însă turbură tihna bătrânului. Mândrita Runcu, vara lui, moare tocmai la leși, lăsându-i în grijă pe Tincuța, singura ei odrasla.

Adusă în sălășlia de la Răchitoasa, Tincuța la parte la noua ei viață cu calm și resemnare. Era frumoasă și prea de timpuriu închisă, departe de lume. Ca să-i îndepărteze vâlul ușor de tristețe, Toader Albu poartă boierii megieși în vizită, petrecerile se îndesesc, spre buna dispoziție sufletească a Tincuței. Vârsta însă își cere drepturile ei. Întâlnirile amoroase cu tânărul boier Iancu Troțușanu, Tincuța le socotea naturale, de vreme ce inima ei o mânia într'acolo. Pentru bătrânul Albu ele erau urgătoare. Își dădu tocmai acum seama că iubește pe nepotă-sa cu dragoste pătimașă și refuză cu energie s'o mărite după Iancu Troțușanu. Tincuța puerdele gree și de aici amarul ei începe. Toader Albu o torturează neîncetat și când dă naștere copilului, acesta îl aruncă pe fereastră, lupul cari se grămădiseră, într-o iarnă grozavă. Tincuța înnebuneste. Ca să scape de ea, bătrânul o duce și o leagă de un copac în mijlocul câmpului, ca s'o jertfească lupilor. Dar chemat de țigancă Raluca, Iancu Troțușanu și scapă iubita, pe când Toader Albu își găsește moartea în învâlmășeala oamenilor cu lupii. Numai după un an s'a îndrevenit Tincuța, când a născut un nou băiat lui Iancu Troțușanu.

Lucrarea se încheie aci. Darul de bun povestitor al autorului, firescul cu care știe să împeune împrejurările și să aducă conflictul, fac din lucrarea aceasta o bună operă literară. Sunt realizați în deosebi personajele: Toader Albu și Raluca țigancă. Stilul e colorat și viu. Un exemplu:

„În toamna blândă și prelungă fata umbla tăcută și fără nici un tovarăș, pe care să-l întrebe ceva, căruia să-i mărturisească pășurile ce-o frământau, care să-i spună un cuvânt de alinare, să-i dea un indemn de nădejde... Frunza codrilor se arămise în toate nuanțele, prefăcându-i cuprinsul într'un decor de basm. Tincuța urca până sub poalele lor și sta acolo, cerșetând zărilor tot mai plumburii. Un indemn tălcit o făcea să nădăjduiască ceva, care trebuia să se desprindă — cândva — din adâncurile îndepărtărilor și să-i reverse peste viață, mângâierea cea dorită, pe care o bănuia fără să o fi gustat, o întrezărea fără să-i lămurască rostul de plin...”

„Astfel trecu zilele toamnei, până când — într-o dimineață — bruna acoperi întinderile ca într'un strat subțire de zăpadă. În spre seară, podoaba codrilor se scutură toată, și zarea se încercuî în percauna crângilor și trunchiurilor goale, zvârlite spre ceruri ca niște mâni ale unei lumi de uriași, în cerșirea unei îndurări. O tristețe și mai grea o încercă la priveliștea aceea, și fugi de la geam. Se ghemui în fața focului. Închise ochii, depănându și gândurile puține și desnădăjduite. Auzi un zgomot prin curte, — dar mintea o purta alurea și-l uită curând...”

Cartea se citește cu mult interes. Cititorul va rămâne cu impresia că autorul știe să povestească, nu banal și monotonic, ci viu și colorat, după stările sufletești ale operei.

PAGINI ALESE

EUG. BOUREANUL: LUPII

XII.

Se frecă la ochi, ca trezită din somn. Se uită prin casă și ascultă. Nu se aude decât tăcutul pustului. Răsufierea îi iese cu aburii ușori. Începe să tremure. Trage peste el o subă și-și afundă capul între perne. Alina acum își lămurise bine toate câte au fost. Și cât de vesel era el de câteva zile!...

— Doamne! — cum se înșală omul?... Cum se bucură el de zorii senin și nici nu bănuiește cât potop și ce furună se poate deslănțui până sub seară!...

Iea de-a fir-a-păr toată întâmplarea: îi vede, pe Troțușan și pe feciorul său, descălicând înaintea grajdurilor, apoi îndreptându-se spre curte... I-a primit după cuviință. Bătrânul au vorbit, au râs, au băut bine, și iar și-au adus aminte de valurile tinereții!...

Troțușan meru aducea vorba de dorurile pe care Albu le semănase prin părțile locului. Acesta râdea în silă și nu slăbea din ochi frământarea de care părea cuprins Iancu.

— Venim, venim!... Cum nu! — rupse Troțușan... Numai să mai aștepti o leacă, că am ceva de vorbă cu boier Albu!

Tincuța pieri.

— Acum, uite ce-i, măi frate Toader! — urmă boierul. — Pentru că tocmai ne-a chemat fata la masă și pentru că aș vrea să fim tot veseli — ca și până acum — laolaltă cu Tincuța, — apoi eu mă închin cu voie bună, și-ți cer fa... pentru nătrăul ăsta al meu, care plânge și suspină după ea, mai amarnic de cum oftam eu după Cassandra mea!

SALONUL LITERAR (No. 2, Aprilie) apare la Arad sub direcția poetului Al. Th. Stamatiad. N'am văzut primul număr ca să-i cunoaștem programul. Din cuprinsul numărului de față el se desenează însă precis și limpede. Lupta pentru promovarea culturii și literaturii românești în Ardeal. Dacă rareori întâlnim omul de inițiativă și acțiune care, cu greutatea cuvântului și personalității sale, să conducă asemenea lupte culturale, entuziasmul scriitorilor este, de cele mai multe ori, salvator. Trăind într'un mediu social, redus — deocamdată — în manifestări artistice și literare, d. Al. Th. Stamatiad și-a strâns o mână de prieteni, cu care nădăjduiește să spargă poiziția de indiferență și să călăuzească spiritele spre înțelegerea frumosului reflectat în operele de artă. Idealism cuminț și sănătos. Strădania poetului merită, prin urmare, toată lauda și recunoștința noastră.

Publică în numărul acesta mici poeme în versuri poetul A. Cotras, din care remarcăm grațiosul și idilicul din „Cad într'una florile de pruni”:

Cad florile de pruni...
Se risipesc în preajma mea ca o comoară...
Mă văd copil,
Cu ochi duios, adânci și buni.
Cum le priveam căzând așa odinioară...

sau din „Primăvară”:

Prin geamul larg deschis
Primăvara îmi întinde un ram de liliac în floare...
Lăcde de lăniște la uși atâră seara
Cu degetele ei de catifea
Și-un liliac atins de-o mână nevăzută
Își ninge florile în amintirea mea.

Din articolul d-lui D. Nanu intitulat „Între Patrie și Umanitate”, în care autorul discută cu d. Pană Istrati, scoatem acest fragment caracterizat printr-o liniștită documentare și cumpănire a lucrurilor: „Firește că putregaiul e mare și opera de regenerare la începutul ei. Abia anul acesta, adevărații partizani ai federației patrilor, au înfășurit o ființă legală care ne va pune la adăpost de împiedicările de până azi. Un semn bun e însă, că înșiși adversarii noștri au început să recunoască singuri, că viltorul e de partea noastră. Când vei putea fi odată pus la curent cu tot pulul sufleteș de aici — cine știe dacă „Unchiul Anghel” povestea omului care și-a pierdut pe Dumnezeu, țară, familie și tot, nu va fi urmat de povestea omului care și-a găsit pe Dumnezeu, — și mai mult decât tot ce pierduse! Cum vezi, ceea ce ne deosebește încă este: D-ta voești o revoluție imediată, în faptă, dacă se poate: tot la pământ, azi. Eu vreau o revoluție în suflă, care va aduce sigur și armonios pe cea de fapt. — Care conține drumul cel mai scurt? — eu cred că acea din urmă. Nu este una, mai puțin nobilă ca cealaltă, în izvorul ei, în intenții. În efectele ei însă, cea dintâi o cred sigur primejdieoasă. — și deci un drum mult mai lung spre scop”...

„Poema primăverii” a d-lui Al. Th. Stamatiad aduce sonoritate și imagini interiorizate:

Oh! iarăși primăvara!
Dar unde e credința ce-ți da puteri de-arhanghel
Să nfrunți destinul crâncen cu zămbetul pe buze,
Să treci peste dezastre, —
Și-ți preschimba ființa
Într-o grădina plină de cântece și roze
Sub ceruri năsfârșite și pururea albastre!
Oh! iarăși primăvara!...

Revista publică, mai departe proză de Theodor Solacolo, Guy de Maupassant, Ferenc Herget și Mauriciu Maeterlinck. Versuri de Mihail Celorariu (Chemare în armură), Al. Negură (Zidarii) și traduceri în franțuzește din Alecsandri, Eminescu și Macedonski. O bună traducere din Baudelaire (Capacul) publică d. Al. Th. Stamatiad. Cronică, foarte bogată.

CUVÂNTUL LIBER (18 Aprilie) publică un foarte interesant articol al d-lui Mihail Ralea asupra poetului G. Topărcăanu:

„Nici un poet român — cu excepția lui Eminescu — n'a ajuns la atâta perfecțiune a versului prin elaborarea severă a materialului poetic ca d. G. Topărcăanu. Citiți bucată de antologie „Balada morții” or „Balada iernii”. În această privință, se poate spune că d-sa e primul poet clas-

sic român, dacă clasicismul are înțelesul pe care l'am dat mai sus. Alecsandri era și el un clasic, dar un clasic prea artistic, am zice un clasic psihologic, nu un clasic estetic. La ei, echilibrul eșea din natura sa sufletească, nu din arta lui. Deasemeni la Coșbuc. La Topărcăanu, clasicismul reese din elaborarea artistică a poeziei. La urma urmei nu ne interesează. Poetul însă se definește clar prin ceea ce exprimă. Și nu e de ajuns opera ca să-l putem clasifica. Analiza psihologică ne duce pe același drum ca și cea estetică. Nimic mai curios de cât structura sufletească a poetului nostru. Inteligența s'ar putea defini ca neutralizarea bine dozată a tragicului cu comical. Există în d. Topărcăanu un fond sentimental. El se întrezărește abia. Rareori un vers îl trădează. Flindcă sentimentalismul d-lui Topărcăanu e și el critic, inteligent. Versurile cari i se par prea emoționate, le exprimă cu rezervă, oarecum între ghilimele, având acru că se scuză. Un sentimental umorist e un fond sufleteș din cele mai originale. El ne face să ne gândim la Theodores de Banville și Laforgue. Și pe când majoritatea poetilor români uezăză a ceeaș coarde, ale unei monotone pauperității psihice, contrastul de tonalități sufletești, îi permite d-lui Topărcăanu cele mai variate efecte. Umorul său, consecvent același linii de gust și măsură, nu cade nici în glume, nici în bufonerie, nici în farsă. E atitudine, „pince sans rire”, poate cea mai superioară formă a comicului. Înzestrat cu ea, d-l Topărcăanu, nu se cruță nici pe el, nici pe alții. Trece în revistă toate peregrinările sale de boem, de artist amoretat, de libertate înainte de orice. Dar faptul divers are la el o semnificație generală; astfel odiseia sau între diferite odăi închiriate, e identificată cu sensul scurgerii vieții între fapte inutile sau inconștiente. Nota boemului sentimental e și ea o construcție înedită, în istoria literaturii române. Am avut până la el poeți declassați, ratați, inadapabili de tot soiul. Boemii în sensul occidental al cuvântului n'am avut. Adăugați la toate acestea, că d-l Topărcăanu e cel mai virtuos dintre fâuritorii versului român în momentul de față, că arta poetică la el, a atins perfecțiunea, tocmai prin procesul descris mai sus. Și veți avea o imagine globală a remarcabilului său talent”...

Articolul d-lui Mihail Ralea tințește un scop, pe care-l mărturisește singur: premierea lui G. Topărcăanu cu premiul național de poezie. Nu suntem contra. Dacă, într'adevăr, nu mai avem alt poet, de ce nu l'ar lua d. G. Topărcăanu?

NĂZUINȚA (Martie-Aprilie) împlinește cu No. acesta trei ani de viață. N'a fost, până acum, o revistă cu program definit. Și ca să fim sinceri, nici o revistă nu mai are azi un program. Toate publicații literare obișnuite, adică literatura timpului. Ceea ce a dat bun „Năzuința” în decursul acestor trei ani de apariție a fost evidențierea câtorva talente, în proză și versuri, cari, chiar dacă nu vor însemna prea mult pentru literatura viitorului, vor stârni totuși ca talente remarcabile ale epocii.

Nu ne gândim la d-nii Al. P. Telega, al cărui talent de eseist și prozator l-l cunoaștem de aiurea, și nici la poezia d-lui Ștefan Bălcăș, pe care l'am întâlnit încă înainte de războiu prin revistele noastre literare; dar rămânem a arăta cele trei talente deosebite; cu care „Năzuința”, se poate mândri totdeauna: Ion Dongorozi, în proză, autor al volumelor „Cum s'o despartit Tanti Veronica”, „Filimon Hâncu”, „La hotarul dobrogean” și „Surpriza”, — Radu Gyr poetul din „Linii de schiuri” și N. Milcu, poetul grațios și descriptiv, al temelor sentimentale.

Cu aceste gânduri deschidem numărul de astăzi. Dintr'un articol al d-lui Al. Popescu-Telega, intitulat: „Don Quijote, timp de trei secole; diferite interpretări” — scoatem sora caracterizare a lui Menendez y Pelayo: „Desfășurarea fabulei primitive era până la un punct determinată de parodia neîntrecută și directă, a cârților de cavalerie, de care puțin câte puțin Cervantes începe să se lăpăde, pe măsură ce era și mai pătruns de miezul poetic etern, cuprins de aceste cărți, poezie ce izbutește, în sfârșit, să se adăpostească într'un timpu vrednic de ea... Cervantes se arată mare meșter lăsând nedesluite grantele între judecată și nebunie, și dând cele mai bune lecții de înțelepciune prin gura unui nebul. Prin aceasta nu în telega însă să-si bată joc de inteligența omenescă, și nici să-si răză de eroismul care în Quijote nu apare nici o dată caraghios, ci de felul nepotrivit și neharmonie prin care protagonistul vrea să-si realizeze idealul, bun în sine, și binefăcător. Ceea ce zăpăcește pe Don Quijote nu apare ca idealism, cât individualismul arăhic... O concepție falsă a activității, îl turbură și-l încuneste, îl pune în luptă îndrăzneată cu lumea și-l face stearpă orice virtute

și opintire. În conflictul libertății cu nevoia, Don Quijote se prăbușește din neputința de adaptare la mediu; înfrângerea nu-i însă decât aparentă, năzuința generoasă rămâne întreagă, și se va vedea împlinită într-o lume mai bună, cum o vestește moartea-i înțeleaptă și creștinească. Dacă aceasta este un simbol, și în anume chip nu se poate spune că pentru noi nu este și că în el stă mare parte din intensul omenesc și adânc din Quijote, pentru autorul său n'a fost simbolul altceva decât flinta vie, plină de frumusețe spirituală, fecior iubit al închipuirii lui romantice și poetice, care-l desfăta și pe care l'a împodobit cu ale mai de seamă calități omenești. Cervantes n'a compus și nici n'a elaborat pe Don Quijote prin procedarea rece și mecanică a alegoriei, ci l'a văzut prin negândita iluminare a genului, i-a urmărit pașii, atras și vrăjit de el, și a ajuns la simbol fără să-l fi căutat, epuizând prea bogatului conținut psihologic aflat în eroul lui Cervantes a contemplat și a iubit frumusețea, iar restul îi fu dăruit pe deasupra...”

Poezia numărului o semnează d-nii Eugen Constant, Teodor Murășanu, Savin Constant și Dem. Bassarabeanu. Remarcăm finalul plastic din „Pastel provincial” de d. Bassarabeanu:

S'aprinde lumini la geamuri, rând pe rând,
Iar porțile incremenesc tăcute —
Și casele se'mbracă 'n umbre mute
Și storiurile pică fluturând.

Și cum coboară mistic din Tării
A nopții lină pace monahală,
Tăcerea e acum materială,
De parcă ai putea-o pipăi.

și două strofe din poema de simbol „Floarea soarelui” a d-lui Teodor Murășanu:

„Când își arată 'n zări dumnezeiești
Mărețul chip învâpătat și sfânt,
Natura ca o mare răsculată
Își smulge toate brațele deodată
Din înclăstarea negrului pământ —
Și'n cântece de slavă-l preamărește.

Cu ea 'mpreună mă ridic și eu,
Mă ntind spre el cu mâinile-amănând
Să sorb din harul lui dumnezeesc
Și ca o plantă simt că mă'nnoesc
Cu flecare primăvară nouă...

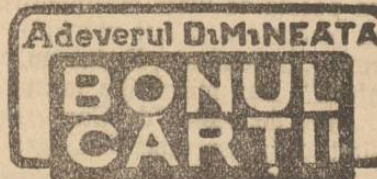
Proza originală o semnează d. Ion Dongorozi (Anti-hart); traduceri din Contesa de Pardo Bazan și Kobor Tamás. Lipsește acestui număr ceea ce a lipsit mai totdeauna revistei: partea mărunță în care să se oglindească mișcarea noastră literară. Nu fără interes sunt totuși însemnările d-lui Al. P. Telega, asupra unor fapte din literaturile streine. Numai că „Năzuința” trebuie să fie mai întâi de toate o revistă românească.

GRAFICA ROMÂNĂ (III, 25-26) V. Mollu, Expoziția de la Florența. Un bun mijloc de ornamentație tipografică: colontitul, Petru Suțu, Situația tiparului în Iugoslavia.

MISCAREA LITERARĂ (25 Aprilie) I. Brucăr. Clasi ficări și anecdotism în literatură. Ramiro Ortiz, Carducci Iorga, Sadoveanu. Maniu, Argezi, Minulescu, Pirandello, Peressicus, M. Sadoveanu: Venea o moară pe Siret.

IDEEA EUROPEANĂ (12 Aprilie) C. Rădulescu-Motru. Studenții la sate, I. Nisipeanu, Cum să se scrie Psihologia, Emil Riegler, Scriitori Venețieni.

GEORGE BAICULESCU



Bătrânul Troțușan învineți. Vroi să se scoale. Feciorul îl opri.

— Stai, tată, — că acum n'am isprăvit eu!
Toader Albu îl privi crunt. Iancu vorbi, foarte liniștit:
— Dar dacă, toată împotrivirea asta a d-tale, ar fi zadarnică?...

— Ce vrei să zici?
— Dacă, ar fi prea târziu!
— Ce fel: târziu?
— Ia așa!... Dacă ar trebui să mi-o dai pe Tincuța, de voie de nevoie...
— Cum? — răcni Albu — Mă ameninți în casă la mine?...

— Nu te ameninț de loc, dar cred că... ar fi mai merit ca să nască în casă la noi copilul meu, decât în casa asta a dumitale...

Bătrânii se priviră nedumeriți, apoi Albu răcni...
— Miști!... Nu-i adevărat!... Spui minciuni, ticălosule!...
— Vrei mărturie? — zămbi bărbatul...
— Să-mi dai dovezi... că — de nu — te gătu!

— Cheamă pe Raluca!...
Toader Albu se năpusti pe ușă. Peste puțin intră, trăind pe roaba, care tremura și gemea înfricoșată.

— Vorbește... spune, spurcăciune!
— Ce să spun, Măria-Ta?
— Ce-ai văzut, Raluco! — se amestecă Iancu Troțușan...

— N'am văzut nimic, Măria-Ta! — oftă roaba.
— Cum, n'ai văzut? — se încruntă boierul — Cine a șezut până 'n ziua în odaia Tincuței?... Când am intrat și am ieșit eu de-acolo?... Cine a ascultat — de bunăsimă — la ușă... și pe cine l-am întâlnit în tindă, dimineața, și rădea așa, de parcă spunea „să-ți fie de bine”.

— Vorbește, muier! — urlă Albu.
— Ce-s eu vinovată, Măria-Ta?
— Așaa?... Așaa?... răcni bătrânul. Biciul are să te

mănânce!... Hoților!... Ticăloșilor!... Intrați în casa omului ca să-l necinștiți! Am să te ucid, baragladino!... Am să pun să-ți iea o mie de piei. Chemă pe cineva: S'o luai de aici!... S'o uciideți!... să-i fărâmați și oscloarele 'n ea.

Raluca se sculă și ieși, îmbrăncită de vata. Ochii îi fulgurau de furie și răzburare. Un zămbet crud i se tăiașe în colțurile gurei, privind spre Toader Albu.

Se făcu o clipă de tăcere... Troțușan se sculă și vorbi rar și apăsător:

— Boier Toader Albu... dă-mi fatal!
— Nu, căinilor. Plecați, hoților!
— Batjocura în casa de gazdă, e ca sudalma din gura nebulului; nu i se poate răspunde! Noi ne 'nchinăm cu sănătate boier Toader, — și ne-om întâlni — poate — până mai apoi... Dumnezeu ne-o ține cumpenile. Atunci s'o vedea cu cine stă dreptatea.

Toader Albu sări, strângându-și pumnii și azvărindu-le priviri sălbate. Troțușan îl înfruntă batjocoritor, ridicând capul cât putu de sus.

— Hai, Iancule!, și-om vedea și chibzu! Și eșiră.
Curând după aceea, caii lor se depărtau, ca două ghemuri rostogolite, pierzându-se în adâncul îndepărtărilor.

Toader Albu stă afundat în perne și geme înăbușit...
— Ce-am făcut?... Ce să fac eu?... Doamne, luminează-mă! Dar înaintea ochilor i se năzări surăsul tăios, batjocoritor al roabei și-al celor doi boieri!... Din întunericul odăii se desprinde chipul îndurerat al Tincuței și bătrânul se zvârcolește, ca sub chinurile unei otrăvii...

„Cum mi-a batjocorit tălharul toată dragostea mea!... Ce să fac cu inima mea?... Ce să fac cu inima mea?” Și o ură cumplită îl furnică împotriva fetei aceleia, care-l răscolise cenușa zvârlită peste firea lui pătimașă și neastămpărată.

Personalitatea lui Eminescu

de D. CARACOSTEA

La început, a fost firesc să se stabilească un acord, dacă nu cu privire la dezvoltarea și înțelesul, cel puțin cu privire la orizontul și bogăția vieții intelectuale a lui M. Eminescu. Dar de aici și până la definirea personalității mai este încă drum; e nevoie să pătrunzi mai adânc resursele sufletesti fundamentale, înțelegând forma pe care o ia viața de sentiment, din care se hrănește cugetarea.

În privința aceasta, păreriile sunt departe de a conglăsi. Ceva mai mult: chiar în mărturiile unora din spiritele cele mai viguroase din câte au cunoscut personal pe Eminescu, se strecoară afirmații contradictorii.

Din Olimpul maioreșcian, începem cu d. Slavici să ne coborim pe pământ. Amănuntele pe care d-sa ni le-a dăruit cu privire la viața marelui său maestru și prieten vor alcătui totdeauna, pentru cel ce vrea să-l reconstituie figura poetului, unul din izvoarele cele mai prețioase, o adevărată mină de informații. (Și fac aici un apel la acest „ultimul stejar din dumbrava sfântă a marii generații” să le întregască, împărțându-ne tot ce mai știe cu privire la prieteni, discuții, lecturi, dar mai ales cu privire la planurile literare, la izvoarele și cronologia plasmuirilor).

Dar și mărturiile atât de prețioase ale d-lui Slavici cer să fie interpretate cu ochiul critic. Deși d. Slavici a cunoscut pe Eminescu mai de timpuriu decât Maiorescu, fapt e că n'a putut fi tovarășul și confidentul poetului în faza începuturilor. În Noemvrie—Decembrie 1869, Eminescu avea în urma lui o experiență umană mai bogată ca a oricărui scriitor din câți se formau atunci; culele sufletesti erau, dacă nu adâncite, în orice caz pregătite. La data aceasta, Eminescu „judeca cu capul lui” și el, cel „copt înainte de vreme” a fost un adevărat îndrumător al prietenului său. Și rolul acesta de îndrumător nu e totdeauna cel mai prielnic unei depline și nestăruite intimități.

Prin o înțelegătoare confesiune introductivă, d. Slavici ne arată deosebirile native și de temperament dintre el și poet. Suntem astfel pregătiți să înțelegem de ce o parte însemnată a firei lui Eminescu i-a scăpat. Un ochi deosebit de atent a avut d. Slavici pentru aspectele și năzuințele intelectuale, sociale și mai ales morale. Restul e în penumbră. În ce privește intelectul, faptele amintite de d-sa confirmă caracterizarea dată de Maiorescu. La tot pasul, întâlnești amănunte care pun în o deosebită lumină setea de absolut în domeniul gândirii. Unele formulări ale d-lui Slavici au o atât de vie înțepare a faptului trăit încât îți rămân, ca o trăsătură esențială în icona reconstituită a poetului. Astfel această mărturie despre felul cum poetul înțelegea să continue, după un interval de câte-va zile, discuțiile întrerupte, amintind punct de punct, calea străbătută și rezultatele câștigate. „Peste vreo opt zile iar se ivea însă Eminescu, și azi, om mai mult bătrân decât tânăr, adeseori mi-l aduc aminte. Când îmi reîncep lecțiile după vacanțele de sărbători prin recapitularea celor învățate în trimestrul trecut. Așa făcea și el: o lua de unde o lăsasem și recapitula întreaga discuție mai înainte de a merge mai departe”. Spiritul conversației lui nu era o ușoară asociație de crâmpce ci era stăpânit de aceeași tendință de a urmări gândul până la ultimile lui consecințe, notă dominantă în viața lui intelectuală.

Dar aici se naște o întrebare: puterea aceasta a cugetului să fie ea izolată, ca o oază în care s'ar fi concentrat seva ființei, iar restul să apară ca un ținut decolorat?

Ceeace a hrănit legenda desfacerii desăvârșite de cele lumesti la un poet care singur a arătat ca substrat al poeziei lui „doruri vii și patimi multe”, a fost, în o mare măsură, această însușire a liricului nostru: adâncă interiorizare, care-l făcea să fie izolat chiar între prieteni, adâncindu-se în el ca în un lezer fără fund. „Oricât de multă lume și oricât de mare gâlăgie ar fi fost împrejurul lui, el nu se abătea dela cele ce se petrec în sufletul său”. Lumea externă nu-i vorbea decât în măsura în care era contopită cu această mare internă a propriului suflet.

Dar ce aspecte și ce glasuri ale vieții căpătau o deosebită actualitate în această intensă viață internă?

În ce privește natura, consecvent teoriei maioreșciene care instrăina poezia de viața plasmuitorului, d. Dragomirescu, fără să controleze și alte mărturii care-i stau la îndemână, afirmă: „în realitate, Eminescu, ca om, nu era un iubitor al naturii”. Dar mărturiile infirmă această pripită generalizare. Spre deosebire de Caragiale, Eminescu era deosebit de simțitor la aspectele firii, care-l făceau să-și îndrepte în afară luarea aminte.

„Când am sosit la Iași, cel dintâi gând al lui a fost să mă duc la Copou și apoi la Socola, ca să-mi arate vederile ce se deschideau spre lunca Bahluiului și să mă plimb prin crângurile de prin prejurime, ca să mă încânt și eu de frunzișul piscat de brumă și să iau parte la plăcerea lui de a călca pe frunzele scuturate de vânt, care fășie la tot pasul”. Faptele ne dau deci o altă iconă decât aceea pe care se strădușese să o impune amintitul dogmatism. Departe de a fi un indiferent, Eminescu era un mare prieten al naturii. Și el, care în poezie nici odată n'a scos accente de nepăsare față de natură, ca un Alfred de Vigny, el care hrănea dorul ultim de a nu fi plâns de nimeni la mormânt dar de a avea în preajmă-i elementele firii, el a fost un ochi deschis cu dragoste asupra naturii. Ceva mai mult, chiar aspectele nocturne ale naturii care dau o culoare proprie plasmuirilor lui, îi vorbeau nu numai în artă, ca unui actor, ci și în viață, așa încât, d. Slavici, izbit de această neobișnuită latură, o subliniază. „Pe noi ne înveselește lumina zilei; pe el îl încântau mai mult umbrele nopții — mai ales când luna își revărsa razele asupra pământului. Mă purta pe la Copou și mă la deal până la grădina lui Pester, pe la Socola printre vii, prin valea Bahluiului. Când ne întorceam de obicei târziu după miezul nopții, eu eram frânt de oboseală și cădeam răpus de somn iar el se așeza la masă și începea să scrie ori să-și revadă ori să-și corecteze cele scrise. Cum vedem, și aici același nesațiu, care ne izbea în aspectul intelectual al poetului.

Iar felul idilic și stilizat în care natura apare la Eminescu e o altă formă a acelei tendințe către deplinătate și absolut, pe care o întâlnim în toate aspectele vieții și creației lui.

Mai puternice decât pornirile care ne aproprie de natură și mai potrivite spre a caracteriza o personalitate sunt acelea care ne leagă de societate.

Mai e nevoie să amintesc cât de adânc era rădăcinat Eminescu în viața totală a neamului? Dela lupta pentru organizarea serbării dela Putna și până la *Doină* avem, la fiecare pas, o neîntreruptă serie de dovezi. „N'am cunoscut om stăpânit ca dânsul de gândul unității naționale și de

pornirea de a se da întreg pentru ridicarea neamului românesc”.

Paralel cu acest instinct, continuu limpezit și înobilat prin cultură, în sufletul celui veșnic adâncit în el trăia, atot-stăpânitoare, o imensă putere de a iubi; și suferința umană deștepta nesecate izvoare de milă și de revoltă. — „Dacă i-ai fi tăiat o rană adâncă și ai fi sgâriat în același timp pe altul, el ar fi alergat sângerând să pună plastru pe sgârietură. Iar flămând, sgriburia de frig, umbra jerpelit și-i lipsea adăpostul, și se văita că atâți și atâți se sbat în luptă cu grele nevoi”. Sfășierile și nenorocirile altora le simțea cu atât mai mult cu cât le vedea lipsite de suprema lui mângâiere; izbăvirea prin o înțelegere superioară. De aici cuvântul lui atât de caracteristic: „nenorocirea cea mare a vieții e să fii mărginit”.

Toate acestea sunt necesare celui care vrea să înțeleagă substratul de amărăciune, de dispreț și de revoltă din opera lui. Nu din mizantropie, ci din o imensă iubire de oameni au purces accențele acelea, care par că învăluie cu zărbănic lumea întreagă.

Până aici toate aspectele subliniate n'au nîmîc contradictoriu cu prisosul de vitalitate, care-l caracteriza.

Ca o fereastră deschisă spre intensitatea vieții lui de sentiment ne apare acum puterea conștiinței de sine a omului acesta. Mărturiile sunt concludente. Conștiința valorii, care străbate în atâtea accente ale operei, cimentă granitul ființei lui. „Pornirea lui covârșitoare era amorul propriu și nimic nu era în el mai presus de simțământul de digutate”, subliniază d. Slavici. Și tot ce știm despre el confirmă partea a doua a formulării. Faptul caracteristic amintit de Maiorescu: împotrivirea energică de a i se da un „benemerenti”, venea, după interpretarea criticului, din „naivitatea unui geniu cuprins de lumea ideală, pentru care orice coborîre în lumea convențională era o supărare și o nepotrivire firească”. După noi însă, el vine din o firească mândrie vădită în toată atitudinea lui. Iată-l acum în lumina unui observator care nu-l iubea. Anghel Demetrescu. „El era plin de de o trufie care se învecina cu disprețul pentru tot ce nu era el și de o sfială, care în fața unora trecea drept blândete. Nimeni n'a judecat de așa de sus pe contemporanii lui și nimeni poate n'a luat drept convingere rațională gusturile sau averșiunea sa pentru o persoană sau un lucru. Rare-ori a fost un om mai exclusivist și mai intrasigent decât dânsul. Acest amestec straniu de sfială și de trufie îl făcea susceptibil, iritabil, solitar. Toată atitudinea sa în societate ca și în literatură părea a zice: „*noli me tangere*”. Caracterizarea trebuie să fie primită cu rezervă; dacă înlocuiești cuvântul trufie cu cel exact: mândrie și dacă înțelegi că singurătatea și disprețul aveau un alt izvor decât unica mândrie, rămâi în marginile adevărului.

Un suflet înalt și adânc înțelegător, pornit să cuprindă prin iubire lumea întreagă, întărit de conștiința unei rare valori, deschis asupra unei sbucumate imensități lăuntrice, pornind dela aceasta și căutând veșnic să se libereze prin înțelegere, astfel ne apare până acum M. Eminescu.

Cu o energie de puterea celorl zugrăvite, având sentimentul demnității încordată până la limitele eminesciene, mai putem noi oare vorbi de o viață liniștită de sentiment, ca a unui palid contemplativ? Interpretarea lui Maiorescu și icona d-lui Slavici ni-l înfățișează nu ca pe cineva făcut să trăiască intens viața, potrivit pornirilor ei fundamentale, ci ca pe un instrăinat de patimile lumii. Ambii ni-l arată puțin supus pornirilor iubirii. Domnul Slavici chiar și pronunță cuvântul de asceză. Am avea iarăși ceva ca o dublă personalitate: în practică un ascet, în poezie un mare cântăret al iubirii.

Nimic nu caracterizează mai deplin o fire de om decât felul cum el trăiește sentimentele iubirii. Întreaga ființă e străbătută, e influențată statornic de acest instinct. În lumea gândului, în alipirea de natură, în sentimentele vieții sociale, în conștiința de sine, pretutindeni am văzut o rară putere vitală afirmându-se cu o plinătate excesivă; și când toate însușirile se întrepătrund, ar fi în adevăr, de mirare ca cel care punea pe eroul lui să se roage: „și pentru toate, dă-mi în schimb o oară de iubire”, acela care, în toate domeniile vădea nesațiu și excesivitatea, acela care de timpuriu fusese smuls din casa prăntească de „orcanul patimilor”, acela, în iubire să fi fost — un platonician.

Că Eminescu idealizează ființa iubită e mai presus de îndoială; și numai interpretări diletanțe, ca bunăoară cea a d-lui Puscariu, se pot opri la imaginea iubită — „o păpușă”, de fapt un moment de humor. Pentru că întreg sufletul e pârtaș la puterea iubirii, idealistul Eminescu, firește, a idealizat. Dar alături de această înălțare contemplativă, în sufletul lui nu trăia cu putere elementară — patima?

Seninătate

*O clipă mi-ai trecut prin suflet ca o rază
Și gându-mi luminat de tine, te visează.*

*A fost o arătare de lumină,
Un fluier rădăcit într-o grădină.
Țesui din raza lunii argintie
În nopțile de vis și poezie.*

*Te-am rădăscut din suflet și din vreme
Te-am înbătat de roze și de crini
Te-am înălțat în rymuri de poeme.*

*A fost un vis mai clar și mai curat
Ca noile de argint în Simphonii
Ca razele luminii ce si abat
Adăncurile zării, vecinicii.*

*Și-acum, când numai sunt de cât păreri
Din tot ce-a fost, cândva, în arătare,
Răsună'n mine cântecul de ieri
Și-n sufletu-mi se-aștern mângăirile.*

MARIA HINNA

Chemare de fecioară

*Mi-este sufletul, grădină'n floare,
Presărat cu praf de raze moi de soare.*

Vino: pentru tine'n lume fui ursită!

*Brațele-mi, ca joarde de răchită,
Vreau pe după gât să ți le'ndoi
Ca să fim legați pe viață amândoi.*

*Buza mi-e petală roșie de trandafir,
Gura mea e mirezmat polir:
Vei sorbi din ei ceresec nectar.*

Vino! Trupul meu e ușă de altar

*Ochii mei: izvoare de lumină în nopți,
— Două prune vinele, de toamnă, coapte
Vor culege chipul tău în ramă de coroană
Și-l vor așeza'n adăncul lor, icoană.*

*Înima-mi, asemeni unei scoici de mare,
Prinde la imensă depărtare
Undele ființei tale pe pământ
Și ecoul fiecărui cât de slab cuvânt.*

*Vino! Dorul meu în cântece te chiamă
Visu-mi înflorit te oglindește; ia-mă
Și mă dă pe drumuri fără nume
Să visăm că numai noi trăim pe lume.*

GEORGE A. PETRE

Am arătat de ce Maiorescu nu putea să aibă în privința aceasta o icoană exactă: sufletul poetului îi rămânea zăvorât. Și avem o dovadă hotărâtoare că nici d. Slavici, cel îndrumat spre latura de înțelegere și de măsură a vieții, nu era făcut să fie confidentul poetului, atât de discret din fire. E o mărturie întărită prin mai multe pasagii. „În ceea ce privește viața sexuală, el era de o sobrietate extraordinară. El nici odată nu vorbea despre femei decât având în vedere partea ideală a ființei lor și disprețuia pe oamenii care aleargă după „fuste” ori vorbeau despre afaceri scandaloase. Slăbiciunile lui erau cu desăvârșire platonice, lucruri despre care se vorbește numai cu un fel de religiozitate, și numai ademenit și răpus putea el să aibă și legături, care nu sunt curate, cum erau în cele din urmă cele cu Veronica Micle, despre care ni-a vorbit numai în ziua, când a putut să-mi zică „în sfârșit”, am scăpat!”

Dar tocmai faptul acesta infirmă valoarea mărturiei. Dacă ani de zile un prieten al tău a fost vădit înamorat și nu ți-a vorbit de patima lui decât atunci când a putut zice: „în sfârșit, am scăpat!” e cea mai evidentă dovadă că, în domeniul acesta, el a avut continuu o rezervă, care nu ți-a îngăduit să-i vezi adâncul sufletului.

Ca o confirmare, observați acum păreriile d-lui Slavici cu privire la această simplă întrebare: a fost sau nu Eminescu, în pornirile lui, o fire excesivă? Se contrazice. Deoparte, avem afirmații ca acestea „el ținea să fie disciplinat și în practica vieții lui se ferea de excese”. La fel în alte pasaje, de pildă în următorul. „După spusele umora, Eminescu ar fi fost nesațios... Eu nu pot să spun de cât că nu-l știu așa nici din timpul pe care l-am petrecut împreună la Viena și 'n urmă la Iași, nici mai ales dela București, unde numai rar de tot trecea ziua fără să ne întâlnim, și mi-e greu să cred că față cu mine a fost mai fărmic decât față cu alții. Îl știu om cu deosebire cumpătat în ceea ce privește ori și ce trebuință trupească, câte odată chiar pornit spre asceză și nu odată l-am văzut supărat de obscenitățile altora”.

Afirmarea e categorică: Eminescu a fost om deosebit de cumpătat în pornirile trupești. Numai în cele sufletești era excesiv. Am primi bucuros părerea, dacă tot d. Slavici, în alte pasaje n'ar infirma-o. Aflăm că, după a cele excesive încordări intelectuale, „măna odată pentru trei inși”. Acelas lucru îl confirmă Maiorescu, vorbind și de băntură. Și cum vegherile intelectuale erau la Eminescu frecvente, de bună seamă nici reversul lor nu apărea așa de rar. Chiar d. Slavici e nevoit să pue punctul pe l, în alte pasaje. Paetul ar fi ajuns cu puterile înțregi la adânci bătrânețe, „dacă ar fi fost încă de copil îndrumat să-și stăpânească pornirile spre excese”. El era „pornit din naștere spre excese” și singur își atribuia boala lipsei de cumpătare.

Contrazicerea aceasta arată că trebuie să renunțăm la legenda unui Eminescu om cumpătat. Întrevedem și pe terenul pornirilor trupești, aceeași sevă băntătoare, aceeași înclinare spre excesiv, pe care am constatat-o în toate domeniile străbătute. 1)

Privind acum în total mărturiile domnului Slavici, constatăm că acest nespun de însemnat material nu e în sufleteț de un punct de vedere unitar. Amintirile domniei sale ne introduc în probleme ale vieții poetului dar nu sunt grupate în o înțuție totală care să ne deesvăluie natura intimă a lui Eminescu în ce avea mai caracteristic, felul lui constant de a vibra în atingere cu viața.

Dar firea lui Eminescu s'a mai ogândit într'un alt spirit ales, care nu vorbea nici în numele unei formule estetice, nici nu era stăpânit de preocupări de îndrumare morală, și care, tocmai de aceea, oricât de paradoxal s'ar părea, era mai aproape de observarea științifică. Din fericire, asupra poetului s'a îndreptat de timpuriu ochiul fără pereche de ager și neprevenit al lui Caragiale. Ferit de arătatele deformări, dramaturgul a putut fi mai obiectiv și ne-a schitat câteva trăsături a căror valoare a fost contestată, dar care ne dau dreapta perspectivă de unde faptele ne vor desvălui și preciza treptat firea poetului în complexitatea ei umană și în unitatea ei creatoare.

D. CARACOSTEA

1. Prevăd o obiecțiune. Iată, se va zice, încă o nepotrivire între Eminescu-omul și între poet: unul trăiește intens porniri obisnuite ale vieții, celalt se înalță în lumea senină a ideilor, dovadă hotărâtoare că între poet și om nu există legătură și că trebuie să renunțăm la înțelegerea unitară a personalității. Reținem obiecțiunea. Ea va cântări ca și celelalte.

Scrisoare provincială

*Ce fac pe-aci?
Ce fac întoldeama:
tat trunza pe la cârm
(pe la prieteni);
în zori de privesc cum moare luna;
apoi mă culc,
mândre
și stau de vorbă:
mă obosește-a vorbit clorba,
precum mă plăcisește a clorbi vorbă.*

*Și după masă — ce mă mai întreb? —
când se îndeamnă domni pe la trebi,
rămân cu sufletul meu singur
— fără rimă, —
cu sufletul meu singur ca o rămă,
de mi-l destram țărâma cu țărâma,
ca un anatomist,
curios
și trist.*

*Ce fac cu sufletul?
Îl descompun
cu ochii fixi ca un nebun.
Dar e de-ajuns să mă surprindă o rază
căr-l strâng furis, cu mâini tremurătoare
și-l svărlu bulgar pe terești
în soare.*

*L'aranc spărgând țereastră aburle
și-l fac havuz de pulbere-aurie
sub cerul cald, topit ca o licoare;
iar ramul fin,
ce tremură 'n daftin
cu frunze șoptitoare,
Se bucură și freamătă 'n ovafii
și-aplaudă cu miile de mâini
ca la reprezentații.*

*Să vezi cum se adună în pahar
tot soarele, de-l face chilimbar;
și vinu 'l face-ușor și clar,
iar stropii luminoși tresar:
beau soare, numai soare!*

*Și dintr-o dată, pentru ce mă tulbur?
nu de lumina vinului străbun,
ci de beția caldă a luminii
ce scutură a oaselor cărbuni
de face sufletul mai bun*

*Și torc, și torc,
înnod la fir și iar întorc.
te chem în vers,
te strig,
te cânt,
doar să rămâi, Mimi Pinson,
când eu voi fi pământ.*

*Cu zarea de lumină ce-mi în dată
așa te-ai contopit, luceață fix,
că trebuie să te prind în cui odată
ca să rămâi în ceruri suspendată
asemeni unui crucifix.*

MARCEL ROMANESCU

Toamna

Toamnă, văduvă murdară,
Cu ochi livizi, cu fața suptă,
Dece-așterni pe câmpuri iară
Rochia-ți de doliu, ruptă?

Căror patimi lăsași pradă
Haina de-astă primăvară,
Goală să faci cavalcadă,
Toamnă, văduvă murdară?

Tu, cu poftă de femee
Tânără beată de-alcol,
Iar îți țării pe ale
Trupul, istovit simbol.

Și nu-i nimeni să-ți trimită
Priviri dragi, ca altă dată,
Când erai și tu iubită
Și cinstită, ca o fată...

D. IOV

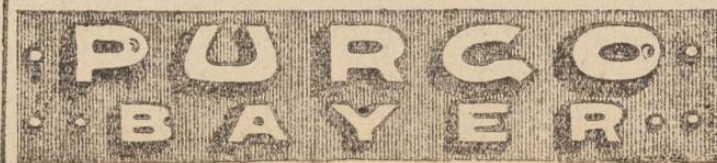
Vioara

*În vâl califelat de umbră veche,
vioara — și lace dorul în culie;
odinioară, îmi plângea 'n ureche,
azi, plânge, râde, — nimenea nu știe...*

*Polenul vremii a cernut un strat,
păienjenți au țesut rețea de sirune.
la gât lavaliera și-a păisrat
și 'n lemn, ecoul vremurilor bune.*

*Azi nu mai cânt, nimic nu mă 'nfioară.
sunt surd în larma surdă 'n care lupți...
și știu că 'n piept îmi plânge o vioară,
dar nu aud când coarda i s'a rupt...*

PETRE STRIHAN



Adevărul

FONDATORI: { AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Moartea la cheie

de L. VINEA

Vânt din păduri în cari se împropăta muschiul pe rădăcinile scorburoase și se înmulțeau isvoarele, ghiociei și serpii.

Noaptea primia miresmele, ca o pânză albastră, în drum către singura stea.

Un sat stins lângă biserică neagră de bărne. Căminii tăcuseră! Doar din paragina lemnoasă, tips, în urle poporul de cucuvai.

— Vine primăvara, suspină cineva.
Acorduri metalice rățeau ca umbre de aur, din balul dela conac. Nu zăream decât figura lui în răstimpuri, roșu punct.

— Da, vântul asta te ametește ca zefirul...
— Vântul, sau vinul?

Și înțeleși că cel ce întrebase, umplea iar și iar paharele. Acelas glas urmări, prin beznă, un gând:

— „Sufliă peste Prut, în stepele Rusiei. Luăm primăvara cu noi”. Era mișcat. Din nou, acordurile, și 'n suflitele noastre plutiră valsuri și rochi.

— „Toate astea rămân în urmă”.

Simțiam că acelaș fior ne lega inimile. Cele trei figuri ardeau deodată. Apoi unul:

— Voi mai știți ceva?

— E vorba să ne retragem chiar mâine. Toate măsurile sunt luate. În zori aruncăm în aer podurile...

— Și pleacă toată lumea?

— Numai armata. Civilii, răniții și exantematicii, rămân.

— Bine de ei!

Tăcerea coplesii aceste vorbe, ca pe un vierme al tuturor.

— „Rusia, știți cum imi închipui Rusia?”

Nesfârșită, albă, cu râuri de ghiță, cu oameni mari, galbeni, în cărciumi scunde, cu popi și călăreți, cu negustori, cu noroade — care se schimbă din zări în zări, — pe un lung drum de pierzare.

Aveam, cel mai în vârstă din noi, douăzeci de ani. Dar cineva izbucni:

— „Ce înseamnă asta? Ce-o fi să fie! Ura! eu sunt vesel.

— Și goli paharul. Era strident. Nervii întinși până la țipăt — gâtlejurile încețate.

— „Haideți cu mine! Ați adormit?”

Ne ridicăm mașinal și coborâm după el, prispă, în lunecșul noroios al curții. Aburi dulci ne năpădiră.

Cu fețele spre cer, ca să primim adevărate: uite luna! Albă și grabită străbătea nori de funingini și zăpadă.

Afară, lângă gardul șutit și culcat, o mogălicea — cel scheletic, smulgea iarba măruntă ce se desvelise din iarnă. Ronțăitul lui în liniște.

— Ia uite ce javră, he, he! și cel care ni s'a impus șef, îmbrănci calul. Scheletul se clătina...

— Dar unde dracu ne duci la ora asta?

— Hai cu mine. Mergem în Rusia — și mi aprinse sub nas lanterna — ia uite ce mulțră face! Să trezim satul, nu vezi? dorm cu toții ca vitele. Poate găsim ceva femei.

— Sst!

Ne grămădirăm într'un ungher. O umbră subțire și înaltă se strecura pe lângă biserică. Priveam incremenți, ca la o nălucă.

— Hei tu! cine e acolo?

Umbră dispăru. Prin întunerici ne întâlniră mâinile.

— Năuți? vino 'nco, sau trag...

Umbră răsări deodată în fața noastră, împleticindu-se.

— Aproprie-te.

Aprinserăm lanterna. Un cap tuns, un obraz cadaveric, cu surășul palid și veșnic cu ochii încinși de vâpăi negre.

Fără tunică, în cămașă.

O lumină îi alerga ca sângele, sub piele.

Spalma noastră scrășni la el:

— Ce cauți prin cantonament noaptea, țigane?

— M'a trimis dela infirmerie, să fac surcele, de ceai, că mâine plecăm.

— La trei dimineața? Minți!

Impins parcă de violența cuvântului, soldatul se strădui cu brațele în vânt, ca niște coceni, să nu cadă. Dar se abătu drept, peste pieptul șefului care-l apucă de pumni și-l spri-
tini.

— Arde! zise el, ce-i cu tine?

— Dă-i drumu, — mă rugai, — nu vezi că are friqui.

Trebuie să fi fugit dela infirmerie.

— E un exantematic.

— E mai slab decât calul acela de lângă gard.

— Al ha! ai fugit dela infirmerie țigane? și umbli noaptea după muieri?

Celalt își băigui delirul.

— M'a trimis să fac surcele pentru ceai, că mâine plecăm în Rusia.

— Ce? Șeful se mănă deodată și-și recăpătă întreaga autoritate asupra-ne. Marș de-aici! și cum soldatul se depărta rezimat de gard, anevoie; îi urlă: pas alergător!.

— Nu poți care va să zică. Stai!

Se opri tocmai lângă calul care ronțăia suflând ca mai înainte. Luna limpezii loc.

— „Vrei să te duc în cărcă? Pune mâna pe cal! Tine-l bine! Așa. Suie sus!

— „Tei mătoaga de gât, vrei s'o pupi!

Haide sufi-l voi!

Il ridicăram ca pe o spetează. În câmpul lanternei și 'n bătaia lunei, soldatul livid pe calul scheletic, poticnindu-se într'un mers nesigur și legănat, sub umbra bisericii de bărne, păru prin larma căminilor treziți și a cuculelor, Moartea, pe armăsaru-i apocaliptic, șovăind a popas obosit, prin acel sat.

Sufletele se rusperă de realitate și țâșniră în hohot și chiot pe urma lugubreii fantasmagorii:

— În Rusia, du-te în Rusia, strigă Șeful, galop!

Inconjurăm Moartea, indemnând calul care se grăbește clătinaându-și călărețul.

— Hi, hi, mișcă-te odată!

Scoatem săbiile pe cari le purtaserăm la balul de adio dela conac, să infrumusețăm escorta. Și calul ica trap, în

zigzag, lamentabil, ducându-și stăpânul ca pe o rufă goală, proptită 'n vânt.

— Hi, hi, bagă-i sabia în crupă!

Suntem depășiți. Deodată Moartea se lasă pe coamă și se prăbușește cu cal cu tot, în noroi.

Ne rezezim. Aprindem.

— Scoală, bă!

— A leșinat.

— Scutură-l nițel...

— E mort!

— Da de unde!

— Pune mâna: e rece.

Ne descoperim, desmeticiți. Ce e de făcut? Cel mai

practic lucru ar fi, acum când nu se mai poate îndrepta nimic, să-l lăsăm aci până mâine și să mergem la culcare, fără vorbă multă. Nu țin minte cine a propus aceasta.

Pe când ne întorceam în tăcere, cineva întrebă:

— Dar calul?

— A murit și el.

Grăbirăm pasul. La ușa gazdei, un cocoș trezit, viu din aripi și ne trambăță vesel, bună dimineată.

Păstorul

S'apropie de horă Stan, —
N'o mai văzuse de un an!

Și ce ciudată-i pare!
Țiganii lăuta 'st teselă,

Se 'nvărtă lumea veselă
Și prăfărae mare!

Și ce aprinși sânt unii 'n joc!
S'asvârta, se trământă 'n loc...

Și nu-i de tel cântărea
Pătrunzătoare, cu aripi...

De ce să chiul și să țipi
Și toată smăcănarea?

Ce aprig dor îl năpădea
De case, cărciumă, sosea...

Solimbăt nu-i satul poate:
De ori și unde l-ai zări,

Il loc grădina zarzării,
Pometurile toate!

Schimbă e Stan! De când e 'n muni
Cu oile, tot leacă punți

Ca ochii între stele.
Furcă de-odănea-albastrului,

De căile sihăstrului,
De taina din vâlcele

Tăcere 'n culme și pe văi:
Tăcut s'adună 'n clăi,

Plutesc și se destramă.
Dar norii pașnici când vorbesc.

Singurătățile vivesc
Ca boltile de-aramă!

E liniște acolo sus...
Să tot asculti cu gândul dus

Pădurea și isvorul.
Și oameni și viorile,

Ufii tot, privighetorile
Când își susină dorul.

Se dă de-o parte Stan, măhnit.
Cât drum bătut pînă venit!

Țiganii 'ncep o doină.
Isi tine Stan răsuflatul,

Isi mare scărbit i-e sufletul
Și ca o zi de moină.

Isi vede lungul drum în gând:
E insetat și o flămând

Și soarele-astîntește...
Dar a pornit-o 'n calea lui, —

Dumbrăvi, tăpșane, cărării,
Il chiamă prieteneste.

Nici n'apucase 'ntâia stea
Să pălăie, și-o doină grea

De doruri și de iale.
Din fluierul păstorului

Urca spre culmea norului.
Se risipiă devale.

V. DEMETRIUS

APRIL

Țigănci, în ochi cu soare și 'n mâini cu viorele

Venit-ău să vestească sosirea Primăverii,

Orașul vechi răsună de cânt de rândunele;
Auz florit căișii și zarzării și merii.

Lumina se sfărâmă în mii de nestemeale,

Scântee pe cupole și scapdă 'n vitrine,

Pe străzile bătrâne un suflu nou străbate,
Prin ceruri, stropi de aur, trec blondele albine...

O viață nouă cântă în aer și pe siradă,

Nestăvilită doruri în inimă palpită;
Femeia trece 'n taină cu farmec de naiadă,

Și 'n fiece temeie pânăște o ispită.

E primăvară!.. Forțe sbucnind exuberante

Sparg muguri din ramuri nutriră dorinți obscure,

O sevă nouă curge prin arbori și prin plante
Iar eu mă simt un faun bătrân, într-o pădure!

MIRCEA RĂDULESCU

Familia Lowton

— AMINTIRI —

Soții Lowton ocupau un mic apartament în unul din vile pitorești din Montmorency. Am stat și eu un an de zile în catul întâi al aceleiaș case. Apartamentul lor era încăpător, dar scund, și mobilat în mod sumar... Ordine și curățenie... Dele ferestre mici, vederi mărețe, asupra localităților învecinate înecate în verdețea... În fața sufrage-riei, un arbore uriaș se înălța falnic, îmbrățișat de edera care-i mănecase crăile. Printre tufele de vâsc dela vârf, privighetori și mierle cântau într'una în timpul verii.

Familia Lowton trăia cu mare economie. Se sgârceau de fiecare gologan. O femeie de menaj, căreia d. Lowton îi vorbea cu respect și solemnitate, îi servea două ore pe zi. D. Lowton se scula la cinci dimineața, și după ce-și făcea tub-ul, ca orice englez, curăța soba, aprindea focul, freca parchetul, pregătea ceaiul, pe care-l lua împreună cu d-na, apoi pleca la Paris să-și facă orele la *Hautes études commerciales*, unde de douăzeci de ani era profesor de limba engleză. La două se întorcea, urcând cam obosit, cu gîzodanul sub braț, panta care ducea spre vila noastră. Pe la patru eșea să plimbe câinele *Spott*, iar pe la cinci își puneă niște haine vechi, încălța o pereche de șosoni eșii din uz și se cobora să-și cultive legumele (în timpul verii, firește), pe cari d-na Lowton le uda apoi pe inserate. Restul timpului citea.

Ceeace te isbea la d. Lowton ca trăsătură caracteristică, era demnitatea solemnă. Totul în d-sa respira gravitatea: corpul lung, uscat și țepăan, cu mâini și picioare mari; gâtul lung, strâns într'un guler de cauciu, cu lustru dur, și într'o cravată-plastron de culoare deschisă; forma de corect triumphi dreptunghiular a nasului mare, foarte puțin înfundat la rădăcină; fața lungă, cu culori trandafirii și cu ochi albaștri-cenușii, aspri și reci; bărbia proeminentă, care se luase parcă la întrecere cu un măr al lui Adam tot atât de proeminent; vocea groasă și solemnă, de predicator; jacheta neagră, vesta fantaisie de culoare închisă, demijobbenul negru și bastonul de abanos cu cap de argint.

În țara lui, d. Lowton fusese în tinerețe preot, dar ajungând prin studii și gândire să piardă credința în existența lui Dumnezeu, nu mai putuse purta în fața conștiinței răspunderea profesiei de sacerdot și demisionase pentru a îmbrățișa cariera de profesor.

Cum ajunsese la Paris, nu știu. Ceeace știu însă, este că înainte de război jucase un rol și trăise pe un picior mai mare. Mi-a arătat odată o carte groasă, frumos tipărită și legată, scrisă de dânsul în engleză, asupra lui Balzac. Altfel data nu-l povestit, că a publicat biografia critică a sculptorului Rodin și că acesta îl ajutase în tot chipul, procurându-i material: îl lua cu automobilul în plimbări de zile întregi în jurul Parisului și-i povestea întâmplări din viața lui de artist. D. Lowton (citește *Lotu* — nu *Lotonne*, cum pronunța proprietărea noastră comună) colabora și acum, din când în când, la marea revistă engleză *Secolul al nouăsprezecelea*. Se pare însă că făcea parte din acele oneste mediocrități, cari publică mereu și nu sunt niciodată luate în seamă. Avusese înainte de război și elevi iluștri, prinși și duci, doritori să învețe limba engleză; le fusese recomandat de legațiunea engleză din Paris. D-na Lowton făcea câteodată discrețe aluziuni la viața pe care o dusesse alături de la Paris, într'un apartament elegant, cu două servitoare... Acuma însă, la vârsta de șizeci de ani, ajunseseră să trăiască în mod aproape sărăcăcios. Era războiul de vină? Ori spiritul de economie al bătrâneții? Ori sumele, destul de mari, pe cari — imi spunea d. Lowton — i le-ar fi irosit unul din fiii săi, cam aventuros, în întreprinderi negustorești?..

D. Lowton avea în firea lui multe ciudățenii.

Într-o zi s'a întors dela plimbare cu un mic cazan de tînchea, înroșit de rugină, găurit și stricat. Il găsise pe un maidan și-l aducea cu gravitate. Il purtase prin tot Montmorency — pitoresc *pendant* la demijobbenul lui atât de solemn... Mi-a explicat că i s'au furat până acum două cazane pentru gunoii și că nu mai voia să cumpere altul nou.

Într-o seară, la 10 fără un sfert, un nou locatar, care se instala în parter, bătut un cui în perete pentru a atârna un tablou. Sgomotul răsună în toată casa, deși nu prea tare. D. Lowton — coleric și cam într'o ureche, având totdeauna sentimentul că universal gravitatea în juru-i — se cobori în fugă și începu să bată cu pumnii în ușa noului chirias, amenințând că va aduce pe comisar: „de ce se turbură liniștea oamenilor; el trebuie să se scoale a doua zi la cinci; etc.”.

Iar locatarul repeta flegmatic: „nu-i încă ora zece”; „nu-i încă ora zece” — și ciocănea într'adins...

Om rău nu era d. Lowton; din contra, foarte devotat prietenilor — mă asigură proprietărea. Și cu mine a avut un conflict, fiindcă își închipuise, fără nici un temei, că băiatul meu a stricat cotețul lui *Spott*. D. profesor se aprindea numai decât, dar furia lui se cheltuia în manifestări nevinovate...

I-am trimis odată vorbă, să nu se joace cu mine *de-a-n-jurătul*; că noi orientalii, când ne pornim, nu ne mai putem opri... Totuși, când a aflat că trebuie să mă întorc în țară, înainte de a-mi fi sfârșit opera științifică la care lucram zi și noapte, a lăsat supărarea de-o parte și a venit să-mi strângă mâna cu o afecție consolatoare, bătându-mă disperarea pe care o aveam în suflet. Sub coaja lui de orgoliu brutal, avea inimă bună...

D-na Lowton era o femeie de vre-o șizeci de ani, micuță, sbărcită și totuși încă plăcută prin regularitatea trăsăturilor și naivitatea ochilor ei albaștri. Avea maniere simple și alese, de castelană deprinsă a face fericirea supușilor. Dar avea o limbă cumplit de ascuțită, miere cu oțet; cu duhul blândeții vorbea de rău pe toți vecinii, și în genere de francezi spunea că „*ce sont tous de ve-lours et des menteurs*”, pe când englezii sunt toți „*pro-pres de corps et d'esprit*”.

Imi arăta articolele și ilustrațiile unei reviste engleze pe care o primiau regulat; și despre orice întâmplare narată acolo, imi vorbea cu o gravitate reținută, ca de o lume superioară, inaccesibilă mentalității bieților franțuși.

Vara purta rochie albă și pantofi albi, tropăia cu pași mici de femei tinerice și cocheta într'un mod care frizea uneori, și frivolitatea, și ridicolul.

Proprietărea povestea că d-na Lowton are un trusou de o rară eleganță, cu panglici și dantele fine, și că afirma că nu există mijloc mai sigur de a ține pe bărbat amoroasă...

Soții Lowton aveau trei copii mari, adică doi băieți și o fată. Fată, — ea însăși doctoriță și dentistă, — era măritată cu un dentist evreu, originar din Lituania, stabilit la Paris și foarte lansat. D. Fleischser, — așa se numea — avea două automobile și venta uneori cu nevastă-sa, să-și vadă socri. Tânăra englezoaică ația o eleganță turbată și pășea mândră ca o prințesă.

Avea totdeauna cu dânsa, ca prietenă și guvernantă la copil, pe o contesă elvețiană, colega ei de școală, care plecase din castelul părintesc, ca să scape de o mamă vitregă. Când veneau la Montmorency, d. Lowton trebuia să păzească automobilul în stradă și seșea într'insul grav, ca un chinez de reclamă în vitrină...

Băiatul cel mai mare — acela care pierduse paralele lui tată-său — era directorul unei agenții de reclame în Belgia. Iar despre cel mai mic, d-na Lowton vorbea cu vocea tremurătoare și cu ochii umezi, trădând un fond de desperare, sub toate cochetațiile și răutățile ei. Jignit că părinții păreau a ține la dânsul mai puțin decât la fratele său, băiatul plecase de-acasă cu opt ani în urmă și nu mai dăduse nici o veste. „Desigur că a murit!” spunea mamă-sa cu ochii în lacrimi, făcându-se de tot mică sub apăsarea durerii...

Opt luni după ce mă stabilisem la Montmorency, puțin înainte de Crăciun, soții Lowton primiră o telegramă care-i scoase din fire!.. D. Lowton își pierdu rezerva și gravitatea obicinuită și vorbea tare, povestind cu glas tremurător, miraculoasă întâmplare; iar d-na Lowton părea exaltată, cu mințile aiurea... *Fiul pierdut îl chema la Londra*. D-na Lowton plecă peste câteva zile, într'o călătorie pe care n'o mai făcuse de mulți ani. Găsi pe fiul ei însoțit (cu o franțuzoaică crescută în Anglia) și tată a doi copii dragălași... După opt ani îi trecuse înfășărit supărare!.. Peste o săptămână d-na Lowton se întoarse cu fiul și cu unul din nepoți — un băiat în vârstă de șase ani. Arbora — se vede de bucurie, și ca dar dela fiul ei — o bluză de mătase verde aurie, cu reflexe de oțel oxidat, amintind intrucâtva frunzele coroanelor mortuare... N'avea astămpăr, vorbea cu exaltare, și parcă aiurită și puțin îndurerată... O auziam adesea cântând la pian dansuri engleze câmpenești, pline de o copilărească freschețe. Alte ori cântau cu toții în cor.

Băieșul părea un echantillon de englez în miniatură. Avea ceva tăios, repede și sigur în toate mișcărilor; ceva de fox-terrier și de *Dobermann pinscher*. Răspundea scurt și laconic, cu o mină de bărbat format. Membrele le mișca dela încheietură, cu o ușurință, repeziune și amplitudine de *Vasilache*. Când repezia piciorul în mingea de *foot-ball*, îl ridica până la orizontală, parcă l-ar fi învățit la încheietură în jurul unui cui... Iar la box era neîntrecut. N'avea într'insul nimic de copil și de răsfățările bunicii se apăra încruntat, ca de niște maimuțării ridicole și demne de dispreț.

D-ra Dumenil, proprietărea noastră, imi spunea adesea: „poporul englez e demn de cel mai profund respect; fiecare englez în parte e civilizată, cultivată, adesea bun la inimă; dar rar unul, care să nu fie o leacă într'o ureche („*foque*”).

Asta era și impresia mea, PRIVITOR.

Creatorul de comori

Cu palma mea bătătorită
Am trământat acest pământ, așa cum se trământă-o pită.
În sânge și sudoare.

Când de pe dealuri mândrul soare
Zăbind deschide ochii lui bălai
Și scutură din părul-i o pulbere de aur și mălai.

Pornesc la drum pe urma de copită,
Spre-a săvârși antica mea ursită.

Duc brazda înainte,
De unde o 'ntrepruse moartea apusului părinte.
Ce o apucase din strămoși legendari.
Umplându-mi pumnii mari
Cu vii grăunte lucitoare,
Cu gestul biblic samăin în ogoare
Comoara viitoare.

Eu umplu câmpu de topaze,
Ce joacă 'n mii de raze,
Când primăvara grăul se revărsă ca o apă,
Când din pământ ridic vânoasa sapă,
Pe luci-i tresare
Broboane negre de mărgăritare.
Pe dealuri risipesc safire.

În lanuri de porumb mătasea — o torc în fire.
Pe mirișii seara, — arunc națrama
În care auzul se 'mbină cu arama.
Iar toamna, când a 'ngălbenit pădurea
Pe cerul-albastru, obosit asvârț securea
În culul unei stele solitare
Ce până'n vară o ține în păstrare.

Sunt creatorul de comori, care de veacuri strigă
Cersind la cer zadarnic bucata lui de mămăligă!
D. KARNABATT

Desenuri tragice

- SCHIȚĂ ÎN TUȘ -

Cameră de închiriat...

de HORTENSIA PAPADAT-BENGESCU

1
„Cu toate astea, lângă fereastră era mai cald decât în tot restul odăii. De câte ori pleca de la geam, simțea răcoare, o înfiorare și mirosul a zădărnici. Unde era Tanti Lia să o audă!... Își aduse aminte: „Cameră mobilată convenabil...” — anunț de închiriere. — Când îl făcuse nu știa că o va locui chiar ea.

Se uită afară. Nimic nou! Descărcau pachete din dos la „Minerva”. Ceva mai târziu începea mișcarea, dar oricând, la orice oră se putea întâmpla ceva. De aceea întoarse numai puțin capul spre interiorul odăiei: „Mobilată convenabil...” Masa și fotoliul — ce creton urât avea fotoliul — erau spre sobă. Pe peretele mare dulapul, meschin și divanul cu același creton, dar pe care așternuse cuvertura nouă. Mai era lavuarul, cuiul și la mijloc o mesuță cu picioare poletice înconjurată cu scaune de paie. Ea dormea pe divan cum era moda... Spre ușă mai era și un scrin vechiu cu sertare multe.

Se aplecă repede lipind fruntea de geam: tot descărcău!... Cutii de lemn pătrate!... Ce o fi fost în ele? Un automobil trecut, închis, tot nu ar fi putut vedea... Căruțele astea ar fi trebuit să nu fie lăsate pe străzi principale. Astupau toată circulația!...

Ca să așeze puțin prin cameră, strânse cache-nez-ul pe lângă umeri. Soba era spre ușă și ușa da pe coridorul adăpostit de celelalte odăi încălzite. Cu toate astea era mult mai cald lângă geam. Cine știe cum! Ea sta la geam toată ziua. Se scula cu speranță, cu ocupația asta în vedere și de aceea se îmbrăca totdeauna foarte repede. Vesta de lână și-o încheia chiar lângă fereastră.

Era ceasul când venea căruța cu pâine la colț, la bodoga... și peste drum scotea așternutul la balcon... Dela mansarda casei gris cădea regulat covorașul, atârnat la aer. — Un covoraș ros! Dece l'o fi expus meren!... Il ridica bățelul dela croitorie care vântura afară mașina de câlcat ca s'o încălzească. Striga cât îl lua gura: Ei, madam!... Ei, madam!...

Uneori chiar așa de vreme, erau trecători străini, birji — și atunci întârziea mult să-și prepare ceaiul. Il fierbea pe scrin pe o tavă unde era mașina de spirt și mereu făcea drumul dela fereastră la apa care se încălzea anevoie fiindcă ibricul era gros. Când era gata, lua paharul în mână și sorbea privind, dar nu putea să se aplece și de aceea o dureau puțin șalele. Poza ei obicinuită fiind în partea dreaptă a ferestrei și aplecată puțin înainte ca să vadă bulevardul care tăia ulița și unde treceau mereu tramvaiele încărcate, când sta drept de tot, simțea o jenă în coasta care o obosea.

„Pe urmă, trebuia să iasă după provizii. Își puneia jacheta, bereta, lua sacul mare de mână, în care încăpeau coletele mai mici și pânza sa nu fie nimeni pe coridor. Avea o spaimă mare să nu se întâlnească cu vreun chiriaș. Ce putea ea să le facă! Totul era după inventar și contract.

„Noroc că era așa de bine situată casa; avea tot la îndemână. Pentru dejun cumpăra dela băcănia mare, alături în bodogă erau mâncările. Aveau mai des chiflele; snitelul era cam tare și se răcea. Nu-i plăcea să încălzească mult ca să nu miroase a mâncare. Uneori era și creier; mai scump dar lua totdeauna... și ficat de vițel. Dar ei îi plăceau mai ales lăpturi. Lăptăria era la trei prăvălii mai departe. O cunoștea bulgarul; îl învelea iaurtul în hârtie albă nu în jurnal și îl da lapte din cel dublu dela beciu — în sticla ei — ouăle garantate.

Pâinișoarele tot dela bodogă, proaspete de tot. Pe când târșuia se uita prin ușa prăvăliilor afară, dar tot mai bine se vedea de sus dela ea! Când era pe stradă trebuia să aibă grijă la traversat, grijă de pachete. Nu profită mai nimic de lume, și sgomotul o amețea, îi împușina și vederea puțină.

În schimb, dela 11 jum. încolo, putea privi de sus în voie. Era un ceas animat și se petreceau o mulțime de lucruri. Nu pleca decât târziu la 1 jum. când înceta circulația și numai intra nici ieșea nimeni dela Bodogă. Celelalte prăvălii erau închise.

„Putea însă chiar în timpul acela să treacă cine știe cine. Nu degeaba năvăliseră dela gria asta. Când nu bagă de seamă, atunci se întâmplă lucruri mari!...

Uneori așeza dejunul pe masă lângă sobă; altădată îi venea mai aproape pe scrin unde erau proviziile, atunci mânca chiar în picioare... Apoi sta puțin să se odihnească pe divan acoperindu-se cu cuvertura.

Până la 3—4, nu era nimeni pe stradă. Atunci de obicei se gândea. — Ce noroc că nu vroise nimeni camera asta și îi rămăsese ei... din cauza ferestrei... Altfel odaia nu îi plăcea. Prea mare, prea goală... Dela canapea la fereastră era un drum... și dela masă la scrin... dela sobă la oglindă... — oglinda de Veneția pusă în perete deoparte, singura mobilă bună. Tot povestea Tanti Lia că a fost la Veneția cu bărbatul ei pe vremuri!

Il era frig și frică în ea — afară numai lângă fereastră. Totdeauna fusese fricoasă, de mică. La „Pensionnat Français” urmărise trei ani, apoi o luase acasă; era prea slabănoagă. Tot așa îi era mereu frică; i se părea că plânge cineva. Distră dela lecție fetele care o bruftuiau; dar „Madmazel” avea răbdare. Întreba regulat pe nas fiindcă o strângea ochelarii: — Qui pleure? — Personne... Sofia asta... — Ma fille c'est une âme qui pleure! — un âne — bombăneau fetele și Matilda de lângă ea o ciupea. Atunci începea ea, să plângă încet și bocea până când „Madmazel” liniștit, o da afară.

„Își aducea foarte bine aminte... dar franțuzește uitase ce știuse și românește nu-i plăcea să citească...

„Când te gândești ce înseamnă „mobiliier convenabil”... și pardoseala o pictisea, aplecată, cu scândurile neregulate... Unde era Tanti Lia să audă!... Tanti Gena nu ar fi zis nimic, săraca!

Dela 4 în sus până seara numai lipsea dela fereastră. Rar când era prea ger, mai făcea un ceai pe fugă... și așa în toate zilele, în toate sezoanele, cu mici schimbări.

II

Avea un an decând sta aci. Apucase dela fereastră și primăvara și toamnă și iarnă și vară. Admirabilă poziție! Casa era cam veche, dar ea, nu o vedea. Era pu-

țin rănită, când se uita cineva de jos, depe cellalt trotuar, mult de tot la casă. — Nezugrăvită, urâtă. — Ce o fi zis! Se trăgea atunci înapoi până traversa și îi părea rău de tot că nu e casa mai frumoasă... nu pentru ea, dar ca să o admire trecătorii... Să fi fost un „Imobil”, o clădire nouă, luxoasă!... Cum ar fi putut avea Tanti Lia, care era așa de onestă, un „Imobil”? Bine că avusese și casa asta!

Se întâmpla adesea câte un domn să se uite mult, mult. Bărbații se interesează mai mult de lucrurile astea; femeile aruncă numai o privire distrată.

Nu era în toate zilele. Nu avea nici o altă ocupație. Nu era funcționară sau dactilografă, profesoară, croitoreasă, nimic. Avea casele pe care i le lăsase Tanti Lia, care murise de doi ani, paralizată încă demult. Tanti Gena care o îngrijise, murise abia de un an subită.

Tot ea mai de treabă! Casele mici unde stău înainte acolo departe, pe o stradă — nici nu era stradă — trebuise să se întoarcă la un nepot despre bărbat al Tantei Gena.

Era avocat și o pusese și pe ea în posesia moștenirii dela Tanti Lia. O sfătuisă să dea odăi mobilate fiindcă se căutau mai mult și avea și ea unde sta, în afară de venit. Jos erau prăvălii — dar era și ipotecă.

Întâi se închiriasse biroul, pe acela îl voise secretarul dela seminar. Salonul nu-l vrea nimeni și rămânea gol. Ea își oprise întâi odaia cu bucătăria și camera alături... dar le ceruse familia Pop — agent comercial — d-na, d. și doi copii, plus neamuri în gazdă când căutai. Trebuise până la urmă să stea ea în salon. Ce noroc! Cu vederea aceea frumoasă. Din ziua întâi se dusesse drept spre fereastră și acolo rămăsese.

Primăvara era mai plăcut dela 4 și toamna, când se aprindeau deodată toate becurile la 5 și jumătate. Uneori era așa de frumos jos, încât simțea nevoia să se coboare, să ia parte la viața uliței și de undeva dela etaj să o privească și pe ea cineva.

Dar când se scobora, încă după scară, i se micșora pofta, zelul, umbra stângăciului cu tocurile ei oase de comandă, cu ochelarii albaștri fără de care nu putea ieși.

Oamenii erau așa de nebagători de seamă, o loveau, ceeace o ofensa și nu puteai vedea decât pe cei care treceau pe lângă tine. Tocmai atunci părea că nu se întâmplă lucru mare, și ei, nu i se întâmpla mai nimic: uneori îi vorbea vreunul din spate și când se întorcea, trecea înainte grăbit... Dacă i-ar fi vorbit încă, l'ar fi respins cu vorbe aspre, demne.

Alteori se ținea prada după ea... începea să-l fie frică... apoi cellalt trecea strada... Dacă s'ar fi apropiat, dacă ar fi alins-o, s'ar fi simțit, ar fi fugit... Odată, erau națamei, băltoace, nu știa ce să te faci. Un glas bărbătesc chema: pe aci, pe aci!...

Pornise într'acolo, dar nu pe ea o imbiase... mai des se isbea ea de lume. Câte unii o apucău în brațe: — Ce nu vezi dragă! — Se svâcnea, își scutura mănecile jachetei... Ea nu vedea ce-i drept... și ei din glumă numai făceau așa... De sus era altfel și când se întorcea, îi părea rău de timpul pierdut.

„Vara era frumos până târziu după 8. Strada avea un svon cald ca o livadă cu petunii și fluturi. Vara i se întâmplase chiar să o oprească cineva dealbinelea, să-i taie drumul.

Il căzuze ochelarii și se spărsese un geam. Ea fugise cu răsuflarea tăiată, ajunsese sus găfâind. Intorse cheia la odaie să închidă — nu cumva vine după ea — apoi iar deschisese să nu fie cineva ascuns cumva... Câteva minute palpitase, pe urmă ieșise în pragul geamului. Era o fereastră-ură, cu balconaș mic de fier și se aplecase peste balustradă afară... Dar nu se vedea nimeni... Să nu între odată un nebul... Doamne ferește! Adesea se gândea că ar putea intra la ea un nebul, un nebul adevărat... Ce ar fi făcut! Ar fi deschis fereastră și ar fi chemat! Din stradă nu se putea să nu o audă!... Dar cu un nebul!... Ar fi putut fi prea târziu până să vie... Ce ar fi făcut? S'ar fi aruncat pe fereastră.

„Nu spunea farmacistul că a pățit deunăzi! Sta liniștită la coaptură, pe la 3 când nu vine nimeni și făcea pilule... Întră un domn tânăr, îmbrăcat ca oamenii și cere vaselină și tinctură de iod. Pregătește și când se întoarce spre el!... Ce să vadă! Groază!... A fugit în laboratoriu și de acolo striga: — Ieși! Ieși!... Acela râdea. I-a aruncat doctoriile și a început să răcească. Atunci a plecat. Cine a mai pomenit!

— Nici nebunii numai sunt acum cum se cade... ca nebunii!

Iarna pusese o pătură în partea de jos a ferestrei. Nu trăgea... dar așa se siguram! De lipit nu-l lipa. Uneori chiar iarna când ca întâmpla ceva important, un accident de tramvai, o bătaie, un „delict” deschidea și se apleca să vadă. Curios! Ce boală de ochi va fi fost a ei! Vedea admirabil de acolo de sus: Orică amănunt, culoarea unei cravate bărbătești, nuanța unei bluze în sânul unui palton de femeie... și se auzea perfect: Huidulele cărușășilor, glasul vardistului, băieții de prăvălie ascunzându-se cu clientul sau patronul și adesea în zarva tuturilor frânturi de vorbe între doi: „...ieri nu s'a putut... de ce?... atunci mâine... dar nu uita să... mâine... și se culca cu grija ciudată a celui care mâine și citea jurnalul sau avea gânduri de proprietărească... Dacă odaia ar fi fost imbrăcată cu tapetul pe care l'a văzut expus jos la tapiter — acela bleu cu aur... cu fluturi de aur... Și o mobilă de lac, lămpi cu abajure ca la cofetăria Modernă, care a deschis pe Bulevard. Numai oglinda de Veneția putea să rămână... Cu covor roșu gros pe jos, nu s'ar mai fi cunoscut că pardoseala e șoldie: „Cameră luxoasă de închiriat!” Ar fi venit mușterii eleganți, domni, doamne... Și ea unde ar mai fi stat!

III

În August odaia era foarte călduroasă din cauza soarelui din plin. Ea știa bine toate lunile anului, căci nu lipsea nici odată nicăeri... Foarte cald! Nu putea adormi până la 12 și strada era tot vioale cu fluierul muzicii peste tot și aci mai aproape după colț, în grădina la Café-Restaurant, lăutarii... Tinea geamul deschis; sta chiar pe un scaun mic la balconaș și târziu se desbrăca tot așa cu ușile de geam de perete; uneori venea chiar lângă fereas-

tră să lase storul pentru soarele care bătea de dimineață, — numai în cămașă, cu picioarele goale. Pe la etaje era întineric, lipseau... nu credea să fi fost nimeni în întineric care să o vadă... Când stase o lună de August la avocatul, nepotul Tantei Gena în Zorilor, până când o instalase de Octombrie trecut în casa ei de moștenire, odaia de acolo avea balconul cu vedere peste două curți tot pe un balcon, la o casă nouă, draguță. Seara târziu, totdeauna o femeie frumusea se desbrăca acolo. Sta mult la o oglindă mare și treptat își scotea pălăria, rochia, jupontul... sta și în cămașă numai, și încerca pălării multe așa... Li sta frumos!... femeia era la ea acasă, singură... balconul nu da pe stradă, dar uneori câte un trecător — ce puțină lume trecea pe Zorilor — se oprea și se uita peste garduri cu plăcere.

Ea nu se privea nici odată în oglindă. Nu-i plăcea... O! și dacă ar fi știut că o poate zări cineva, ar fi murit de rușine... De altfel cămașa ei era lungă, cu mâneci largi...

— Femeia din Zorilor o avea mică de tot, decoltată, subțire... cum poartă cine poate avea rufe așa de frumoase, numai gata se găsece. Ei, i le cususe la mașină Tanti Lia... și când femeia își slobozia de pe umeri panglicuța, ea lăsa storul și se culca... așa că nu văzuse nici odată femeia de peste drum... goală... Poate vre-un trecător întârziat o văzuse!... Tot acolo era și o flașnetă dimineață și seara la 6 o priveghetare. Flașnetă era sigură că e în curtea bisericei, cu papagal — și priveghetarea credea că în square. Un square de-o palmă, cu o bancă... dar vecina cea cu oglinda mare, nu știa de loc în ce case va fi stat.

De câteori ieșea, se uita, căuta să se orienteze, să asemuiască balconul. Întrebase și pe nevasta avocatului,

MIMI PINSON

Șoaptele ei

*Cât te-am iubit de cald și de bogat
abia acum! da seamă,
când știu că pleci printre străini
cu gând înălțat,
și tot ce-a încofrit mai bun în mine
il smulge azi din rădăcini
nesocotita mână a întâmplării.*

*Prea te-ai întipit adânc în al meu suflet,
prea mi-ai arat cu degetele 'n păr,
prea răscolisi
și lutul meu sărac,
și focul meu lăuntric ce aburea spre tine,
și râsul,
și surâsul,
ce face străvezile coaja
pământului opac.*

*Și vezi,
cum nu mă dumiresc
c'o să-mi rămână țărina pustie,
că inima de-argint ce-a fost a mea
ai s'o risipi în put de năvădăie.
M'am bucurat
și întrebat
cum s'ar putea
să iei ceva din lutul meu cu tine.*

*Și iată'm rupt o foaie din calet, —
în care-atât de simplu și de 'nec
ai așternut un suflet ce știe să lumine,
mărunț am stăstiat-o ca inima din niște
și, imitându-te pe tine,
am scris pe buclăle
mărunțele
tot ce-mi venea pe buze,
tot ce-mi pleca din ochi,
și 'n rufele spălate de mână-mi tremurândă
ti-am presărat, ici, colo,
din dragostea plâpândă
un fir de suflet pe hârtie*

*O, nu te mânia:
când ti-am călcat
batistele,
m-am apăsât
pe ele sufletul;
și s'a luat
putin din roșul de pe buze.
Atunci, în biletel ti-am strecurat:
„Sărută cum am sărutat
cu sufletul curat!”*

*Iar în fularul alb ca neaua,
ce-ți flutură de obicei la gât,
am pus atât:
„Să te 'ntăsoare
cu căldură
acestor brațe iubitoare.”*

*Când ti-am cusut chorapii de mătasă
cu care mâine ai să ieși prin baluri,
mi te-am simțit pierdut în lume-aleasă.
Ci binecuvântându-te mereu
— eu, care te-oi iubi până la moarte, —
am renunțat la tot ce-a fost al meu
și, cu iubire evlavioasă,
ti-am urât:
„Petrecere frumoasă!”*

*Și acum
ți-rânduiesc cuminte 'n cutăr
ca o măicuță bună;
(iar tu te sbuciumi prin oraș).
Cum imi mai bate sânul pătmas!
(și nici nu bănuiești cum sufăr).
Și, uite, așez batistele curate,
și gulerele,
teancul de cravate,
și rufe de mica ta spălate.*

*Ca spuma sunt cămășile de noapte,
(O, prima care ai s'o 'mbaci fără de mine
când vei sosi acolo, viața mea!)
Ci iartă-mă, dar tremur toată...
Culege-mi ultimele șoapte!
Am scris aci cu sufletul strivit:
„Nu plânge!
În cămășa ta de noapte
doar sunt și eu.
Măicuța ta!”*

MARCEL ROMANESCU

dar nu știa, nu văzuse nici o doamnă așa... se mira ce o interesează, și trebuise să numai cerceteze. — Poate o fi văduva aia, metresa comisariatului!

— Nu! Nu! Nu! Era sigură că nu e. Odaia era așa de draguță și balconul cu glicine și femeia!... Nu era!...

Dar tot mai bine îi plăcea aici, mult mai bine! Nici ceasul n'avea nevoie să-și știe — al ei era mereu la reparat. În totdeauna strada i-l arăta exact. La 8 căruța cu pâine, la 9 jurnalele, la 10 Autotractorul alături, la 11 garda trecea prin partea de jos, la 3^{1/2} soneria la cinematograful, la 5^{1/2} luminile, iar la 7^{1/2} înainte de a pleca ea dela fereastră, traversa un domn tânăr cu pălărie mare moale, care îi plăcea. Il cunoștea după mers, îi distingea chiar puțin profilul... Întra la florărie unde sta 3 minute și ieșea cu o hârtie cu flori, apoi cotea la dreapta... Ea îl aștepta cu o jumătate de ceas înainte și se gândea dacă o să vie, venea fix în fiecare seară... De ce cumpăra flori în fiecare seară la aceeași oră și unde se ducea?... Poate avea o mireasă!...

Il era foarte simpatic... Și ea... Căci se ducea la o femeie mică. Nu ar fi vrut să fie altfel... Ea! Își închipuia că trebuie să fie draguță... Il era dragă și ea. Unde o fi stat ea? Aproape? Departe?... După colț la dreapta, nu mai știa nimic. Acolo i se sfârșea orizontul.

Funcționarul de bancă care cotea la stânga pe după casă era sigură că era biroul chiar acolo cum întorci colțul... Dece?... Dar domnul dela 7^{1/2} i se părea că se duce în larg, acolo în haosul necunoscut al orașului.

Intr'o zi își pusese rămășag: Ce îi plăcea el mai bine din lucrurile uliței: un accident de tramvai, o nuntă la fotograf... ieșirea dela cinema... sau domnul care trecea totdeauna?... El!...

Singurul lucru care o plictisea erau ici și colo câte o locatară care sta mereu fixată la geam. Ce flinte!

Se gândea cum le stă odaia înapoi, pustie, posacă! Nu era oare nimeni la ele în odăile?... N'aveau nici un rost? Vai de copiii lor! Tot cu ochii pe geam fără noimă!... Lumea aceea pe stradă, venea, se ducea, avea treabă, avea viață!... Ele, priveau așa ceasuri întregi femei, zadare!... Ea era altceva!

Cum o fi fost mai cald lângă geam? Vre-un mister al razelor căldurii dela sobă: „După cum radiază” — ziceau meșterii sobari. Acum era 6^{1/2}. Ieșise asltentul dela farmacie pentru schimb. I se păru sgomot. Jos în stradă era liniște. Poate la chiriși. Nici odată nu o interesa ce se petrecea la chiriși.

IV

Auzi bătăi tari, în ușă... în ușa ei... Era deschisă, închisă?... Cine bătea?... din răspuneri... și glasuri!... Rău deprinsă să asculte într'acolo, aplecă urechea. — Cine e?... zise slab, nu putea s'o audă.

— Da deschideți odată la dracu! — și o bufnitură cu piciorul... Simți un frig prin șale, ca atunci când o durea uneori ficatul.

— Ce căutați! — răcnii. O înjurătură și ușa se deschise brusc în lături. O mână groasă ținea clanța. Erau doi... trei... Un hamal îmbrăcat în aba, cu căciula și un tânăr cu caschetă, un lucrător... și cellalt... un corp întins. Cel cu caschetă îl ținea de picioare și moșu, numai de un umăr, ca să poată deschide, așa că brațul drept atârna moale de scânduri.

Moșu lăsă clanța și îl apucă iar de amândoi umerii. Era leșinat, cu capul plecat, palid și cu gura întredeschisă... Parcă nici nu sufla, ca un mort. Așteptau.

— Nu e aici!... Ce vreți? — se răsti, fără să se miște dela fereastră, dar cu fața spre ușa plină de trupuri.

— Cum nu-i aici! Aici e!... N'o să stăm un an!... A-târână!... Era un bărbat tânăr, frumos, cu părul castaniu închis, cam ondulat.

— Când i-a venit amețea! s'a rezemat de mine și a spus: Sus la No. 6, etajul al 2-lea, la dreapta... parcă — zise băiatul cu caschetă politicoasă. — O fi la stânga?... Nu-l știți, poate e vreun vecin?

— Nu-l cunosc!... Nu e aici!

Moșul care se înghesuia să intre, lăsă trupul în os aproape de podele. Capul se răsturnă pe spate. Cu pleoape moi închise și gene subțiri... Il vedea perfect... Ce gât alb avea, îi desfăcuseră gulerul... Ce gât alb!

Moșu îl săltă iar și dete un picior în ușa care se lsbi odată și încă odată și rămase tot deschisă... Atunci se auzi un țipăt! Voci amestecate... scâncete de copii. Văzu pe doamna Pop din camera cu bucătărie, plângând. Il duseră înăuntru... apoi cei doi care îl purtasera plecară... O ușă se trânti alături la birou: — E Pop, are se vede boală — zise cineva... Așa dar era Pop, chiriașul ei, funcționarul comercial? Nu-l recunoscuse. Când făcuse cu el contractul, era uricios, nervos. Nu semăna de loc cu cel deadineaorea.

— Curios! Cu toate astea era Pop... Ce-o fi fost pe nevastă, pe copii! Nu se mai auzea nimic. Desigur îl culcaseră în patul de bronș, — patul ei — și îl frecău, îi dau să bea, ca să se destăpene... Pe unde purta gulerul, era o dungă, parcă ar fi avut capul retezat și gâtul așa de alb...

Rămăsese cu fața spre ușă și i se părea o văgăună mare, spartă, acum că nu o mai împleaua trupurile oamenilor... Plecă încet să o închidă. Venea frig mult pe acolo... o luase cu tremur. Ce oameni netrebni! Să nu știe unde s'a intrat! Să răcească odăile și să sperie lumea!...

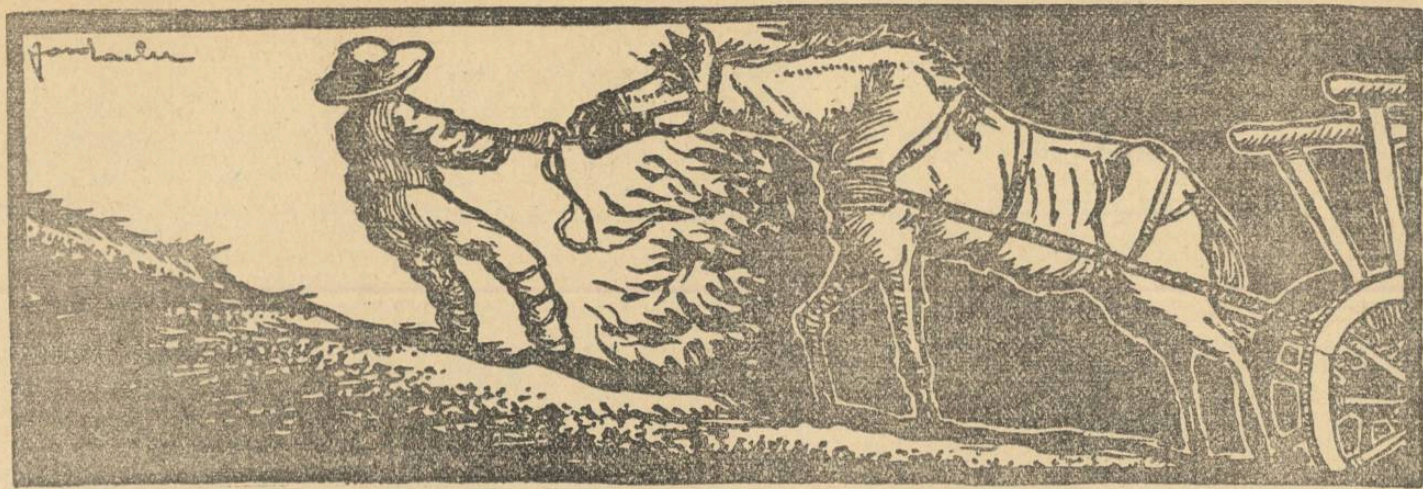
Se duse să se razime iar de fereastră, dar cu spatele la drum și se uita spre divan. I se părea că din toate unghiurile odăiei porneau raze multe de lumină spre divan și din ea tot așa.

„Cât p'aci să-l culce acolo... și să plece... Ea ce ar fi făcut... ar fi trebuit să se apropie, să-l frece pe mâini, pe gât. Ce piele albă au bărbaii! (numai fiindcă au fața mai palidă... chiar altfel)... mai albă ca a femeilor... Nu ar fi știut de loc ce să facă ca să-l trezească, ea avea mâini mici și roșii care nu erau bune de nimic... Când te gândești că era chiar Pop chiriașul odăiei cu bucătărie!

Făcu câțiva pași, dar nu ajunse până la divan, se așeză pe marginea unui scaun de paie lângă măsuta care era subredă de picioare. Sta acolo în mijlocul odăiei, ca o mosafiră stângace. Ei! Se mutase acum ulița la ea în odăie! Ce întâmplare... Un „accident”!... Dar asta era o dată în an și atunci o greșală...

„Pe când strada, avea mereu întâmplări multe, de tot felul... Și însuflețită se duse iar spre fereastră.

Trebuia să fi fost 7^{1/2}, te pomenesti că iar nu era să vie domnul cel cu pălărie mare moale! De zece zile în șir nu mai trecea! Conștiința ei îl judecă aspru... și ea, femeia... Se gândi și la ea tot cu severitate... Apoi se îngrijă să nu li se fi întâmplat ceva rău!.. Il iubea pe amândoi laolaltă, dela fereastră.



Stârșit

de ALICE GABRIELESU

Când trăsura, eșind din pădure, lăsa șoseaua și cotea dreapta pe drumul mai îngust care tăia satul Ulmenilor, Steluța atinse ușor brațul soțului ei:
— Să poarte cai la pas. Vreau să nu perd nimic. Uite ce frumos e!

Alexandru dădu un ordin și privi și el împrejur. Dar bucuria care umezea ochii femeii și-o îndrepta cu un tipăt ușor, cu un deget întins spre minunea unui tâpșan înverzit mai de timpuriu printre țările negre, sau înspre o căsuță răsărind mai veselă cu varul proaspăt pe ea și cu chenarele sinilii, ude, încă, el n'o putea simți.

Un sat ca și celelalte! Și un capriciu mai mult al soției sale pe care dânsul l-i îngăduia surzând cum i-le îngăduia pe toate de doi ani de zile, mai ales de doi ani de zile de când o boală neînțeleasă rodea și slea puterile tinerei femei, lăsând-o pe fiece zi mai palidă, mai îngân-durată și mai puținică alături de el.

Totuși, ultima fantezie — cum numea el dorul neașteptat de locurile unde Steluța copilărise și venirea aceea la moșie acum, când luna Martie își amesteca încă zilele de lapoviță printre cele de soare cald, Alexandru n'a încuviințat-o de la început.

— Să mai așteptăm, zisese. Drumul lung e periculos acum. Peste o lună, peste...

Dar nu-i curmau totdeauna lacrimile Steluței și cea mai cumințe împotrivire?

— Bine, se întinse ea. Am să știu atunci că sunt bolnavă rău, rău de tot dacă mi-se dă voie să plec. Una spune doctorul aici în fața mea și alta tănuște cu tine dincolo...

— Nu-l așa Steluțo! Să te minșim? Dar tu singură te simți acum mai bine...

— Tocmai. Mă simt chiar foarte bine. De ce să nu plecăm atunci?

La urmă, și doctorul consimți. Poate, schimbarea de aer și diversitatea călătoriei să provoace o reacție fericită.

Drumul, cinci ceasuri cu trenul și două cu trăsura; bolnava l'a suportat, într'adevăr, bine. Stătea liniștită în colțul ei de vagon, nu mai tușea și nici nu l-se mai urcase în obraji rumenile acelea rotunde care deseseră pe soțul ei. Și în trăsura a fost liniștită la început. Numai după vreun ceas de mers, pe măsură ce drumul lăsat în urmă o apropia de Ulmen, un neastâmpăr o cuprinsese, o agitație năpădise într'ansa, o răsucea în loc, săltând-o pe pernele trăsuri.

Amintiri o impresurau din toate părțile. Ochii îi fugeau să le caute peste livezi și peste câmpii iar când îi aducea înapoi, măriți și luminoși, îi înfigea pe o margine și pe alta a drumului, dibuind parcă urma pașilor ei de odinioară.

În trei ani satul n'avusese vreme să se schimbe mult. Și Steluța recunoscu de la început, arătându-le cu duioșie, și cocioaba puțin mai soldită a bunului Moș Antohi și prispa lată a crâșmei dinaintea ogrăzii mai bătătorită acum, și poteca strămtă și umbroasă care ducea la rău, râul care-i murmurase cele dintâi doruri ale ei, cele dintâi visări de fată...

— E o apă foarte lute, explica ea grăbit, ca să îmbrăștie parca alte gânduri. Șopotul ei cântă pe pietre, iar când te scali, trebuie să te întepenești cu toată puterea. Altfel, dacă nu știi să înoți, te ia apa, în cântecul ei și te tot duce, te afundă printre sălcii...

În ograda largă, când au ajuns la conac, Steluța zglobie ca un mânz era aproape să zărate pe baba Floarea și pe unchiul ei, paznicii casei, care o întâmpinau, întinerii de bucurie, și tot în aceeași îmbrățișare să cuprindă și ograda veselă unde iarba începuse a năpădi, hrană aleasă pentru poporul de păsări: răzuști în cârduri, cocosi obraznici, puici cochete care se frământau cu șgomot încoace și încolo.

Dintr'o ochire, Steluța văzuse că toate erau la locul lor, ca în ziua plecării ei. Vru apoi, ca despre un lucru foarte important, să se încredințeze de la moșnegi că tot popa cel bătrân slujea la bisericuța din deal care se vedea sus, încinsă de soare, cu tîncheaua acoperisului prefăcut în aur, că tot învățătorul cel vechi muștra pe copii de școală și tot aceeași babă Dochie descânta metehnele și aleanul oamenilor din sat.

Alexandru îi asculta, blajin, ciripitul ei vesel și nu știa dacă violoncelul bolnavei trebuia să-i bucure sau mai degrabă să-i curme șirul.

Când soarele își mută globul și sulitele de foc de cealaltă parte a dealului, abia atunci Steluța se trezi cu un fior:

— Se lasă rece. Să intrăm.
Și până în casă, un tremur prelung îi sguduia umerii. Înăuntru era cald, dar pesemne, cu tot focul bun din sobă, intrase în pereți, adânc, răceala atator erno nelo-cuite.

— Mi-e frig, zise ea din nou. Aș vrea să mă culc.
Alexandru îi ajută să se desbrace și o înveli în cuverturi ca pe un copil. Mătușa aduse degrabă un pahar de lapte cald, dar Steluța nu putu să bea mai mult de jumătate.

Din umbra odăii, Alexandru îi privea cu inima strânsă obraji dintr'odată subțiați, ochii neguroși în orbite și sticlitori, buzele atât de palide că nu le mai deosebea în albeața obrazului.

Veni lângă patul ei și-i trecu mâna ușor pe frunte și pe obraji.

— Ai puțină febră, zise el cu linișe. Am putea chema pe doctorul Boteanu acum. Tot o să vie când va afla că ești aci.

— Nu mi-e așa rău. Oboseala poate...

Și în același timp, își încheșta mâinile pe marginea patului ca să nu-l sgalție tremurul corpului ei.

Doctorul, ocupat la spital, trimise vorbă că va veni peste două ceasuri.

— Aș vrea să dorm până atunci, zise Steluța.

Sorbi o lingură din doctoria ei obișnuită, lăsă capul pe pernă și pleoapele îi căzură îndată pe ochi, ca două că-păcele străvezii de porțelan...

E tăcere acum în odaie. Dar pentru Alexandru, de-acum începe chinul, când bolnava nu-i mai cere miile de îngrijiri și nici chipul prefăcut zămbitor care s'o liniș-tească.

Ghemuit pe divan, își ia o carte în mâini. Rând cu rând, foare cu foare, urmărește cu ochii literile, fără ca o singură frază să-i trezească înțelegerea. Aruncă atunci cartea și rămâne neocupat, cu ochii țintiți în tavan, silin-du-se ca și în alte dăți să nu gândească nimic, să nu plă-nuiască nimic, să se simtă mai bine abrutizat, împetrit, decât să-l scurme iarăși miile de ghilare ale indoliei și ale umilintei de a trăi înainte, sănătos, neputincios, când pier-e lângă tine tot ce ți-e drag în lume...

Cu toată forța lui de stăpânire, două lacrimi și-au făcut drum printre gene și-l ard obraji dealungul, în in-tunerul care se lasă...

Somnul Steluței în scurt, abia o jumătate de ceas, dar când s'a trezit parcă era alta. O îmbujorare ușoară îi colora obraji și-i făcea să pară plini, rotunzi ca mai de-mulă. Zămbea vesel și avea poftă de vorbă. Dar Alexan-dru văzu îndată, după cifra termometrului, că schimbarea era înșelătoare. Febra creștea.

Însă acum, în loc s'o doboare fără putere în patul fer-binte, îi strecura dimpotrivă, o violoncel, îi purta în sân-ghe o flacără vie, ca o beție ușoară.

— Aș vrea să mă scol, Alexandre. Mă simt bine de tot.

— E prea târziu de-acum, o stăpâni el. Să mănânci ceva și poate adormi iar. Abia ai atipit adințoară.

Când se întoarse el, peste câteva minute, cu ceașca de lapte cald, Steluța zămbea ferestrelor prin care se ve-deau încă ramurile negre ale cireșului din fața casei, zbă-tându-se pe cerul vântat.

Lampa aprinsă goni cerul din geamuri și Steluța își întoarse zămbetul spre Alexandru.

— Mi-ai adus să beau! Dă-mi! Am o foame straș-nică.

Sorbea cu lăcomie din ceașcă. Laptele, gros, mustea pe buze și o serpuire roșie îi stergeau dragălas din când în când.

— Ce bine-mi face! Ai să vezi ce repede am să mă îndrept aici. Mă înăbușeam în București, între zidurile voastre. Eu sunt crescută în aer, în soare, în vânt... Măi-ne o să ne plimbăm, Alexandre, să ne plimbăm în tot sa-tul, departe... Ascultă ce-am să-ți spun, vino lângă mine... Ascultă...

— Drăguța mea, îi zise el mângâind-o pe braț, stai liniștită și nu vorbi. Te obosești. Dormi mai bine.

Steluța își tugea gurița ca un copil îmbufnat și tăcu. Dar după un moment se porni iarăși cu mai multă aprin-dere și Alexandru n'o mai opri căci ea îi vorbea acum si-l privea fără să-l vadă, cu luminiți ciudate în ochi, cu un glas care venea de foarte departe. Delirul începuse.

— Măine, Alexandre, să ne sculăm disdedimineață. Da, în zorii! Eșim binisor pe porțiță și mergem pe drum înainte, tot înainte, până ce întâlnim soarele care răsare atunci din capătul celalt al satului, de după dealul Măgu-rei, roșu și înflăcărat că te ustură ochii privindu-l. Mai răsare undeva soarele așa de focos și de rotund ca aici? Dar tu ce știi! La oraș veghiăți toată noaptea la specta-cole și dormiți când începe cel mai frumos...

„Iar pe urmă, toată ziua să alergăm pe câmp, sub ra-zele soarelui, ca să culegem de sub zăpada topită ghiociei albi, brândușele care se sfârâie dulci între dinți... Mai târziu vom culege albastrele, toporași și margarete multe, în buchete mari, ca să punem în glaste prin toată casa, flori de câmp... Flori de câmp...”

Vorbind, exaltarea îi creștea și ca s'o stăvilească, A-lexandru n'avea putere. Asculta, înflorat.

— Am să te duc să vezi și pădurea care-i foarte de-parte de aici. Mergi câteva ceasuri și când pătrunzi în ea parcă te afli într'o lume de basm, sau parcă intri într'o biserică cu mii de lumânări urlașe înfite în podele, fiindcă-i o pădure de mestecen, de mestecen tineri cu coaja albă și luminoasă...

În curând vom începe publicarea unuia din cele mai minunate episoade ale revoluției dela 1848

Catarina Doamna Noastră

monumentală lucrare istorică a scriitorului ungar Erdélyi Victor. (Victor Aradi).

Traducerea după originalul maghiar apărut la Budapesta în 1913, va apărea în mai multe numere consecutive, cuprinzând următoarele capitole:

— **Prilegiile prinții apuseni.** — **Căcia Felix.** — **Cine pregătește revoluția.** — **Horia, Cloșca, Crișan.**

— **După revoluție.** — **Doamna noastră.** — **Subpre-fectul și Catarina Varga.** — **Contra, Doamnei Noastre**

— **Către o nouă revoluție.** — **Preoții cu crucea în frunte.** — **Avram Iancu.** — **Slăgitul.**

Pe drum de primăvară Din săptămână'n săptămână

Sate răsfirate-albesc în zarea largă,
Drumul ca un șarpe uriaș aleargă!
Peste câmpuri, peste dealuri, undevă,
Am plecat să cat copilăria mea.

Fată de fărâș, cu pulpele pietroase
Și cu brațe pline, de haiduc, vâjnoase!
Unde este iarba pentru oi mai grasă?
Ciobănașul de pe vreni se'ntoarce-acasă.

În zăvoiu și'n codru, i-auzi; cântă cucii,
Cam pe vremea asta se porneau haiducii,
Fată cu priviri ce'n inimă se'nplântă,
Vino'n „Dealul Crucii” să ne luăm la trântă.

Ne păzeș dulăii, oile, pe vale, —
Primăvara lupii nu mai dau târcoale;
Eu voi fi haiducul și tu haiducița,
Să nu plângi pe urmă că ți-am rupt rochița...

...Drumul ca un șarpe uriaș aleargă,
Turle de biserică răd în zarea largă,
— Cam pe vremea asta se porneau haiducii —
Și ce lungă'i calea până la „Dealul Crucii”!

GEORGE A. PETRE

„Iar seara să mergem... da! seara să mergem în vale, la laz... Nu știu unde-i iazul? Străbați grădina din spatele casei, printre șirurile de meri domnești, printre gardurile vli de coacăze și liliac, iar în fund, sari peste o băncuță de lemn și-ți dai drumul dincolo. Acolo e iazul, cu tufisuri dese împrejur, cu iară mare și grasă care crește și pe fundul apei și-și scoate numai vârfuluri verzi deasupra... Acolo, ziua se întâlnesc cârduri de găște gă-lăgioase, dar noaptea e liniște și tăcere ca'n mormânt...”

Cu puțin, apoi repetă greoi, ca și cum își rupea din inimă fără voce vorbele:
— Ca 'n mormânt! Acolo... m'asteaptă... Mihai!

„Ce ochi faci tu! Nu știu cine-i Mihai? Nu ți-am vor-bit de el niciodată? Imi pare că atâția ani numai de el ți-am vorbit; de când te cunosc și te-apropii de mine nu-mai pe el îl văd dinainte...”

„Ce te uita așa? Îți spun că Mihai m'a așteaptă acolo. De când m'asteaptă! Și eu nu voiam să viu, imi era tea-mă. Ții minte cum mă rugai mereu să venim vara aici și eu nu voiam, nu voiam... De ce mi-era teamă oare?... El m'asteaptă și m'a ertat fiindcă tot mă iubește, sunt sigură. Măine o să-l vezi și pe urmă mă voi duce la el mereu, să-l întâlnesc în fiecare seară, în fiecare seară, lumina mea... durerea mea... iubitul meu!”

Se opri, cu o mică spaimă în încordarea-i fericită, căci cineva în odaie, lângă dânsa, îi strigase ca o porun-că: „Taci!” Nu strigă, cât mai degrabă o suflare grea scoasă dintr'un adânc și cufundată repede înapoi.

Alexandru, cu ochii mereu țintă la ea, ținea acum buzele strânse. Capul i se afundase între umeri, greu, și l'ar fi voit și mai greu ca să nu poată încapea în el rostul vorbelor Steluței care în delirul ei, plină de amintirea unui trecut neștiut de dânsul, îi vorbea ca unui străin, mai rău, ca unui prieten bun căruia poți să-i spui totul.

Atâta timp tăcuse și acum aiurarea izvoara dintr'ansa toate tainele, dădea drum tuturor suferințelor înăbușite, și lungilor tăceri triste pe care în trei ani dragostea lui nici să le înțeleagă, nici să le nimicească nu putuse.

Trecu un timp. Apoi se auzi soneria de la intrare. Era doctorul. Alexandru eși să-l deschidă și în câteva cu-vinte îl lămurii starea soției sale.

— Medicii mi-au dat puține speranțe, sfârși el. Toate experiențele medicale le-am încercat fără rezultat. Și că-lătoria asta a istovit-o. Dar, urmă el cu o înfrigurare cres-cândă, eu tot sper și ca s'o scap, m'as agăța și de cel mai slab fir. Domnule doctor! credința mea este că, chiar fără nădejde, orice încercare fie ea absurdă trebuie făcută, ori-ce jertfă cât de dureroasă nu-i de prisos când poți pre-lungi o viață scumpă încă câteva zile, o zi chiar, un ceas, o clipă...

— Vă ascult, zise celalt impresionat de tonul cu care i se vorbea.

Un moment Alexandru tăcu. Parcă lupta în contra cuiva. Apoi se hotărî, învins, târându-și greu vorbele:

— Nevasta-mea, zise el, o pomenit adineauri un nume, Mihai. E, după cât înțeleg, un prieten de copilărie, de prin părțile acestea. Să-l chemăm. Revederea poate i-ar face bine. Mihai, atât spune. Il cunoașteți, domnule doctor?

— Mihai... Mihai Cornescu, desigur, fiul moșierului vecin. Știu, erau într'adevăr prieteni de copilărie. Cred că a fost vorba și de o căsătorie între ei.

— Să-l chemăm, repetă îndărjit celalt.
Doctorul clătină din cap cu tristețe: Mihai nu mai era...

— Da, întâri el cam incurcat de expresia uluită a lui Alexandru. E mort, mort în război...

Mult timp în urmă, avea să se mustre Alexandru pen-tru răsuflatul de ușurare care-i eșise din piept la vorbele doctorului. Oricum, prea dureroasă i-ar fi fost jertfa...

— Să intrăm, doctore, zise el apoi deschizând ușa. Bolnava nici nu-i simți intrând. Aiura înainte, cufun-dată în beția ei.

— Mă chemi? striga ea. Mă chemi la tine? Viu, viu... Dar nu acum, E târziu și sunt foarte oboșită. Măine Mi-hai, măine...

În noaptea aceea chiar, sub privirile îngrozite ale lui Alexandru care nu mai îndrăznea să s'apropie de pat, Steluța muri, cu ochii deschiși spre ferestre, cu brațele întinse într'acolo ca două aripi gata de zbor și... cu numele celuiilalt pe buze...

Au îngropat-o a treia zi în cimitirul bisericeștel din deal. După dric, lângă doctorul Boteanu țeapăn în redin-gota lui, mergea Alexandru cu capul plecat, cu umerii căzuți, și-l părea, fiindcă de trei zile nu putuse să scoată nici o lacrimă și nici un suspin, că ducea la groapă în ziua aceea, doi morți, nu unul.

ALICE GABRIELESU

Zile de Mai

...Nelinıştea primăverii cade pe nervi, tristețea rena-șterii molește sufletul, și 'n vine, sângele curge alene, rostogolindu-și oboeala. Căci primăvara e neliniște, obo-seală, melancolie...

E soare mult și praf și vânt, de-alungul bulevardelor...

Ai vrea să pleci undeva, departe, într'un sat liniștit, — și ți-e frică de sărăcia de-acolo, de odăile cu miros de var, de pădurile umede. Unde ar găsi liniște sufletul sbu-ciumat? Visezi cetăți de piatră, cu asfaltul răcorit, cu parcuri stilizate, în cari să viseze statuile la umbra liliacului în-florit...

Câteva note dintr'un cântec răsună în mine... Și su-fletul mi se umple de nostalgie și par'că ceva mi s'a rupt în inimă. O durere adâncă, o tristețe fără margini, un dor nespun, amestecat cu regrete și melancolii imi răs-colesc sufletul, odată cu cele câteva note. Încerc să-mi dau seamă, — și nu știu de ce mă întristează într'atâta crâmpeul de cântec.

L'am auzit de mult, și acum, când îl simt rătăcind prin creeri, un potop de senzații mă copleșește. Să fie regretul vremii care trece, ducând cu ea atâtea doruri ne-implinite, atâtea vise împărțite fără rost? Nu știu... Dacă l-ar fi cântat o iubită pierdută pentru totdeauna, într'o seară melancolică de toamnă, cântecul ce moare 'n mine mi-ar aminti poate clipe de odinioară și ași fi îndrep-tătit să mă înduioșez, să plâng de dorul ei... Dar fe-meia de la care l-am auzit nu m'a iubit niciodată și nici-odată nu m'a făcut să plâng de dorul ei. De ce mă în-tristează cântecul ei favorit? Cine știe... Poate mi-am-in-tesc vremuri pline de poezie, de neliniște, când sufletul mi-era în toate florile de liliac din drum și nici un flut-ure nu venea să mi le culeagă — imi amintesc seri de primăvară și ceruri înstelate...

...Or poate că e armonia unei tinereți pierdute în griji, în visări deșarte, în ceasuri de trudă și deznădejde?...

...O, tinerețe a noastră, cum treci tu de încet și cât de amar!

Ani de visuri, ani de copilărie și de adolescență, ani de dragoste și de alergări nebune pe câmpii — cum vă fură pe voi grija zilelor de mai târziu!

Atâtea primăveri voioase au trecut pe lângă noi fără să le simțim, fără să ne mângâie fruntea veșnic încrețită! Cu tămplele în palme, cu ochii pierduți pe furnicile negre ale cârților și cu inima tremurând de griji — ne trecem primăvara vieții. Învățătura ne ia din mijlocul florilor și al păsărilor, ca să ne întinșulească de mici, pe băncile școa-lei. Profesorii îmbătrâniți ne țin ceasuri întregi în șir, vor-bindu-ne lucruri prea grele pentru mintea noastră.

Diminețile de primăvară, amurgurile de toamnă, și fee-riile serei de iarnă ne scapă nouă.

Vacanțele sunt prilej de suferință: în curând, comoara de bucurie a naturii se va închide pentru noi. Și când ne trezim apoi bărbați scăpați pentru totdeauna de cărți și de profesorii încruntați, nu mai avem nici un dor de viață. A venit vârsta deziluziilor, — când vezi zădărnicia vieții. Suntem îmbătrâniți. Sufletul nu ne mai tresăla, când trece vântul sărutând livezile. Obosiți, cu mintea grea, cu trupul ușor, cu capul mare, cu brațele subțiri, cu spinarea în-doită, caricaturi ale naturii, pitici caraghioși cu trupuri slabe de femeie și cu inimi de bătrani — așa ne aruncă școala, după zece de ani de chinuri.

Voi cari ați cunoscut suferințele dragostei, care ați îndurat chinurile sărăciei, flămânzind și sărăcind în nopți de iarnă, voi cari ați fost lipsiți de cămin în nopți de Ianuarie, — spuneți voi, cunoașteți ani mai nefericiți ca cei petrecuți pe băncile liceului!

În oraș, oamenii se îngheșuie unii într'alții, zidurile se îmbrățișează, vucul tramvaielor și-al trăsurilor îi face bine, căci înăbușă glasul celui mai mare dușman al tău celui ce te prinde în singurătatea firii și-ți frământă su-fletul și te chinuște: gândul.

Și 'n orașul plin de praf, de soare și melancolie, gândurile se duc și vin vorbele, și 'n vorbele tale gân-desc alții și nu mai poți deosebi ce este al tău și ce este al lor, în sufletul tău devastat...

VICTOR EFTIMIU

HUMORUL MEU

Statuetele

Sed albe statuete pe mese și birouri
Cu mândra 'nfățișare ce marmora le-o dăte.
Ah, fetele frumoase ades primesc cadouri
Dela părinți ori rude, frumoase statuete.

Napoleon ori Ibsen, Shakespeare, Carol cel Mare,
Pe socluri stau alături cu brate 'ncrucisate,
Și nici o tresărire pe fața lor n'apare
Când ochi frumoși și gingași spre ei încep să cate.

De-am fost gelos ve-odată de glorie în viață
Am fost, voi spune-o sincer, de gloria aceea
De-a te privi și după ce trupul ți îngheață
Și-a-ți mai surdă tainic copila ori femeia.

Divigații futuriste

Tramvai electric aerian
Pe sine de stele paralele...
Văzduhul cântă pe clape — pian —
Iar eu la ghețe n'am pingele.

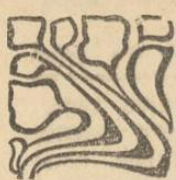
Poet modernist, ce trist că exist
Când nici eu nu știu de scriu bine...
Văzduhul cântă sonate de Liszt
Și merge tramwayul pe sine.

Trădare, trădare, de trei ori trădare!"
A zis eroul lui Caragiale.
Ah, spațiul e mic, lăuntru e mare,
Și stelele rumene, figurile pale.

A albit calea laptelui, pârul cerului.
As mănca luna, bomboană fondantă
Ea, mai galbenă decât culoarea misterului,
Ea, care vede-amanții, dar nu va fi amanță.

Dar de ce s'o mănânc, căci pe urmă
„Sătului nu crede celui flămând”!
Mai bine e foamea când nu ți se curmă
Căci crezi proverbul mai curând.

IOAN CIORĂNESCU



Perina

de SALVATOR GOTTA

Melchiorri, cele două călăuze și cu mine ajunserăm la colibă pe care lăsată de prietenul nostru Lanza singur, stând pe prag, aștit.

— Povestește, vorbește! Cum s'a întâmplat? Și este adevărat? Ne-au chemat în ajutor doi păstori cari tocmai coborau din refugiu „Torino”. Dar cum a făcut? Un om așa de obișnuit cu muntele cum era el!

Dar nevasta lui unde e? Tu nu te-ai mișcat de aici? Vorbește!

Dădu din cap zâmbind amar, apoi începu să vorbească cu întreruperi, ca în vis:

— Am ajuns sus aici azi dimineață pe la unsprezece. Plecasem din Cousmayeur în zori; cu Pierre Roan și soția sa mai făcusem încă câteva excursii. Îl cunoașteți pe Pierre, nu-i așa? Tânăr, robust...

— Desigur, desigur — continuă...
— E mort! Zdrobit, colo jos. Ca la vre-o două sute de metri de aici, rostogolit în prăpastie. E ceva de necrut! Să cadă de pe drumul de catări, el care urca stâncile!

— Și l'ajă lăsat acolo?

— Cum să-l scoatem? L'am căutat, l'am strigat atâtea cu soția lui. Ceasuri întregi. În cele din urmă l'a descoperit ea. Vrea să se arunce jos. Am trecut prin clipe de groază. N'aveam nici frânghii îndeajuns de lungi ca să coborâm. Apoi s'a lăsat ceața. Până mâine dimineață n'o să putem face nimic așa că va trebui să dormim și voi aici. Încă o noapte întreagă de petrecut în locul acesta!

Melchiorri și cele două călăuze tăceau nemicașă, cu fețele împietrite de durere. Intrară apoi în colibă. Focul ardea. Într'un colț un culcuș făcut din pae și pături aspre: culcușul pregătit de Roan, înainte de nenorocire — pentru prietenul său Lanza. Frânghii, saci și tărâcoape aruncate pe jos.

Eu începui din nou să întreb.
— Dar de ce s'a despărțit de voi? De ce a mai coborât?

— Pentru o prostie. Un ceas după ce ajunsesem aici — răspuse Lanza cu sfârșeală — eu am băgat de seamă că nu mai aveam binoclu, un binoclu Zeiss, nou. Îmi amintii că-l uitasem la Refugiu „Torino”. „Dacă trece cineva pe acolo și-l pune mâna pe el”, spun eu. Și atunci bietul băiat care-l așea de îndatoritor, se oferii dintr'odată: „Mă cobor eu. Mă duc să-l iau și-l aduc aici. Într-o oră să apar, ai să vezi. Lasă-mă să mă duc”. Stăru. Dăru jos pe drumul pentru catări, în salturi de par'că era o maimuță. Și nu s'a mai întors.

— Desigur că l-a alunecat piciorul. Trebuie să fi căzut în timp ce cobora.
— Era ceață?
— În ceasul acela, nu.
— A ițpat?
— N'am auzit nimic.
— Tu ai rămas aici... cu soția?

Lanza se întoarse dintr'odată ca și cum întrebarea aceasta l'ar fi izbit mai mult ca toate celelalte.
— Ce vrei să spui?
— Nimic... așa... Acum dânsa unde e?
— Nu știu. Nu m'am mai ocupat de ea... în urmă — păream doi nebuni. Poate că se învârteste pe aici prin prejur sau șade la marginea prăpastiei.

— Trebuie să o căutăm.
— Desigur — întări și Melchiorri.
— De ce n'ai spus dela început?
— Tăceți din gură!

Se auzi scârțâitul unui pas în afară de colibă. Apoi se deschise ușa și femeia apărui. Lumina roșie a lămpilor noastre de mână îl luminau chipul el scurt și robust. Se opri să ne privească cu fața plină de uimire, fără să clipească. Apoi merse de se ghemui lângă foc și rămase acolo nemicașă, cu ochii pierduți la flacăra într-o tăcere neliniștitoare. Fișul îi căzuse de pe cap pe umeri, așa că părul ei blond, răsuclit în coade mărunte de tot și cărliștii fini pe temple și pe frunte, străluci la răsfrângerea luminoasă a flăcării. Deși era atât de robustă în solduri și piept, cărnosă mai curând decât grasă, înzdrăvenită de munca grea a muntelui, era tânără de tot, poate n'avea nici douăzeci de ani, judecând după frăgezimea pielii, arsă puțin de soare pe obraji, dar albă ca laptele după urechi, sub bărbie, pe gât. Ochii ei copilăroși, albaștri, de un albastru de oală smălțuită, contrastau în mod ciudat cu roșeața gurei mari și cărnosă, ca o piersică prea coaptă, displică de vânt, în pom.

Desigur Melchiorri și cu mine avurăm în aceeași clipă, același gând, căci după ce am privit-o îndelung, ne uităram la Lanza — care de când intrase femeia — ședea ghemuit pe sacul lui, cu ochii înținți în pământ, cu capul între genunchi, nemicaș.

Noaptea se lăsase confundând stâncile colțuroase și ghețarii, nivelând căscăturile prăpastiilor înfuriate de întineric și vânt. Se auzea vântul urlând în depărtare, apropiindu-se cu scârțâit și vuet de torent umflat de ploaie, zguduind ușa colibei ca și cum cineva îngrozit ar fi vrut să intre.

Cele două călăuze, ghemuite dealungul unui perete dormeau de mult și se auzea răsuflarea lor greoaie și regulată. Melchiorri spuse femeii cu blândete:

— Încercați să dormiți puțin. Ea nu se mișcă. Nu răspunde ca și cum nu auzise nimic. Încercați să dormiți. Acolo pe patul de campanie...

La vorbele astea femeia ridică fruntea bălbăind:

— Acolo... nu, nu. Mai bine să mor...

Melchiorri tăcu. Femeia începu să plângă, un plâns nervos întrerupt de suflături scurte. Apoi se duse și luă sacul lui Pierre, îl deschise încet, scoase cele ce îi aparțineau lui, mortului scump, le atinse, le cântări din mână cu grijă, cu mișcări încete, mângâioase; puse din nou totul în sac, îl închise și ținu o mână deasupra, ca și cum ar fi vrut să-l ocrotească. Lângă sac trase frânghia și tărâncopul lui Pierre, adună totul cu o grijă dragăstoașă, maternă de blândete și copilărească tot de odată. Suspina și tremura puțin.

— Încercați să dormiți puțin — stăru din nou Melchiorri, mișcat. Întindeți-vă pe pătură.

— Nu, nu — izbucni femeia aproape cu mânie.

— Atunci — spusei eu lui Lanza — culcă-te tu pe pat. Și tu ai nevoie de odihnă.

Femeia ridică fața ca să privească pe Lanza, posomorâtă, cu sprincelele încruntate. El răspunde după puțin, fără să o privească:

— Nu pot să dorm. Săd bine aici. Mulțumesc.

— Cel puțin la perina și rează-mă-ți capul...

Spunând acestea ridică de pe culcuș o perinută de gumă, plină de aer și voi să o întindă prietenului nostru, când femeia sări în picioare scoțând un urlet și începu să se zbată ca o nebulă.

Călăuzele se treziră deodată. O înconjură cu toții, fără să înțelegem nimica la început, fiind îngrijați ca să o liniștim.

— Perina! — strigă ea — Dați-mi-o! A umflat-o El înainte de a coborî. E răsuflarea lui înăuntru. Dați-mi-o!

Înăuntru perina cu amănândouă mâinile căzu în genunchi. Iar noi rămăserăm amietăriți, privind femeia, fixând sacul acela de gumă cenușie, umflat, înfricoșătoare rămășiță a unui mort, vie de răsuflarea unui mort, plină de nimic, grea de taină...

Dar vorbele rugătoare ale femeii chinuite ne desvăluiră o realitate și mai tragică:

— Ce am făcut, ce am făcut Pierre? Nenorocirea s'a abătut dintr'odată! E grozav! Sunt blestemat! Pierre! Mă auzi? Eu nu voiam, Pierre! Auzi-mă! Iartă-mă!

Pe perina aceea, umflată de răsuflarea lui Pierre, femeia sa ținuse capul susținând de voluptate și înșelăciune în timp ce Pierre murea.

DANTE ALIGHIERI

SONETE

*Atât de blândă, cât cinstită pare
Iubita mea, când pe-altul îl salută
Că, tremurând, vorbirea pare mută
Și-un zâmbet în privire nu tresare.*

*Ea trece 'n calea ei cu gânduri bune.
De umiliniță pururi urmărită,
De pe pământ din cer ivită
S'arată lumii 'n treacăt o minune.*

*E stântă pentru cel ce'n ochi-i cată,
Căci versu 'n inimă caldă mângâie,
Lar versu cel ce n'o înțelege, strâină,
Un zâmbet stânt de dragoste curată*

*Comori din ceruri gura-i vesnic cere,
Iar inimă șoptește blând: suspină!*

II

*Iubire poartă 'n ochii iubita mea.
Ce vede se preschimbă 'n frumusețe,
Se 'ntorc din cale toți privind spre ea.
Și pare 'ntrânt de dor cui dă binețe.*

*Plecându-și fața, orișice ocară
Se spulberă, pierind din calea ei,
Măria chiar din ochii-i e fugară,
Sărmi ajutate s'o cânt de-acum, femei!*

*Un farmec viu și-o mută umiliniță
Răsar în gând la blândețe-i cuvinte,
De cel ce-o vede 'ntâi e preamărită*

*Puțin e-un zâmbet pentru-a ei ființă,
Deși-n nespun din grai cadu-l tii mințe:
Miune-i nouă, neasemuită.*

III

*O, pelerini îngândurați, ce taină
De-apururi stinsă astăzi voi poartă
Din lume prin cetatea noastră moartă,
Precum vedeți, ascunsă 'n neagră haină?*

*Și totuși, văd că nu vă 'neacă plânsul
Când treceți rar pe străzile pustii,
Ca noi 'ntâlniți trecule bucurii,
Și totuși acei ce n'au trăit 'ntr'insul.*

*De-ați fi năut să-l auziți cuvântul,
Val, înțina-mi șoptește în suspine
Că n'ați porni plângând pe căi străine.*

*Dar cerul Beatricei e mormântul
Și de s'ar spune-o vorbă despre ea,
Nu altul doar să plângă-ar mai putea.*

IV

*De-odată s'a oprit în mîntea mea
Femeia pentru care-am plâns amar,
Și gînduri negre 'n sufletu-mi tresar
Când mi-amintesc tot ce-am pierdut prin ea.*

*Căci dragostea o stăpînea întreagă.
Ea s'a trezit în sufletu-i măhnit
Și, suspinând, în treacăt a gonit
Tot ce părea de dînsa că se leagă.*

*Tot astfel au pierit din pieptul meu
Comori pe cari un glas necunoscut
Le-a urmărit c'un plîns tăcut și greu.*

*Dar cele cari adînc m'au străbătut,
Șopteau: „Un an trecu de când te-ai dus
În cer, semîn și nobil gînd răpus!”*

Trad. din italiane de AL. IACOBESCU

Din sufletul peisagelor

RABINDRANATH TAGORE

Poetul zice: „Cine stăpînește dragostea fără să-l fi dat prețului?”

Când tu îi refuzi darul tău, tot universul îți devine avar.”

IX.

Din copilăria lumii, Himalaya, eșind din sânul sfîștat al pămîntului, și-al înălțat din creastă în creastă sfîșdarea ta către soare. Apoi a venit timpul când și-al zis: „Destul!” Și dorința ta aprinsă după norii fugarii își găsi sfîșșitul și se opri ca să salute nemărginirea.

Și atunci frumusețea, liberă în jocurile ei, te împodobi cu flori și cu păsări.

Tu rămâi în singurătatea ta ca un învățat pe al cărui genunchi stă deschisă o carte străveche cu nenumărate pagini de piatră. Nu știi ce poveste a fost scrisă acolo. Este eterna poveste a unirei lui Shiva, divinită ascet, cu Bhavani, divinită amor? Este drama Puterii unită cu Frăgezimea?

X.

Ochii mei primesc liniștea cea adîncă a cerului și iana că simt cum trece prin mine ceea ce simte un arbore ale cărui frunze, întredeschise ca niște cupe, se revarsă de lumină.

Un gând îmi stăpînește sufletul ca acești aburi cari ating câmpurile; el se amestecă cu murmurul apei, cu suspinele obosite ale zefirilor.

Îmi închipui că am trăit deja în nemărginirea lucrurilor acestei lumi și că acestei nemărginiri i-am dat durerile și dragostea mea!

XI.

De câte ori, Pămînt întins, am dorit să mă unesc cu tine și să împărtășesc și eu bucuria fîcării din tulpinile tale înălțate, spre cer.

Cred că am mai fost al tău în depărtatele vremuri, ca mult înainte de nașterea mea. Și de aceea, când luminile toamnei alunecă pe câmpurile de orez, mi-aduc aminte de unirea noastră întru aceeași credință? Și de aceea aud eu mereu ecoul vocilor prietenesci cari îmi răspund din pragul unui trecut misterios?

În orele de seară, când lunarele se revarsă la staul prin potecile ierboase, sub turna, mai sus ca fumurile din sat, eu visez la această mare despărțire care s'a făcut în cea dintîi dimineață a existenței mele.

Trad. de GEORGE ULIERU.

Din cugetările lui Nietzsche

După mamă. Fiecare poartă în sine o imagine a femeii făurită după mama sa: printr'aceasta e determinat să respecte pe femei în general, să le disprețuiască, sau să fie cu totul indiferent în privința lor.

Măști. Sunt femei care, oricât am căuta, n'au interior, ci sunt numai măști. E de plans bărbatul care se îndrăgosteste de aceste ființe aproape fantomatice, în chip necesar incapabile să satisfacă; dar tocmai ele sunt în stare să deștepte mai puternic dorința bărbatilor: el caută sufletul lor și continuă mereu să-l cante.

Despre spiritul femeilor. Forța intelectuală a unei femei se arată când, din dragoste pentru un bărbat și pentru spiritul lui, își sacrifică propriu-i spirit, și când, într'acest domeniu nou, străin naturii sale, unde o împinge tendința de spirit a bărbatului său, i se naște imediat un al doilea spirit.

Bărbatul a creat pe femeie — cu ce oare? Cu o coastă a zeului său, — a „idealului” său...

Când femeia are virtuți masculine, nu poți să-l fii statornic; când n'are virtuți masculine, este ea care nu-l statornică, ea care fuge.

Ceea ce facem din dragoste, facem totdeauna dincolo de bine și de rău.

Urmările obișnuite ale căsătoriei. Orice relație care nu ridică scoboră și invers; pentru aceasta de obicei bărbatul se scoboră puțin când se însoară, pe când femeia se ridică.

Femeia perfectă. Femeia perfectă e un tip mai ridicat al omeneirii decât omul perfect: și este și un lucru mai rar.

Fără succes. N'au niciodată succes acele biete femei care, în prezența celui pe care-l iubesc, devin neliniștite și nesigure și vorbesc prea mult; căci bărbatul se lasă mai ușor sedus de o oarecare tandreță discretă și flegmatică.

Un popor este ocolul naturii spre a ajunge la șase — șapte cament mari. — Da: și apoi, ca să-l lase în marginea drumului.

La școala iubirii pentru viață: — Ceea ce nu mă face să mor, mă face mai puternic.

Semne de nobleță: Să nu te gîndești niciodată să înjosești datorile tale să fie datorii pentru totdeauna; să nu vrei să renunți la propria-ți responsabilitate; să nu vrei s'o împarți; să numeri privilegiile tale și exercitarea lor în numărul datorilor tale.

(Trad. de A. M.)

- 1) Prietenă.
- 2) Numele poetului.
- 3) Numele poetului.
- 4) Numele poetului.



CLASICISMUL LATIN FAȚA DE VREMEA NOUA

Giosuè Carducci

de N. I. HERESCU

(Linia clasică în literatura italiană modernă)

Disprețuind exotismul scheunător și având o neînvinșă aversiune pentru tot ce este slăbiciune — fie fizică, fie morală — este natural ca Giosuè Carducci să aibă accentuată în poezia sa notă amintită de patriotism, unit cu un adevărat cult pentru trecutul Romei. Carducci nu este, deci, cetățean al universului. Dimpotrivă, se simte foarte fericit să se poată fi:

*Son cittadino per te d'Italia
parte poeta, madre dei popoli...*
(*Odi barbare*, Nell'annuale della fondazione di Roma
Made dei popoli, ați înțeles, este Roma, pentru care
răsese pretutindeni accente grandilocvente.
*Salve, dea Roma,
patria, diva, santa genitrice.*

Iar în *Canto di primavera* (din volumul *Juvenilia*), Roma este chiar mai mult decât „mama popoarelor”: este *Signora in tutti i liti* — stăpână pe toate țărâmurile:

*Di Vesta ella dal tempio
Traeva la sacerdate:
Onde il gran padre Romolo
E Cesare nipote,
Onde i Rammi e i Quiriti
E tu, o Roma, signora in tutti i liti.*

De cultul pentru Roma se leagă, firește, sentimentul pios de respect și admirație pentru vechii romani și pentru vechia viață romană. Ca și altă dată Horațiu care, în vremea lui, își întorcea privirea către acea viață antică, ausferă, probă și aproape rigidă în inflexibilitatea moravurilor ei, viața Romei din vremea lui Cato sau chiar cea legendară a lui Romulus:

*Non ita Romuli
Praescriptum et intonsi Catonis
Auspiciis veterumque norma,*

Carducci se întreabă și el, în vol. *Giambi ed Epodi*:

O, repubblica antica ov'è il tuoton?
Iar când, în *Agli Italiani* (vol. *Juvenilia*) vrea să ridice un nivel moral care începea să se clatine, gândul i se întoarce tot către „părinții cei vechi”:

*O, padri antichi, a' vostri petti degno
Culto patria e liberta.*

Dar această întoarcere către trecut, unită cu un cald naționalism, nu este la Carducci o vechică nemulțumire față de prezent, nu este atitudinea celui care, pururi desgustat de vremea lui, își găsește refugiu în versurile a-puse: optimismul ireductibil și cu suflul vânos care este Carducci n'ar putea cunoaște această ipostază. Patriotismul lui, înălțat pe postulamentul admirației și respectului pentru trecut, este numai un sentiment de tradiție, o strânsă legătură, și sub acest aspect, cu lanțul desfășurării vieții romane pe pământul Italiei.

Cât privește poezia, și sub acest raport Carducci se socoate puternic legat cu înaintașii. Părinții săi spirituali sunt poezii clasice latine și în special Horațiu și Virgiliu. De Horațiu îi povestește totul: dela „una rama d'altro”, care, pe colinele albăstrii ale satului, sub adierea zefirului, șoptește versurile lui luminoase.

*Guardara i colli ceruli del Lazio,
E a l'aura che da Tivoli traca
Inclinandomi e fulgidi d'orazio
Carmidicea.*

(„Una rama d'alloro” în *Revue Nouvelle*) și până la albul Socrate — nive candidum — din oda către Taliarchus (1, 9) care pentru el a devenit

...testimone in eterno.
De altfel și versul este horatian: piezla e în strofă sofică ce, împreună cu strofa alcaică și cu hexametru, se găsește foarte des la Carducci. Sunt acestea:

*...i liricetripli che apprese
Ame la dupliche mura di Flacco*

Citațiile se pot înmulți. În *Invocazione* (vol. *Juvenilia*) Carducci își arată preferința:

*A me sorride il puro
Genio di Flacco.*

Sau în *Brindisi*, aceeași mărturisire:

*A noi progentie italica
Ridon gli dei del Lazio,
La madre de gli Eneadi
E l'armonia d'orazio.*

Și disprețul său se îndreaptă către cei cărora li se poartă versul:

Ah, per te orazio predica al vento!

De altfel, Carducci închină versuri calde și simțite mai tuturor poetilor latini și italieni, dintre cari, se înțelege, cel cântat este Dante. Acesta, firește, nu poate fi despartit de al său „duca, signore e maestro”, de Virgiliu:

*Pago se alcun dira — tra l' vulgo errante
Che il bel nome latino ha volto in basso
Fede ci teneva al buon Virgilio e a Dante.*

A. B. C. *Juvenilia*

În altă parte, Virgiliu e astfel caracterizat:

*Ridono in tanto i monti e il man lontano
Tra igrandi albor la fresca aura aspira;
Tale il tuo verso a me, divin poeta.
Pe Catulus il evoca cu prilejul Sirmionului, unde
Valerio Catullo, legato giu a' nitidi sassi
li fasselo bitinico.*

*Sedeasi i lunghi giorni, e gli ouhi di Lesbia ne fonda
fosforescente e tremula
Vede...*

Sirmione, *Odi barbare*.

Homer este de asemenea, deseori cântat, căci finia spirituală a lui Carducci era pătrunsă de clasicism în integralitatea lui, deci și de cultură elină:

*Jallonica sentoni
tranquilla ne le vene fluire*

Ideale, *Odi barbare*

Și apoi, tot lanțul de poezii italiene, își au fiecare oda lor: Giuseppe Parini, Pietro Metastasio, Carlo Goldoni, Vittorio Alfieri, Vincenzo Monti, Giovanni Battista Niccolini, etc...

În atriul său sufletească, Carducci a reușit anticele imagines ale tuturor celor ce fac parte din familia spirituală din care el descinde și deasupra cărora veghează, maestosă, statua bunului și bătrânului Horațiu.

N. I. HERESCU

ERRATA. În articolul trecut, printre alte greseli, s'a strecurat una care, schimbând înțelesul, atrag atenția cititorilor spre a o îndrepta.

La rândul 70 (coloana II-a) în loc de
Când voi mai locui grădinile părințești...
se va citi:

Când încă mai locuim grădinile părințești...

N. I. H.

Miniaturi de primăvară

Rândunele multe
S'au întors la noi
Aducând cu ele
Soare mult și plo...

Toată ziua zboară,
Cripeșc, colindă,
Cu lut negru 'n ciocuri
Cuiburi fac sub grindă.

Uneori s'adună
Câte pe-o fântână
Și atunci larma 'neacă
Valea și le 'ngână.

Și de 'ncarc adesea
Ciutura și-o 'nfundă.
Cumpăna le scoate
Și iar le cutundă.

Ca 'ntr'un scrânclobi ele
Sue și coboară;
Rode 'n plete sure
Nucul dela moară.

De s'ar face-odată
Rol de rândunele
Gândurile noastre,
S'ar juca cu ele...

II

Am scos și noi afară o floare
S'o bată vânt de primăvară;
Vin fluturii mereu și-o 'ntreabă:
— De ce ți-e fața ca de ceară? —

Și ea zâmbește și s'apleacă,
De prea mult soare-i obosită;
Dar fluturii o fac să uite
Că iarna ei a fost cumplită...

Curând din nou va fi albastră.
Sărmana floare-a amintit-ri,
Se va 'mpietii cu 'n fir de soare
Și va dormi visând zefirii...

CONST. ASIMINEI

In numerile viitoare:

Priveghiul Natalei

un act de LUDOVIC DAUȘ

Fluturii

Comedie într-un act în versuri

de CORNELIU MOLDOVANU

RADES

I.

N'am murit...
Și nimeni nu va ști că astăzi noaptea după ce am închis
capacul din burian, am umplut soba cu cărbuni, cărora
le-am dat foc.

Dar n'am murit...
Afară țărâse ploaia, așa cum a țărâit toată noaptea,
așa cum a țărâit și aseară.

Eri a plouat April...
Nu frigul m'a făcut să aprind cărbunii. Cum ar putea
să fie atât de frig când astăzi a venit Mai?

M'am trântit pe pat și înainte de a stinge lumina am
privit între ferestre portretul Ninei. Panglica din păr, panglica
aceea roșie, mi s'a părut mai puțin roșie decât o
știam, capul mi s'a părut mai ascuțit, figura mai palidă,
iar ochii ei albaștri mi s'au părut mai mari, rotunzi, îngroziți
parcă.

M'am ridicat, am luat lampa de pe masă și m'am apropiat
de portretul Ninei.

Toate umbrele din cameră și-au schimbat locul. Prea
mult foșnet mi s'a părut. Desigur, la foșnetul făcut, de
mișcarea mea s'a adăugat și foșnetul mișcării umbrelor.

Țineam lampa într-o mână, iar cu cealaltă mângăiam
obrazii de ulei sgrunțuroși ai Ninei. Era tot așa cum o
știam, tot așa cum o pictasem. Și sărutând atunci uleiul
aceia sgrunțuros, am sărutat pe Nina...

Pe perețele opus, umbra mea se ridicase până în tavan
și de acolo stătea plecată spre mine, apăsătoare, gata parcă
să mă strivească.

Apoi am lăsat lampa pe masă, și umbra mea s'a coborât
din tavan, și celelalte umbre din cameră și-au reluat
locul de mai înainte. Iar mi s'a părut mai mult foșnet...

Era și foșnetul umbrelor, desigur.
Mi-am cercuit privirea prin cameră. Pe pereții tablouri
multe neincadrate, într'un colț tabloul care rămăsese neterminat
și lângă el paleta încărcată de culori proaspete.

Nu aveam nici o părere de rău...
M'am trântit iar pe pat, și după ce am stins lumina,
am privit spre ușa deschisă a sobii. Cărbunii ardeau.

M'am întors cu fața la perete, strângându-mi pleoapele,
căutând să-mi gonesc toate gândurile. Și curând, rămas
așa întors, nu mai știam că în sobă ardeau cărbunii...

Când m'am trezit astăzi dimineață, am privit în jurul
meu, gândindu-mă dacă și morții văd... Pentru că vedeam
și soba în colț și portretul Ninei între ferestre.

Am închis și am deschis pleoapele, mi-am mușcat buzele,
mi-am pipăit fața...

Nu... N'am murit...
Și m'am ridicat de pe pat.

Ah, cum mă doare capul...
Dacă îmi va trece, voi încerca pe paletă un amestec
de culori. Voi pune cobalt, și voi pune... Dar nu... Nu...

Coloarea flăcărilor cărbunilor aprinși, așa cum am văzut-o
astă noapte, nu pot s'o găsesc pe paletă.

Ah, cum mă doare capul...
Dacă îmi va trece, voi eși spre seară în oraș cu toate
ce afară țărâse ploaia nesfârșit. Și nimeni nu va ști că
astă noapte după ce am închis capacul din burian am umplut
soba cu cărbuni, — și nimeni nu va ști pentru ce le-am
dat foc.

II.

Sunt trei luni de când locuiesc în casa asta veche de
pe strada Toamnei.

Astăzi am fost la Domnul Tudor, unde am sorbit o
cafea destul de amară dintr'o ceașcă mare, turcească.

Domnul Tudor Malca este un bătrân cu barba împărțită
în două, cu ochii mici și buni. Este un pătimas: — cărciuma
și biserică. Este bunicul D-rei Lulu. Mai este și
proprietarul casei unde locuiesc.

D-l Tudor este văduv, — d-soara Lulu este orfană. Și
bunicul își crește nepoata, — o nepoată cu privirea stranie
și șaptesprezece ani împliniți.

De încăperile d-lui Tudor mă desparte o sală îngustă,
luminoasă cu sgărăcenie de un luminator. În cele două încăperi
ce locuiesc, are divanuri joase și largi, are jeturi de piele
cafenie, iar pe un perete are icoane multe.

După cafea m'am retras pentru a termina tabloul început
înainte de noaptea în care am așteptat să mor.

D-l Tudor a plecat în oraș, — la cărciumă, desigur,
pentru că nu era oră de biserică.

Apoi d-soara Lulu a venit la mine și mi s'a așezat
la spate să privească cum pictez. Am lăsat paleta pe ge-
nunchi pentru că nu pot picta atunci când știu că-mă stă
cineva la spate:

— Îți place pictura?
— Mă înveți și pe mine?
— Acum?

— Nu... Când ai timp...
— Altădată...
— Și ai să-mi porți mâna pe pânză, cum se poartă pe
mâna copilului când scrie pentru întâia dată?

— Așa vrei să începem?
— Se începe altfel?
— Vezi vedea atunci d-soară Lulu.

Și a mai stat aproape o oră, așa că nici astăzi nu
am terminat tabloul.

III.

M'am întors dela Radu. Stă în cartierul Gărei
de Nord, în etajul al treilea al unei case cu patru etaje.
Dacă ar fi mai aproape casele ce locuim, m'aș duce mai
des dela el.

Mi-a fost cel mai bun prieten în internat, la Iași. În
timpul liber, stăteam împreună în același colț al patratului
de platră, între ziduri severe, privind spre patratul de sus,
care era albastru când îl traversa primul cocol, și care
era cenușiu când îl traversa cocolul cel din urmă. Timpul
liber ni-l treceam și pe coridoarele lungi, în linii frante,
atunci când patratul de platră era alb și ciori traversau
patratul de sus. În dormitor aveam paturile alături și pri-
viam prin aceeași fereastră, peste Păcurari, neastâmpărul tre-
nurilor în gară, privim zidurile Galatei și ale Cetățuiei
cocoțate pe dealuri, departe. În meditație stăteam în aceeași
bancă. Acolo, în foșnetul filelor întoarse și în scârțăit
penițelor, schița tot ceea ce-mi trecea prin minte. Aveam
o cutie cu acuarele și câteva pasteluri. Numai Radu îmi
vedea schițele.

Mă gândeam atunci să scap de internat, să fug la
București, să pictez mult, mult, să deschid expoziții, desigur
mine să se scrie, să vorbească lumea despre mine. Și gâ-
ndurile mele de atunci le spuneam numai lui Radu.

Iar el îmi spunea gândurile lui. După ce era să scape
de internat trebuia să învețe mai departe, să vină la Bucu-
rești, să fim mereu aproape. De multe ori îmi spunea
seară, în anul din urmă dela internat:

de D. N. TEODORESCU

— Când ai o soție frumoasă, un copil inteligent și un
prieten bun, desigur ești fericit.

Elvira este frumoasă, Puilul este inteligent, eu îi sunt
același prieten de acum cincisprezece ani, dar Radu este
fericit în adevăr?

Când am intrat astăzi la el, stătea cu capul proptit
în palme, cu coatele pe masă.

— La ce te gândești?
— La ce nu se gândește un bărbat când este soț
și tată!

— Ești singur?
— Da. Elvira s'a dus în oraș.

— Dar Puilul?
— Doarme.

— Ești fericit Radule?
— Pentru ce mă întrebi?

— Îți amintești serile din urmă dela internat când îmi
spuneai că o soție frumoasă, un copil inteligent și un prieten
bun, înseamnă fericirea?

— Ei... Da... Acum n'am să-ți vorbesc nimic despre
asta... Altădată...

Când coboram scările, Elvira le ridica:

— Hai inapoi.
— Nu mă mai întorc.

— Vino mai des.
— Da.

Și i-am sărutat amândouă mâinile.
Dar ea pentru ce mi-a strâns degetele cu toată puterea
unei femei?

IV.

Nina...
S'a apropiat de mine și s'a lăsat pe marginea patului.
Și-a înfipit privirea în ochii mei, prinzându-mi capul în
palmele ei mici și reci:

— Frate, de douăzeci și cinci de ani nu te-am mai
văzut... Cum și s'au dus ochii în fundul capului și figura cum
și s'a ascuțit... Vai, cum îți arde fruntea!

Și își purta pe fața mea palmele ei mici și reci.
Din ce mi-a spus, atât îmi mai aduc aminte. Apoi
mi-a sărutat gura, apăsător, așa cum mă săruia altădată,
în cei întâi ani ai mei, — și s'a ridicat îndreptându-se
spre ușă.

— Nina... Unde pleci Nina?..

— De-acum mă duc, pentru că vor cânta cocoșii

— Mai stai!..

— Nu pot... Când cântă cocoșii trebuie să fiu plecată!..

— Și când mai revii?

— Peste douăzeci și cinci de ani.

— Atunci mai rămâi Nina!.. Mai rămâi!..

Și m'am trezit, cu mâinile întinse spre ușă, sbătându-mă
să mă ridic de pe pat.

Era întuneric...
Nimeni...
Nimic...

Și deodată am auzit în vecini un cocoș care vestea
miezul nopții. Am auzit cântecul de cocoș, îmi dau bine
seama. Dar Nina a fost oare în adevăr?

Până la ziua n'am mai putut închide ochii.

Am, aprins lampa și m'am plimbat prin cameră. Se
plimba și umbra mea cu mine. Atunci am stins lampa și
m'am plimbat prin întuneric, singur.

Mai târziu a cântat iar cocoșul în vecini.

Nina era departe... Plecase la cântecul întâi.

Când am obosit, m'am lăsat pe un scaun.

Pe urmă a venit dimineața.

Și acum mă simt trudit, — atât de trudit!..

Parcă m'am întors de pe un drum lung, — parcă m'am
svârcolit toată noaptea lângă o femeie pătimasă, — parcă
am călătorit ca un somnambul, pe streșini, în lumina lunii...

V.

Eri noapte, am visat pe Nina după douăzeci și cinci
de ani.

Îmi aduc aminte de atunci...

Într-o dimineață, mama a venit plângând la patul meu
și m'a luat în brațe, ducându-mă să văd pe Nina, pe care
o știam bolnavă de câteva zile.

În camera dela stradă ardeau lumânări, iar pe masă
într'un sicriu mic, așa cum sunt sicriile pentru copiii de
cinci ani, Nina dormea între flori albe de toamnă.

Mama m'a strâns la ea sărutându-mă:

— A murit Nina!..

Pentru că mama plângea, am plâns și eu, cu toate că
Nina era îmbrăcată frumos și avea flori multe.

Toată ziua aceea am stat în camera dela stradă. Afară
ploaia. Îmi aduc aminte umbrele deschise, negre și ude,
trezând pe la ferestre.

Lângă sobă stătea rezemată păpușa Ninei, o păpușă
mare, care închidea ochii când era culcată.

Trecuse numai câteva zile de când împreună cu Nina
cântasem pentru cea din urmă dată să adormim păpușa.
Nedormită de atunci, privind cum dormia Nina între flori
albe, păpușa parcă avea pe frunte un semn de întrebare: —
Cine oare a cântat Ninei de doarme așa frumos?

Treceau pe la ferestre umbrele negre și ude, și mă
gândeam că Nina dacă ar deschide ochii m'ar vedea, ar
sări la mine să mă îmbrățișeze, așa cum mă îmbrățișea de
obicei, să-mi sărute gura, să stingem apoi lumânările și
să ne jucăm împreună cu florile albe și cu păpușa.

Așa mă gândeam, și când am rămas singur, am apro-
piat un scaun lângă masă, m'am suit în picioare pe el,
mi-am întins mâinile spre Nina și i-am deschis ochii.

Dar pleoapele îi erau atât de reci, că m'am cutre-
murat, am scos un pipăit și am sărit de pe scaun.

Nina stătea nemîșcată, cu ochii deschiși, mari, albaș-
tri, — ca păpușa cu ochii de sticlă de lângă sobă.

— Va urma —





TOTO

— PARODIE —

de SANDA MOTILA

Cu umeri mici, înaltă și vapoasă, când se pleacă, buza de sus, sărută vârful pantofiorilor de mătase argintie. Are glas subțire și moale, degete lungi, gura foarte mică, ochii foarte mari, cu lumini candidie în globuri rotunde și umede, de copil mirat.

Părul de un blond mort, e întors în inele prelungi, de-asupra urechilor mici, sidefate. Genele se răsfâng speriate în arcuri de aur întoarse până în dreptul sprincelor subțiri.

Merge cu capul plecat, puțin adusă, par'că prea subțire și prea fină, cu picioarele prea fragile, spre a se putea ține drept. Pare de nouăsprezece ani, deși are douăzeci și șase, dar vârsta n'a stricat nimic din perfecta armonie a liniilor trupului ei de copil înalt.

Această plantă rară și elegantă, construită dupe cele mai noi expresii ale artei moderne, are un mic suflet demodat de castelană medievală, ce brodează la gherghet în cadrul ferestrelor ovale, în timp ce cavalerul nimii sale cântă din cornul ei de os, în pădurile negre.

Poartă haine peste cari au trecut sute de ani și în iatacul ei tapetat în buchete de uriașe crisantheme lilacii, are tablouri vechi în cari, cavaleri în mantii negre sărută mâinile de ceară ale castelanilor blonde, sub evantali lungi de ramuri, pe terasele de piatră albă.

Un singur punct de otrăvă tulbură pacea de mătase a acestui culb: E statueta de marmură neagră a unui Mefisto, ce surăde prelung și ironic peste dinții de argint, pe etajera mică de fildeş.

În astă seară, Toto, acest nume mic și grațios e oarecum tristă și își simte gândurile risipite și trupul prelungindu-și linia dela umăr la picior ca o chemare de voluptate vagă, necunoscută dar bănuită și dorită, căci Toto nu are nici o vină și nu a păcătuit decât poate cu gândul așteptând cu flința-l liliac idealul viselor ei naive, idealul cu ochi negri și față de bronz, sărind în iatacul ei pe scară de mătase argintie, în cântecele luminii de lună.

Nu îndrăznește să se gândească prea mult la alceve, căci gândurile îi pun pe obraji transparenți, două săruturi roșii de rușine.

Se ridică, își trece palmele mici peste ploape spre a arunca un gând, se îndoaie brusc până la pământ spre a-și îmbrăca pantofiorii de argint, se ridică cu țepeala și elasticitatea unui arc, își desface părul și răstoind notele, alege și începe să cânte la pian „La prière d'une vierge”. Lumina lunii o înneacă în ape albastrii de sticlă, se scurge în vine viorii pe albul pereților devenit de marmură, dă parfum și șoptă crisanthemelor lilacii ce fognesc și țese din raze moarte o aureolă cerească în jurul capului ascuțit de marmură neagră al lui Mefisto. Lumina ireală își prede marmură neagră al lui Mefisto. Lumina ireală își prelungește mătăsurile și franges-urile blonde pe trupul inclinat peste muzica domoală a clapelor, ce se topește în săruturi serafice peste ploapele viorii, peste gura plecată. Luna e atât de nedreptă și de străvezie încât sunetele o rănesc și când Toto cu fruntea sărutată de muzică se ridică și trece prin ea, în urma ei rămân goluri perfect desenate, siluete fine și gesturi mici, desăvârșit de încadrate și de umbrite.

Toto se desbracă încet, cu gândurile duse. Un moment a rămas goală, înaltă, sculptată în lumina ireală, ca un vis de argint. Simțind sărutul luminii își trage repede haina de noapte peste trup, cu ochii închiși, din pudicitate. Se strecoară în patul alb, ca într-un culb de mătase suspendat și cu ochii mari, rostogolindu-se mirași și neliniștiți, zărește notele deschise pe pian. Titlul „La prière d'une vierge” dansează în litere uriașe. Oțetăză adânc — ca dupe o decepție — și rămâne nedreptă. Trebuie să fie târziu — căci ușa de abanos a pendulei din perete se deschide și o sarabandă de prințese și cavaleri în linii de miniatură și lumini de sidef se învârtesc în cântecele mic și trist al unui pian îndepărtat. De douăsprezece ori trec, de douăsprezece ori fac reverența luminosă... Ușa se deschide brusc pe când încă se mai aude cântecele îndepărtat.

Toto a rămas într-o beatitudine desăvârșită, cu ochii nedreptiți, cu gândurile incremente. Ușa dela iatac s'a deschis binișor, cineva a intrat și s'a apropiat de ea cu pași ușori. Toto nu poate nici să se miște, nici să tîpe. Un cavaler foarte palid, în mantie de mătase neagră, cu reveruri roșii, s'a plecat peste linia trupului ei și i-a șoptit pasionat:

Toto, am venit. Bunăseara! Dar de ce îți sunt privirile speriate? Cum nu mă cunoști?

TOTO, clipind des, șoptește pierdută... „Nu... nu te cunosc, nu știu...”

EL. Toto, de ce mă chinuiești... De ce nu vrei să-ți aduci aminte de mine?

TOTO. Dar îți mărturisesc, mi-e imposibil, nu'mi amintesc să te fi cunoscut niciodată!

EL. De unde aș ști că te cheamă Toto?

TOTO. Într'adevăr...

EL. De unde știu că la nouă ani ai citit „romanul căsătoriei” — ce ironie! — iar la șaisprezece „Povestiri” de frații Grimm.

TOTO. Exact... dar nu văd...

EL. Lasă-mă, Toto, n'am isprăvit. Întâiul cântec la pian pe care l'ai cântat cu plăcere a fost „La Madone”, ai trecut la „Je l'ac de côm” și nu mai departe decât astă seară ai cântat sentimentală ca un parfum de trandafir „La prière

d'une vierge”. E într'adevăr delicios ca la douăzeci și șase de ani să ai gusturi liliale de treisprezece ani, dar, Toto, gândește-te că ar trebui să evoluezi. Ar trebui să pui oarecare armonie între sufletul și făptura ta. Îți recomand muzica de Wagner și de Beethoven. M'am gândit serios la asta (caută în pliurile mantiei și scoate un sul de note). Se apropie de pian, strânge cu degete foarte lungi „La prière d'une vierge” și pune în loc „A passionata” de Beethoven.

TOTO. Îți mulțumesc... dar nu sunt încă lămurită... EL. Ai răbdare... Mai am încă o surpriză pentru tine... Știu că ai rămas tot la Hugo. Pentru completarea educației tale, ți-am adus câteva volume, pe cari trebuie să le citești. (Tot din pliurile mantiei scoate mai multe volume și le pune pe masă) „L'immoraliste” de Gide, „Jesus Christ” de Papini, „Purgatoriul” de Corneliu Moldovanu, opere complete cea din urmă în 1950. Vreau să te văd vizionară, de Proust și R. U. R. de Căpăh. Îți recomand mai ales pe trăind în viitor și pentru viitor. Nu-ți mai hrăni sufletul cu substanțele roase de molile trecutului, Toto!

TOTO. Îți mulțumesc, îți mulțumesc, dar încă nu înțeleg... EL (plecându-se din ce în ce mai mult spre ea, pasionat). De ce să înțelegi? Ce trebuie să înțelegi, copil naiv? Lasă-mă să-mi pun capul pe înima ta de rândunică speriată — lasă-mă să-ți spun că te iubesc și să te iubesc (și-a pus capul pe înima ei și o privește cu ochii mari, adânci, cu globuri negre, umede. Colțurile gurii tremură sensibil — Mantia neagră a alunecat și s'a făcut moțol la picioarele patului. — A rămas în costum de mătase roșie, care se prelungește în atmosferă în unghiri de flacără. Umbra lui, plecată peste trupul ei, se proiectează uriaș pe oglinda lunii ce s'a oprit rotundă în dreptul geamurilor deschise).

TOTO (tulburată, cu glas nesigur). Nu știu... Mi-e teamă...

EL (întunecat, întrerupând-o). Nu trebuie să ști nimic... Nu vreau să ști nimic...

TOTO. E ceva ciudat... Nu mi-s'a întâmplat niciodată... Nu te-am mai văzut... dar te cunosc... Te-am văsat în fiecare an, în noaptea anului nou — Dar nu mi-ai vorbit niciodată — Apăreai numai... și m'am gândit mereu la tine...

EL (cald) Vezi că mă cunoști, Toto!

TOTO (neuzind) Niciodată nu te-ai plecat asupra mea — Măinile tale nu m'au mângâiat niciodată și parfumul soapele tale nu m'au auzit. (Din ce în ce mai palidă Toto se pierde și cu mâini nesigure începe să-i mângâie fruntea foarte înaltă... Dar contrariată, o trage repede, la degetul arătător cu puncte de sânge. — Deșteptată brusc). M'am înțepat... Și o proeminență foarte ascuțită... De unde?

EL (zâmbind straniu). Jucărie mică, am căzut când am venit la tine, sărind porțile.

TOTO (asigurată). Ah, dragul de el! (și începe din nou să-i mângâie fruntea, ocolind cu grije proeminența fatală, dar deodată țipă din nou, băgându-și degetul în sânge și speriat șoptește) și ast-ai lovit?

EL (incurcat) Da, Toto, îți închipui, tot atunci când am sărit porțile. Am uitat să-ți spun că de două ori...

TOTO (pe gânduri, nemai îndrăsnind să se miște, șoptește ca pentru ea). Totuși loviturile sunt neobișnuite. Ascuțite și tăioase ca niște vârfuri de ațe...

EL (îngrijat). Toto, lasă-mă să sărut vârful degetelor tale mici (îi prinde degetele și i-le sărută pe rând — După fiecare sărutare, în jurul fiecărui deget, înfloresc un trandafir roșu).

TOTO (mirată). Sărutările tale înfloresc!

EL (pasionat). Toto, lasă-mă să sărut colțul gurii tale mici, pe care nu l'a sărutat nimeni; își pleacă gura, către gura ei; ea tulburată închide pleoapele; linia trupului se îndoaie și vibrează prelung și în clipa când o sărută, iatacul ireal de sticlă vaporizată se aprinde în lumină roșie, crisanthemele lilacii devin garoafe uriașe de sânge, tablourile vechi dispar și în locul lor se ivesc ochiuri de oglinzi prelungi, înghirlandate cu trandafiri, mâini nevăzute mișcă oasele degetelor albe de fildeş și fluturii negrii al pianului și „Apassionata” muzica sensuală și caldă se încrustează în imagini tulburătoare în ochiurile ovale ale oglinzilor, cari clipește straniu, peste viziunile crude.

TOTO (sensuală își înalță gura și șoptește stăruitor). Încă... Încă...

EL (brusc). E târziu... De-acum va trebui să mă duc... TOTO. Te iubesc... Nu mai pot trăi fără tine... Rămâi... Tu ești așa cum te-am văsat... Cum te doresc de când te-am văzut în noaptea anului Nou. (pasionată). De-acum nimic nu mă va mai despărți de tine... Făgăduiește-mi că ai să rămâi aici...

EL (calm acum). Toto, îmi ceri ceace nu se poate... Nu te întrista jucărie rară. Voi veni în fiecare noapte... (dureros). Voi veni Toto, atâtea nopți, până când vei învăța să cânti singură „Apassionata” lui Beethoven — voi veni până în noaptea când voi găsi în culbul de mătase albă și în ochii tăi albaștri locul meu ocupat de cine știe ce nobil plin de viteurile degenerării secolului său — Uite, par'că încep să regret că am venit să-ți fac educația. Să te fi păstrat mai bine așa cum erai, pentru mine (confidențial) și eu am fost și am rămas un romantic, Toto — De ai ști ce orgoliu, ce visuri m'au făcut să alunec din împărăția

Conținut și formă

de LUCIAN BLAGA

Am arătat altădată cu exemple, ce se pot înmulți după plac, cum romanticilor le plăcea să dea proporții subiectelor tratate în artă: pictorului, sculptorului, poetului nu se sfiau să se folosească chiar în măsură neobișnuită și de anecdotă, numai să miște sufletul ascultătorului sau al privitorului: mai ales de anecdota care creștea însemnătatea existenței omenești ridicând-o peste orizontul celor curat terestre. Clasicii și romanticii pornind dintr-o concepție amplă, dar puțin diferențiată despre artă, nu înțelegeau să-și piardă vremea cu subiecte fără „importanță”. O întâmplare trebuia să însemne ceva pentru ca să merite chinurile creației artistice, trebuia să aibă o semnificație mult-puțin tipică, subînțelesuri de legendă eroică sau chiar de mit cu luminșuri cerești. Evenimentul care atrăgea pe artist trebuia să reprezinte nenumărate altele, într'un fel concentrat, și trebuia să resune o experiență de veacuri. Omul prins într-o tragedie sau fixat pe o pânză era omul-idee: cuvântul lui era o înțelepciune ce nu se mai uită sau o ticăloșie ce rămâne de pomină, iar gestul lui — o aluzie la extremul bine sau extremul rău între cari pendulează pământeni. Subiectele romanticilor și ale clasicilor trebuiau să fie omenește importante, de mare format. Poeții și artiștii se străduiau să sguide și prin conținutul operei lor nu numai prin felul cum șiau să-l intruchipeze artistic. Se poate ca unii

din ei (Goethe, Schiller) să-și fi dat prea bine seama că arta există în primul rând prin intruchipare și nu prin mărimea plină de înțelesuri a conținutului. Această „maturitate” estetică totuși nu i-a sfătuit să-și cheltuiască energiile abordând subiecte lipsite de orice însemnătate omenească. Prin operele lor, omul care se complăcea într-o supraexistență, nu se simțea numai mișcat ci și crescut peste propriile contururi. Treceti în revistă principalele opere clasice-romantice și veți simți și numai din titlurile lor acest accent pus pe evadarea din obișnuit și pe esențialul ce întrece linia „omenească-prea omenească” cum ar zice Nietzsche.

Cu ivirea naturalismului problema conținutului se pune cu totul altfel. Conținutul devine din ce în ce mai irrelevant. Nu mai interesează nici mitul nici legenda, ci tocmai acel „omeneș, prea omeneș” de care se feriau cu superstițioasă grijă romanticii și clasicii. Pentru naturaliști nu mai există un esențial dincolo de accidental. Pentru pictorul naturalist un câmp cu o oaste răsfirată de copaci e tot așa de important ca și eterna cădere în păcat a lui Adam, și o legătură de ridichi tot așa de vrednică de a fi învesnicită în olouii ca și Maica Precistă. Faptele, evenimentele, realitățile naturale, fără deosebire, devin din punct de vedere artistic echivalente. Și pentru a arăta cât mai demonstrativ această echivalență, naturaliștii ocolește intenționat subiectul mare, anecdota cu rezonanțe în sferile cerului, și se mărginesc la fragmentarea cotidianului. Eroul se provincializează, legenda și mitul se dizolvă în fapt divers; gestul patetic, ce continua la romantici un elan sufletesc, se transformă în gest-reflex de-o firească utilitate în echilibristica naturii. Cu cât ne depărtăm de romantici și de clasicii conținutul devine în opera de artă tot mai indiferent din punct de vedere estetic; Dela naturaliști au moștenit această indiferență impresionistii și toate celelalte curente post-impresioniste. Un Delacroix și Ingres pictau încă legendare coboriri în infern și apoteose mitologice. Courbet și Manot pictează ciopliori de piatră și fete simple sănăsoase ca buruienile. Impresionistul Monet prinde un joc de lumini în tufe de flori, precursorul expresionismului Van Gogh aprinde chiparoși, cubistul Picasso discompune în zeci de chipuri o vioră. Contractivistul Kandiski creiază din nimic esoterice armonii de linii și culori. „Subiectul” devine tot mai mult un simplu prilej de punere în mișcare a aparatului interior prin care se naște o operă de artă, și tot mai puțin un factor integrant în estetica însăși a acestor opere. Ești de legea veche vor considera această eliminare a conținutului important-omeneș din opera de artă ca o sărăcire a procesului estetic; și de sigur nu fără de-o oarecare dreptate întrucât e vorba de naturalism și de impresionism.

Romanticii nu se voiau numai mișcați ci și crescuți, îmbogățiți, întrecuți prin opera de artă, de aceea luau în ajutor tot ce le sta la îndemână întru sporirea sugestiei; înainte de toate izvorul de cuget inerent marelui subiect, conținutului omeneș important. Dar naturaliștii, pasivi și receptivi cum erau prin însuși stilul lor de viață, nu se voiau decât oameni. Toată concepția despre artă a naturaliștilor sau a impresionistilor era o consecință la care ducea stilul de viață al lor: ei căutau firescul și nu importantul ce planează dincolo de spațiu și timp. În fața ei se voiau mișcați, și atât: încă odată mișcați ca în arta naturii. Impresionismul reia problema romanticilor de a crea o artă prin care să nu te simți numai mișcat ci și crescut, cu conștiința mărită. Acelaș expresionism a adoptat însă și principiul naturalist al indiferenței estetice a subiectului în artă! Un romantic adus într-o astfel de dilemă ar fi succombat sub greutatea problemei. Dar istoria e mai inventivă decât putem prevedea: expresionismul îndrăznește ceea ce unui romantic i s'ar fi părut o imposibilitate, expresionismul încearcă să dea prin mijloace formale ceea ce altădată romanticului îi reușise numai conținut. Impresionismul obține creșterea conștiinței, ridicarea ființei umane pe un plan de esențe, prin intensificarea mijloacelor formale. Astfel — simplu — numai prin dinamica interioară a liniilor unui tablou reprezentând niste obișnuite coline și lanuri. Van Gogh îți sporțește viziunea despre lume mai mult decât ar putea zeci de tablouri clasice-romantice despre „creațiunea lumii” — presărate cu toate speciile lui Lineu și cu Adam și Eva în mijloc.

Problema raportului dintre conținut și formă în artă, nu e o problemă ce s'ar putea rezolvi definitiv pentru totdeauna: ea reînvie veșnic din propria cenusă. Rezolvirea ei nu atârână de cine știe ce abstracte considerații estetice. De fapt orice nou stil de viață rela această problemă la răși și iarăși, și o rezolvă fiecare în felul său în concordanță cu strădaniile multiple ce-l alcătuiesc. Accentul ce se pune pe formă sau pe conținut atârână de felul liniei pe care un nou stil dorește s'o dea viții. Iată pentru ce nici neglijarea contemporană a conținutului nu poate să fie o înțelepciune definitivă. Istoria nu cunoaște cuceriri definitive.

A apărut

LECTURA No. 13

ANATOLE FRANCE

(PREMIUL NOBEL)

In Anul 2270

O genială viziune a societății viitoare

Traducere de ELENA FARAGO

Numai 3 lei. — 32 pagini mari

La toți chioșcarii și librarli

Abonați-vă la „LECTURA”, dela orice număr.

CARTI SI REVISTE

CORNELIU MOLDOVANU: „POEZII”
Editura „Cultura Națională”
BUCUREȘTI, 1925

Adunându-si poeziile publicate în volumase separate încă din 1907—1908, d. Corneliiu Moldovanu a trebuit să recunoască faptul, de altfel rar întâmpnat altora, că aparține nu numai generației de acum aproape douăzeci de ani, ci însăși generației de astăzi, care pune pret deosebit pe imagine și efecte stilistice. Spunem aceasta tocmai ca să ridicăm poezia d-lui Corneliiu Moldovanu deasupra producției contemporane și să arătăm că adevărata poezie cere pe lângă realizarea artistică a unei idei sau a unei simple stări de suflet, — o plastică cu imagini proprii, o armonizare puternică a fondului cu forma și un ritm adecvat avântului interior al poemei.



Corneliu Moldovanu

Sunt, în volumul d-lui Corneliiu Moldovanu, o serie de imagini — și vorbesc de imaginile unitare și perfect închegate cu poezia — care vor părea surprinzătoare de noi pentru cititorii de literatură poetică post-belică:

Un nor de ploaie târzie
Își scutură lîmpezea roșu,
De fiere picur o rază
De-ți pare că soarele plouă.

sau:

„Si-atîta de tainic e cerul de vară
De par'că vezi stele că stau să răsară;
Si-o clipă albastrul l-astepti să învînde —
Atît par de-aproape cereștile unde...”

Exemplele, numai două, sunt destul de lămuritoare. Imaginea este însă numai un element — ca întreaga „poezie nouă” — și prin urmare nu în aceasta se cade a căuta valoarea poetică a operei.

Poezia d-lui Corneliiu Moldovanu reușește mai întâi să dea, într-o formă definitivă, câteva pasteluri arhaice de o desăvârșită frumusețe plastică. E o întoarcere suflătoare spre vremurile de fierbere și de izbândă:

Adesea singur pașii mi-i îndrum,
Gonind din suflet umbrele durerii
Și toată sila vremilor de-acum.

Și potolind al sufletului sbucium
Încep în minte-un vis de biruință:
Atunci, în zări, văd munti de fum și flăcări,
Cetăți și turnuri, gate să se darne —
Si-mi pare că aud din depărtare
Căi tropotind și zăvăniri de arme...

Citată fragmentar poezia („Sub ocrotirea nopții”) a ratat întreaga temă a ciclului. „Zile de restrîctie”, „Boerul”, „Jupănița”, „Pustietate”, „Pitar Domness sau „Cronica-rul” — înprospătează freacățul din trecut al neamului, când în zile de liniște:

Albit de vremi, stă 'n pălmar boierul
Și soarbe tucicos din lîlgeand...
sau, când, în zile de restrîctie:
Pe sus trec ciori înăpărtându-și sborul
Spre miazănoapte 'n pălcuri neguroase:
Iar un plăș pe prisa unei case
Îngăndurat, și-ascute 'necet toporul.

Dela această evocare poetică a trecutului, strâns în

cadru idilic, inspirația poetului găsește accente remarcabile în poezia exotică, pentru a se desăvîrși în poemele de inspirație biblică și filozofică. „Cetatea soarelui”, cu cele șase subîmpărțiri: Seceta. Procesuinea, Mânia cerească, Durerea, Credință. Minunea, aduc pretioase pasagi de descriere. Din „Mânia cerească”:

Dorm vinețe lanuri, dorm vâlde — dorm
Ca pe de moarte pe hoitul enorm —
Și roua cea fiartă de lacrima rară
Nesuptă, pe buzele brazdei pogoard.
Din zări ruginite, din cruguri de slavă,
Tăsește într'una puhoiul de lavă; —
Un codru de foc destrînzîndu-și cununa.
O rană imensă ce sîngeră 'ntr'una.

O aceeaș realităș descriere în „Seceta”:

Pe 'ntinse iăgășuri svîntate din funduri
Scîpăste ostirea măruntelor prunduri;
Sub bolta de-aramă topită, tresare
Tărîna crăpată, spuzită de soare,
Și razele ard ca împingeri de fînte —
Pămîntul te trîge și umbră-i fierbinte.

Poezia filozofică numără o bucată de antologie „Imn mortii” — în care ideea tîne mai mult de dragostea de viață. O seninătate clasică, o energie a expresiei, caracterizează întreaga poemă:

Ci eu nu te chem, nici nu tremur; supus hotărîrilor tale.
Cu fruntea senină, dîmbei-volu în ceasul chimării fatale...

„Spre culme”, „Felix culpa”, „Sacra fames”, „Vulturul” și celelalte poezii marunte, ce se ridică printr'un sentimentalism învîluit de o oarecare discreție, sfîrșesc în inspirația originală a poetului nostru, liric prin excelență, al cărui loc în istoria literaturii românești este între Dimi-trie Nana și P. Cerna.

Traduceri: admirabilul „Cîntec breton” după Jean Richepin, „Somnul lui Booz” după V. Hugo, și minunata „Cîntarea cîntărilor”.

GÂNDUL NOSTRU (Aprilie). Este, orîșice-ar zice unii și alții, tot o revistă de bună literatură. În No. acesta, d. G. M. Vlădescu discută, în articolul intitulat: „Stat cultural sau civilizat”, cartea „Dela misticism la rationalism” a d-lui M. Dragomirescu; d. Emil Bărbulescu, al cărui scris s'a iluminat și netezit spre inspirația sănătoasă publică o „Litanie postumă” cu strofe de toată frumusețea:

Tiese mama alb lîntolul tar,
Înima îi arde de pojar —
Tiese greu lîntolul alb, de nea,
Soro Toamnă, surioara mea!

„Moartea rece ochii ti-a închis
Mort e cîmpul, tot ce-a fost e 'n vis,
Vîntul face noaptea 'ntreagă denti —
Trist priveghia la căpătîiul iernii...”

Gîndu 'n van te caută prin nea, —
Soro Toamnă, surioara mea!

Acelas lucru pentru poezia („Scrisoare”) a d-lui Eugen Constant. Sunt versuri care îndreptătesc o nădejde serioasă:

Acum, pe ceruri, luna colindă 'n pas ușor
Și luciul ei surdă pe scamele de nor.

sau:

Ori faci potecă vremii prin nații nămeți de scrum
Blînd aburînd c'un geamăt o filă din album.
Versuri mai publică: Al. Văldianu: „Preludiu” și Al. T. Stamatiad: „Frumusețea” (după Baudelaire). Proză: Sanda Teleajen: „Coianii” și Al. Alexandrescu: „Ambi-tiosul”, o schiță minunată, de care ne pare rău că n'o putem reproduce întreagă. Cronica teatrală o semnează d. Ion Doru.

ROMA (Aprilie). Intr'un început de studiu, care se întitulează: „Poetae minores”, d. profesor Ramiro Ortiz vorbește despre poezii italiene („crepuscularii”) a căror inspirație tîne de lucrurile umile, de toată ziua, — un fel de cîntec în la minor. Remarcabil printr'un deosebit simț de analiză scrisul d-lui Ramiro Ortiz descoperă apropieri interesante:

Nisipul albastru e-o pulbere fină
Vestind o comoară pe-aproape.
Nici viață, nici moarte pe 'ntînderea firii;
Eu singur sui culmile viului dor,
Pe strada pustie eu singur cobor
Ducându-mi povara iubirii.

La casa cea albă, cu albul cerdăe
Culori și mîresme se 'mbrățișă 'n glaștră.
Cu ochii mei dornici desmierd o tereastră.
Cu dorul privirii pătrund în iatac,
Pe fruntea ei albă asez o cunună
De visuri și raze de lună.

— Somnul ei tie
Lumină rară,
Lumină lîdă, —
Cobori-coboară
Din vesnicie
Pace senină!

VULTURUL

J

E rege în văzduhuri și rege pe pămînt,
Palatul lui sunt norii și tronul său o stîncă.
În zări nemărginite domnește-al său avînt,
În suflet poartă vesnic prăpastie adîncă!
Căci s'a născut în ceasul mîhnirilor cerești
Când zeli hotărîră, într'un mîreț sobor,
Pe-alt zeu să pedepsească cu chipuri omenești; —
Un tunet!... și el fost-a ales răsunător.

Si-atunci după porunca mîririi lor stîrbite
Porni spre mîntuirea poporului ceresc,
Din Prometeu gonit în stînci nelocuite
Cu sete sfîșie tot ce-i dumnezeesc...

El și-a făcut o pradă din cel înlăntuit;
Din înimă-i divină musca îlmîndu-mă maren...

„Despre această dumnezeiască curgere a vieții de toată ziua toți poeții s'au interesat de când e lumea lume, și nu este nevoie de a postula nici o înrîurire și nici o imitație, nici chiar atunci când această imitație s'ar putea să apară vădită; căci e limpede că un poet nu-și aduce a-minte de ele ci pentru că se găsește într-o stare sufletească analoagă iar ceea ce exprimă este sufletul său, nu sufletul celui care cu atîția ani în urmă s'a bucurat și a suferit omenește, așa cum în acea clipă se bucură ori suferă el. Iar deoarece două suflete omenești nu sunt nici odată identice și în artă totul stă în nuanță, când noi, dintr-o nevoie violentă a sufletului nostru ne așezăm la pian și cîntăm o anumită sonată a lui Beethoven de care simțim nevoie, muzica ce se descătușează din instrument poate să pară unui om indiferent, a lui Beethoven; dar în realitate este muzica lui Beethoven trecută prin sufletul nostru individual, colorată de personalitatea noastră, e deci a noastră, în chip dumnezeesc a noastră.

Tot așa virgilianul:

seraque revertens
nocte domum, dapibus mensam onerabat inemptis,

devine petrarchesc, profund petrarchesc, în poezia: în vremea care apleacă repede cerul:

De îndată ce văzduhul învîrte vîpăiașele roți
spre a face loc nopții, din care coboară
umbră mai multă din munții cei înalți;
zgîrcitul plugar își adună lopata și sapa.
și cu vorbe, cu cîntec de munte
alungă din pieptu-i orice povară;
și-apoi masa-și încarcă
de sărmane merinde
la fel cu acele ghinde
pe care toată lumea le cîmștește fugind de ele:

și devine leopardian, profund leopardian în Seara zilei de sîrbătoare:

Vai pe drum
aud în departe cîntecul răzleț
al mesteșugului ce se 'ntoarce noaptea târziu
după petrecerea la sărmana lui casă

sau și mai bine, în Sîmbăta în sat:

Și ntr'acestea se întoarce la cina-i calică
fluerînd, săpătorul,
și se gîndește la ziua odihnei sale.

Zadarnic comentatorii, erudiții, cu sufletul lor antipoe-tic, înăspriți și îmbătrîniți (dacă a fost vreodată plăpînd și tînar) între hrisoavele și praful bibliotecilor și arhivelor, urmează a cita versurile vergiliane în notele lor la Petrarca și la Leopardi. În versurile celor doi mari poeți italieni n'a rămas nimic din tonul potolît, calm, solemn aș spune chiar cosmic din acel

eraque revertens
nocte domum, dapibus mensam onerabant inemptis...
In rest: traduceri din Ada Negri (Al. Marcu) și Renato Fucini (Elena Eftimiu).

MACHINA (Aprilie-Mai) revista de polemică și cultură generală dela Râmnicul-Sărat, care apare sub conducerea inteligentă a d-lui Octavian Moșescu. Un articol al d-lui Ion Gane fixează originalitatea poetului rămnicean Alexandru Sihleanu:

„Opera lui Sihleanu poartă, în întregime, un caracter romantic. Temele întrebuintate mai mult, sunt: natura, patriotismul și dragostea. Desi influențele din scriitorii străini (Lord Byron, Lamartine) și chiar din cei români (Alecsandri, Bolintineanu) se resimt de multe ori, totuși Sihleanu își evidențiază, în câteva poezii originalitatea sa. Aceste câteva bucăți trebuie puse în evidență, iar nu celelalte în număr mai mare. Căci, în materie de poezie, ceea ce ne interesează nu e cantitatea, ci calitatea. Arvers trăiește printr'un sonet!

„Cea mai bună poezie a lui Sihleanu este „Sonetul II”, care se impune prin claritatea și unitatea fondului, firescul comparațiilor și armonia specifică poetului nostru:

Paste tîrmuri depărtate
Vezi tu rîul căldător

Mai bine ca atunci în veci nu s'a hrănit,
Căci nu e partea multor o inimă de zeu...

Dar omenirea, pururi setoasă de lumină
Nemulțumită numai cu focal căpăt, —
Ruga pe zel într'una, ca mila lor deplină
Să se pogoare-asupra pămîntului uitat.

Si-atunci se furîșară alți Prometei din cer,
Comori de 'nțelepciune în lume revărsînd,
Surpînd robia tîrnel cu legile-i de fier, —
Dar el a stat de pîndă și i-a strivit pe rînd!

Căci din cîmpita 'n care muscă din Prometeu
În sufletu-i s'aprinse un dor de răsăvîrte,
Stărpînd un zeu, vrea altul, și altul vrea mereu —
În veci să se pătrundă de-a lor dumnezeire...

Și, Dumnezeu el însuș, mîreț își ia avînt
Spre strălucirea bolții în veci necercetată
Să birue pe Zeul crezut etern și sfînt,
— Azi unurabia rămas-a din cîți erau odată.

Și, înimă smulgîndu-i cu ghiara lui de fier,
Atotputernicia i-o hărăzi pierzării, —
Furîndu-i nemurirea îl izgoni din cer
Destălmînd mulțimii misterele creării!...

II

În largă măreție de înstelare plină
A bolților albastre ce tremură scîlpina
Cu nîmb de strălucire, în seam de lumină,
Nemuritor și singur stă noul Zeu veghind

Birurilor, puternic și știutor a toate,
Își mîngăia privirea plîmbînd-o 'n nestîrșit,
Dar văzul lui zadarnic neantul îl crăbîte —
N'a mai rămas în lume nimic de sacral...

Cum în valuri turburate
Se asvîră din isvor?

Pe-a lui maluri singurate
Vezi cum vîntul mugitor
Mîscă trestia și-o bate
Suerînd încetisor?

Rău-i viața-mi sbuciumată
Și-acea trestie mîscată
E-al meu suflet dureros.

Vîitorul ce m'asteapță
E pustia cea deșartă
După malul nisipos.

„Însuși criticul Titu Maiorescu — a cărui obiectivitate și cumpătare în aprecieri e cunoscută, — a putut cita ca bun sonetul de mai sus...”

Dintre ineditele poetului mort de curînd I. Pavelescu, revista publică, în No. acesta, două sonete remarcabile prin conciziunea expresiei și siguranța versului. Reproducem „Poetul”:

Precum, în urma sumbrelor dezastre,
Scafandrierul îndrăzneț adună
Epavele zdrobite de furtună,
Ce putrezesc sub undele albastre,

La fel, în păcea nopților sîbraștre,
Când trîmăntarea vieții se învîndă,
Poetul pal, călăuzit de lună,
Coboară 'n fundul sufletelor noastre;

Acolo 'n calmul apei noroioase,
Reptile, ancore, catarge, oase,
Răsar hidos din umbra funerară...

Căci a văzut lucind o perlă rară...
Dar el, senin, își pleacă mîna fină
Și fericit o scoate la lumină.

Pe lîngă articolele de însemnătate locală, sunt altele care atrag imediat atenția prin problemele ce le desbat („Freud” de Ion Măgărdiceanu, „România Jună” de Victor Dimitriu, „Constantin Nottara” de Octavian Moșescu) sau contribuția literară din care trebuie să menționăm schița „Pisicile regimentului” de Const. Anastasiu și poezia în versuri „Gaud” de Vladimir Ciudra.

SAPTAMANA LITERARA (29 Martie) publică pe lîngă proza și versurile d-lor G. Chivăran-Răsvan, St. V. Ionescu, Ion Ciorănescu și V. Petrescu-Vrancea, o poezie de d. Dem. Bassarabeanu, din care remarcăm două strofe definitive:

Dorm grave somptuoasele palate
Dorm albe'n negrul nopții monoton,
Cu turnuri și balcoane crenelate,
Cu porți de fier înfipte în beton

Tîrziu nopții cadentează straniu
Bătăi de orologiu sunător,
Ce-mi sfredelește somnul greu din cranu
Și îmi topește plumbul din picior.

CUVÂNTUL LIBER (2 Mai) Mihai D. Ralea, Reflexii pesimiste asupra mentalității post-belice, Camil Petrescu, Improprietățile... mînaștrilor, A. Maniu, „Neoromănesc”.

MISCAREA LITERARĂ (2 Mai) Perpessicius, Poezia laureată, Pompiliu Constantinescu, Calistrat Hogas, Ramiro Ortiz, Cum m'a scăpat dela moarte marea ducesă Olga a Rusiei, Sanda Movilă, Ioana.

GEORGE BAICULESCU



JUPANIȚA

Se 'nneacă 'n umbră curtea boerească
S'aud la porți zăvoarele căzînd;
Prin săli se sting luminele pe rînd,
Și slugile încep să ațîpească.

Din ceruri mila păcii se răstîrînge,
Si-udorne firea 'n visuri de lumină;
Ci numai la fereastra din grădina
Cu capu 'n mîni, o Jupăniță plînge...

Puternică e patima iubirii —
Cumplită ne'ndurarea pîrîntescă;
Prin lacrimi, par'că vede o calească
Urcînd încei pe drumul mînaștririi.

CRONICARUL

Mereu însetoșat de învățătură,
Bătrînul cronicar, la ceas de noapte,
Făcînd din cărți citanie în soapte,
Lung chibzuștea-a faptelor mîsură.

Căci dragostea de neam și de moșie
L-a îndemnat să tălcuiască 'n slove,
Lelopisețul tainicei Moldove —
De la a doua lui Aron domnie.

Si-a prins a zice-atunci moldoveneste
Povestea vremurilor amare,
Cu trudă multă—căci pentru scrisoare
„Gînd slobod, fără valuri trebiuște...”

PER AMICA SILENTIA LUNAE

O noapte albastră divină...

Fărîme de aur se scaldă 'n lumină
Pe albia boltei secată de ape.

Lumină pretutindeni și pururi strălucire —
Nici o putere nouă de 'nvins — nici un mister;
E-atîta pace 'n haos și-atîta admîrire
Că-l înspăimîntă gîndul de-a 'mbrăntîni în cer...

Zadarnic chibzuștește lumi noi, cu noul hotăr, —
Nimic din ce există altfel nu poate fi,
Chiar de-ar zidi pămîntul și ceru-a doua oară
Altîmîneri să le facă în veci n'ar izbuti.

Și, ațîtînd urechia s'audă mersul lumii,
Simți că 'n nemurire nici o scăpare nu-i,
Că-i fără de izbîndă zădărnicia humii
Și fără de chemare dumnezeirea lui...

Și-atunci, pînă în suflet adînc, nebiruit,
Ne mai putînd să îndure povara de-a fi zeu,
Se birui pe dînsul și hotărîi sfîrșitul, —
...Iar lumile în haos se prăbîșură greu...

PORTRET

Un țoșnet, o cadentă, o lumină.
Nu merge, nu plutește, ci dansează —
Nu-i bucuria care înseamnă,
Ci frumusețea care intristează.

Sărman neguțător de ferice, —
Eu un mai pot nici cumpăra, nici vinde.
Dar totuși nu culez împotrîvire:
Un suflet nou potirul mi-l întinde

Iar trupul ei ce ritmic se 'mlădie
În serpuirea-i caldă, parfumată,
E-amenii vitei sprintene de vie:
Se sprîjină, se-agată și îmbată.

Corneliu Moldovanu

Mișcarea culturală

„Cățiva povestitori: — Anton Bacalbașa, Lespezi și moloz din templul lui Epidaur“,
de B. Lăzăreanu

D. Barbu Lăzăreanu este un harnic cercetător al trecutului nostru. Nu e chestiune cât de aridă care să nu-l pasioneze și nu e lucru cât de vechi care să nu-i ațâțe dorința de a-l scoate la lumină. E neîntrecut în răsfoitul revistelor și infoliilor, peste cari uitarea a depus pulberea vremilor apuse.

Cei cari îl cunosc de aproape afirmă că acest modest muncitor posedă la el acasă un arsenal întreg de fișe interesante asupra mai tuturor intelectualilor din țara noastră, de articole și de aprecieri referitoare la activitatea lor. Ar avea material în deajuns ca să scrie volume întregi asupra fiecăruia, dacă vitregia vremii de azi față de intelectuali, scumpetea hârtiei și a tiparului, lupta pentru trai, nu l-ar împiedica s'o facă.

Deocamdată d-sa se mulțumește să ne dea, din când în când, câte o broșură mai modestă, ca cele de mai sus, bunăoară, despre cari îmi propun a scrie astăzi.

În prima broșură — *Cățiva povestitori* — autorul ne prezintă trei scriitori populari a căror aflare, laolaltă ne surprinde cu drept cuvânt: Ion Creangă, N. D. Popescu și Noel Wolf. E într-adevăr atâta depărtare, ca factură literară, între cel dintâi și cei doi din urmă; încât apro-



Barbu Lăzăreanu

pterea lor pare cu neputință. Probabil că d-lui Lăzăreanu îi plac contrastele ca și lui Victor Hugo.

Cu privire la *Ion Creangă*, aflăm că alcătuirea povestilor sale minunate, el n'a recurs, ca alții la luminile unor oameni din popor, moșnegi sau babe, ci le stia din copilărie, când le-a auzit împrejurul lui, în casa părintească. Și numai sub îndemnul Cercului „Convorbirilor literare“, s'a hotărât să le așternă pe hârtie. Dar n'a făcut-o cu scopul de a îmbogăți folclorul român — deși era o mină nesecată de locuțiuni și aforisme — ci dintr-o nevoie imperioasă a sufletului său.

Eroii din povestile lui au „fizionomie“. În crearea lor Creangă a avut în vedere personaje vii, cari pot fi ușor regăsite în *Aminții* rămase dela dânsul. D. Lăzăreanu stabilește legătura firească între cățiva din acești eroi ai povestilor și unele figuri cunoscute de Creangă, „ale căror acțiuni sunt fantastice, dar al căror graiu și umblet, ale căror gesturi și toane sunt profund omenești și reale“. În afară de bogatul material folcloric ce-i oferă povestile și *Aminții* sale, mai găsim într-însele „un bel-sug de material istoric și pedagogic“; multumită căruia Creangă „poate fi pus în rândul marilor memorialiști români“.

Un alt merit al acestui povestitor este „cinstea“. Într-o caracterizare definitivă a lui, s'ar putea spune despre dânsul: „A fost un mare poet meșteșugar al prozei românești, unul din cei mai conștiințioși și mai cinstiți“.

Cât privește pe N. D. Popescu, d. Lăzăreanu ne spune că „primii săi ani de lăcean străvezii și bolnav au fost sombru termecăți de episoadele istorice“ ale acestui povestitor. Dar că timpurile de azi nu-i sunt prielnice, căci a fost dat unei totale disgratii“. Totuși, Nedeia Popescu este un poet, după d. Lăzăreanu. Înzestrat „cu o imaginație sumptuoasă, ar fi putut oferi pagini vrednice de a fi totdeauna și de către oricine citite, dacă ar fi avut călău ză... și măsură“. D. Lăzăreanu adaugă: „Propun — fără ironie — alcătuirea unui volum de pagini alese din acest detestabil compundor, emfatic, plin de anahronisme și tontologii — dar poet adevărat“.

În sfârșit, despre cel din urmă povestitor d. Lăzăreanu ne spune că a adoptat niște basme după frații Grimm „cu multă pricepere“.

În a doua broșură, *Anton Bacalbașa*, d. Lăzăreanu ni-l prezintă pe acest umorist ca poet liric, epic, ca „unul din cei mai mari poeți epici ai prozei gazetărești române“, și ne dă câte-va modele de versuri de ale sale.

Dar Tony mai are și meritul că mănăște cuvintele ca un tactician de frunte. Asa, între altele, zice d. Lăzăreanu: „el desghioacă un cuvânt din sensul-i figurat, ti-l întoarce spre înțelesul-i primitiv, ti-l tîvălește prin zemu-rile cari îl convin și-ți servește un aforism de toată noșt-mădă“. Pe de altă parte, „vocabularul (!) melodramatic el îl ridică la rangul de simboluri, atunci bunăoară când descrie ceace numește dânsul sistemul carodist“. În sfârșit „e stăpân când vrea pe terminologia cea mai așternătoare de cosmaturi“.

În penultimul articol — *A. Bacalbașa și didactica românească* — d. Lăzăreanu își dă osteneala a ne dovedi că Tony „poseda toate calitățile cari se cer unui autor ca să poată figura într-o *Chrestomatie*“. Iată și figurile retorice pe cari d-sa le găsește în abundență la acest scriitor: antiteza, iperbola combinată cu prozopopeea, campara-tiunea, metafora, alegoria, perifriza, antonomaza, epite-te ornate, litota, toate categoriile de sinecdoche, cu un cuvânt toate cele enumerate în *Stil și Compozițiuni* de răpo-satul Manliu.

Iar în ultimul articol, *Anton Bacalbașa* ne este pre-zentat ca tribun și ca gazetar conservator.

Lespezi și moloz din templul lui Epidaur este titlu-l ultimei broșuri a d-lui Lăzăreanu. Sub acest titlu pompos și cam neexact (ar fi trebuit *din Epidaur*, căci Epidaur e nume de oras), autorul ne deznormează trei medici din trecut, o pravilă și un articol de medicină umoristică. Cel dintâi doctor, A. Tavernier, ne-a lăsat o lucrare asupra holerei, în franțuzește și în românește, „una din

lucrările cele mai seioase de a stabili o terminologie po-pulară medicală“. Cel de-al doilea, *Cuciuran*, a fost în-sărcinat cu alcătuirea unei povătuiri împotriva a ceea-și boli. Iar dela cel din urmă, doctorul *Russel*, ne-a rămas „un studiu de psihiatrie urmat de câte-va comentarii asu-pra ideilor sănătoase“.

Mai găsim în această broșură și un articol tratând despre *medicolobia* lui Hașdeu și despre *medicina umoristică a d-rului Feresier*, că răzbunare împotriva medicu-lui care, zicea Hașdeu, i-a ucis fata.

Broșura se termină cu *Evstratie biv-logofătul și me-dicina legală în Pravilele împărătești*. Acest Evstratie, care a trăit în veacul al XVII-lea în Moldova, a scris „o carte de învățătură și de Pravile împărătești“, în care a-flăm, între altele, cum trebuie reglementată bătaia. În ce privește femeia, iată ce ni se spune: „De-si va hate ne-știne muiarea cu pumnul sau cu palma, nu se chiamă că iaste cu vrăsmășie asupra ei, de o ar bate cât de mult și cât de des“....

Acestea sunt punctele principale dezvoltate de d. Lă-zăreanu în cele trei broșuri, atât de diferite ca coprins. D-sa a izbutit să ne schițeze câte-va figuri dispărute cu pricepere și cu multă dragoste. Ele nu pot decât interesa fiind citite.

În ce privește stilul d-lui Lăzăreanu, cu multă părere de rău, îmi permit a face oarecari rezerve. Nu mă pot o-bișnui cu acele imperechieri de cuvinte bizare, cu acel termenii greoi sau aspri artificiali construiți, acele arhaisme supărătoare, cu acel etalaj nesfârșit de nume proprii sau de epitețe bolovănoase cu acea familiaritate excesivă în expansiune, în sfârșit cu acea ironie descurajatoare, cari sunt apanajele stilului d-sale. Iată câteva exemple, ca să nu mi se impute că acuz pe nedrept: a) *strădăniți în-lă-tătoare de îmbăcșiri, oftăreți nostru clasice erudite chi-dușoară*; b) *stereotipicizânți, reportajii foburiano-lugu-bro-pasionante, caricaturizante, renegatișm, consuetidi-nari, dihiutor, definițoare, zigzăguese*; c) *trebăluiri. Lahor-vary s'a fost rostit, le-am fost dobândit dela dânsii*; d) A se vedea pag. 6 și 7 din „Cățiva povestitori și mai ales nota dela pagina 9 din *Lespezi*“.... unde bolovăneala atinge proporții uimitoare, etc. Cât privește celelalte re-proșuri, unele citate din cursul acestui articol sunt o do-vadă.

Prin aceasta nu țin de loc să micșoreze meritul de muncitor cinstit și harnic al d-lui B. Lăzăreanu. Litera-tura noastră îi datorește până acum unele cercetări in-teresante și desgroapări folositoare. Dela talentul lui iscodi-tor și dibaciu ne așteptăm la noi surprize în viitor.

CONST. ȘĂINEANU

BIBLIOTECA „DIMINEAȚA“

- No. 1. — M. Sadoveanu. *Războiul Balcanic*
- No. 2. — I. Agărbiceanu. *Diavolul*
- No. 3. — P. I. Jowoe. *Spiritual*
(traducere de Victor Ion Popa)
- No. 4. — Gérard de Nerval. *Măna vrăjită*
(traducere de Eug. Bouraenul)
- No. 5. — Oscar Wilde. *Crima Lordului*
Arthur Savile
(traducere de Victor Ion Popa)
- No. 6. — A. de Herz. *Seiful Gării*
- No. 7. — Gleb Uspenski. *Lăcustele*
(traducere de M. Sevastos)
- No. 8. — Gala Galaction. *Toamne de odinioară*
- No. 9. — Edgar Poe. *Fantezii umoristice*
- No. 10. — Rémy de Gourmont. *Secretul lui*
Don Juan
- No. 11. — Gh. Brăescu. *Nușele*
- No. 12. — Gala Galaction. *Viața lui Eminescu*
- No. 13. — H. de Balzac. *Adio*
(traducere de Alice Gabrielescu)
- No. 14. — Albert Samain. *Xanthis sau vitrina*
sentimentală.
(traducere de M. Carp)
- No. 15. — H. Sanielevici. *La Montmorency*
- No. 16. — Blasco Ibanez. *Imprumutul răposatei*
- No. 17. — Anatole France. *Domnișoara Roxana*
(traducere de N. Davidescu)
- No. 18. — Anton Bacalbașa. *Viața în armată*
- No. 19. — Ștefan Petrică. *Poeme*
- No. 20. — Bojena Niemcova. *Zina apelor*
- No. 21. — Ion Dongoroz. *Surpriză*
- No. 22. — Sandu Telejen. *Poveștile lui Hinu Ion*
- No. 23. — Jack London. *Omul cu obrazu*
ncrustat.
- No. 24. — I. Cloerlan. *Flămânzili*
- No. 25. — Eug. Bouraenul. *Lupul*
- No. 26. — J.-H. Rosny. *O Sărutare*
(Trad. de M. Carp)
- No. 27. — Al. Ciura. *Homunculus*
- No. 28. — Leon Tolstoi. *Viața Mea*, povestirea unei
gărâci din Rusia — în românește de
Victor Ion Popa.
- No. 29. — N. Bazarla. *Prima Turcoaică*
- No. 30. — Jean Jaurès. *Patru Cuvântări*
(Trad. de D. I. Suchianu).

Un volum de cel puțin 64 pagini Lei 8.

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

În țară:

Lei 250.— pe timp de un an
" 125.— " " " 6 luni
" 65.— " " " 3 "

În străinătate:

Lei 500.— pe timp de un an
" 250.— " " " 6 luni
" 130.— " " " 3 "

Ziarul DIMINEAȚA

PUBLICA ÎN FIECARE MIERCURI

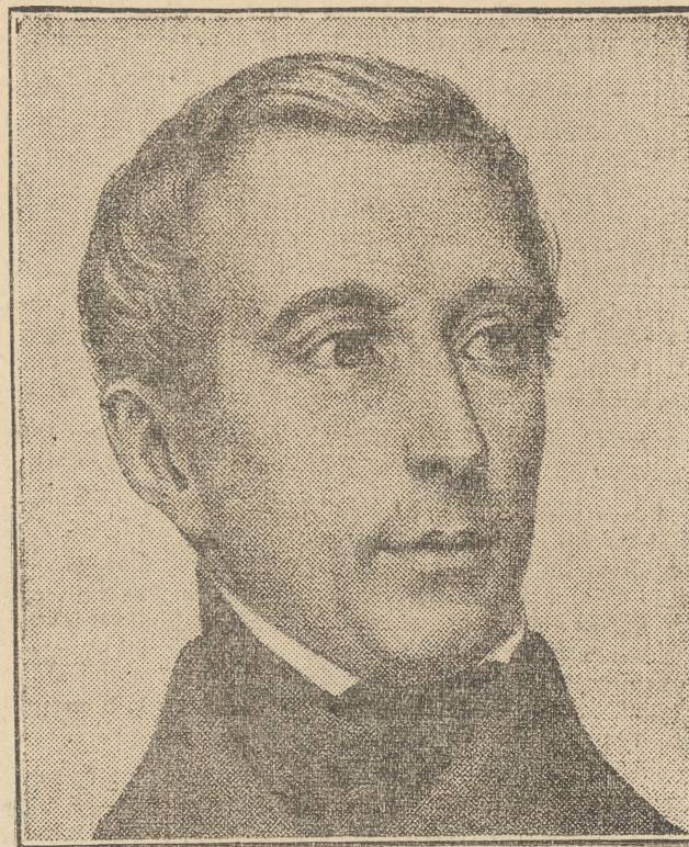
Pagina Teatrului

INSEMNAȚI

Infățișarea lui Lamartine

O scriitoare engleză, lady Blessington, are într-un vo-lum apărut în 1841, o serie de amintiri dintr-o călătorie în Italia. Făcuse cunoștința lui Lamartine, la Florența, în 1826. Poetul era pe vremea aceea secretarul legației fran-ceze.

„Împunător, cu o infățișare distinsă și se îmbracă atât de bine, încât n'ai bănui niciodată că e poet. N'are nici guler întors, nici plete care ating haina și nici pretenții la vreo îngâmfare oarecare. Are o prezență de spirit puțin obișnuită la poeți, precum și o desăvârșită înstrenare de tot ce poate fi afectare.



Lamartine

Adevărul e, că deși înzestrat cu o înflăcărată imaginație și multă înțelepciune, a fost chemat să joace un rol con-siderabil în scenele vieții materiale și active. Aceasta l-a silit să-și exercite facultățile minții precum și geniul care l-a făcut să pună în joc pe acelea ale imaginației. De aci reese și faptul că prezintă o neobișnuită uniune între omul de afaceri abil, gentleman și poet. E bine sub câte și trele as-pecte...“

Spiritul lui Balzac

„Les Nouvelles Littéraires“ publică o serie de întâm-plări din viața lui Balzac, când autorul „Comediei Umane“ a știut să plaseze un cuvânt de spirit, sau să înlăture un neajuns printr-o prezență de spirit.

Se vorbea în fața lui de noblețea familiei Balzac. Ci-neva făcu greșala să afirme că cei din neamul Balzac d'En-traignes nu-l consideră rudă.

— Atât mai rău pentru ei, a răspuns romancierul.

Câteva persoane se apucară într-o zi să-l laude operele. — Ce fericit ești dumneata, zise Balzac, că nu ești autorul lor.

— De ce?

— Pentru că poți vorbi cu elogii de ele, în vreme ce eu nu îndrănesc.



Balzac

Balzac trăia atât de adânc în viața personajilor ro-manelor sale, încât uita cu desăvârșire ce se petrece în ju-rul lui.

În 1833, în ajunul apariției romanului *Eugénie Gran-det*, îl întâlnește Jules Sandeau care vrea să-i dea știri despre o soră bolnavă.

— Îmi pare foarte rău, de tot ce-mi spui despre soră-meă, întrerupse Balzac, dar acum să revenim la realitate și să vorbim despre Eugénie Grandet.

Balzac recomanda confrăților săi castitatea, ca mijloc de lucru.

I-a spus într-o zi lui Dumas fils:

— Am cântărit câtă gândire cheltuiam într-o noapte de

dragoste. O jumătate de volum. Nu există femei care să valoreze două volume pe an.

Lui Gautier, i-a spus altă dată:

— Nu-ți îngădui decât dragostea de literatură, pentru că îți ajută la stil.

Prietenia, a spus Balzac, este secretul căsniciei.

Tot el a spus că cel mai evident semn al sterilității spirituale este îngrămădirea faptelor. Comedia lui Molière, *Mizantropul* arată că arta consistă în a clădi un palat pe vârful unui ac.

Căsătoria este o afacere comercială pusă la cale pentru a suporta viața.

MARUNTE

— Maestrul *George Enescu* și-a reînceput, de curând, seria concertelor sale în sala Filarmonice din Paris.

— D. Valjean a demisionat din directoratul general al teatrelor.

— În ultima ședință a Academiei Române d. N. Iorga a vorbit despre originea „Luceafărului“ lui Eminescu, pu-nându-l în legătură cu basmele populare culese în cartea lui Kunisch: „Bukarest und Stambul“ — Skizzen aus Un-garien, Rumänien und der Türkei“.

— S'a sărbătorit la Paris centenarul scriitorului Char-les Monselet.

— Premierul Italiei, Mussolini, a dovedit că poate fi și autor dramatic. O dramă a sa, intitulată „Domnilor, se începe“, se va juca la toamnă în America.

— Vineri, 15 Mai, are loc la Teatrul Popular, serata Humorului, organizată de Ion Pribeagu, cu concursul scri-itorilor: A. de Herz, Ion Minulescu, Victor Eftimiu, G. Galaction, B. Luca, A. Dominic și Ion Manolescu.

— A apărut de Constant Tavernier: *Visătorul*, Prie-tenii — schițe dramatice.

— S'a pus în vânzare volumul: „Iubire“ piesă în trei acte de d. Paul I. Prodan.

— În ședința comitetului central al „Asociațiunii“ (As-tra) din Sibiu — din 2 Aprilie 1925 — s'a hotărât pu-blicarea unui concurs pentru cea mai bună biografie a vred-nicului bărbat al neamului nostru, care a fost *Vasile Lucaciu*, mort în anul 1922.

Manuscrisul este a se înainta „Asociațiunii“ („Astra“) Sibiu, str. Șaguna No. 6, până în ziua de 31 Decembrie 1925.

— A apărut No. 3—4 din revista „*Flamura*“ cu urmă-torul interesant și variat sumar:

ION PILLAT: Biserica veche. — RADU GYR: Pe-un meleag de humă... — M. DRAGOMIRESCU: Tradiție și tradiționalism. — T. ULMU: Din iernile de altă dată... — NICHIFOR CRĂINIC: Rusia și Italia în poezia lui Rilke. — N. I. HERESCU: Amurg, la margine de sat... — C. ZANCU: Nămiază. — GIB. I. MIHĂESCU: Am ucis păcatul. — HO-RIA FURTUNĂ: Din „Simfonia Pastorală“. — N. PLOP-SOR: Meșteșugul lupului. — RADU BARDES: După Canne (din *Hérédia*). — T. ULMU: Oltenească.

Colaboratorul nostru d. Victor Eftimiu, tipărește, în editura „Ancora“, a doua parte din monumentală d-sale lucrare epică „*Omul-fără-nume*“, „*Principesa Moruzof*“ o carte de 350 pagini cu o splendidă copertă în culori de M. Teșanu.

Primul volum din „*Omul-fără-nume*“ a apărut anul trecut sub titlul „*Tragedia unui comedian*“ iar a treia și ultima parte se va tipări la toamnă (Lora Mirandy) amurgul și moartea lui Strzsky).

Cronicarul nostru literar, se va ocupa la timp de ul-tima lucrare a d-lui Victor Eftimiu, romanul „*Principesa Moruzof*“.

— No. 4 (Aprilie din „*Cele trei Crișuri*“) aduce co-laborarea d-lor: G. Murnu, Emil Isac, George Boia, Ma-ria Staiculescu, G. Tulbure, G. Sofronie, Ion Ciorănescu, George A. Petre, A. Mavrodin, Traian Birăescu și Teofil Codreanu.

— A apărut în Editura literară a Casei Școalelor, vo-lumul de nuvele „*Sărmanii oameni*“, datorit colabora-to-rului nostru d. Eugen Bouraenul.

— În editura „Universala“ Alalay și Co., a apărut volumul „*Studii literare*“ de d. Petre V. Haneș.

— Toamna viitoare e vorba să apară la Cluj o nouă revistă de studii și cercetări: „*Ideea Română*“.

— A apărut la Paris (librairie Gallimard), cel din-tăiu volum din colecția de capo-d'opere a romanului de foileton: „*La farouche aventure*“ de Gaston Leroux, cu o amuzantă copertă în culori de Bécan.

— S'a descoperit cea dintăiu operă, rămasă inedită, a lui Albert Glatigny, un act în versuri: „*Erreur ne fait pas compe*“.

— Pe lângă colecția *Judaisme* condusă de Edmond Fleg, s'au început o serie de traduceri în limba franceză, printre care semnalăm o lungă năvelă și un roman de Scholem Alechem (Le Cousell, Mosché-le-Voleur) și „*Char-ogue*“ din Peretz-Hirshelm.

— A apărut „*Cântarea Cântărilor*“ (traducerea cele-brului poem biblic) de Marcel Romanescu.

Tot ce privește redacția „*Adeverul Literar*“ (manuscrise, corespondență, cărți și reviste) se trimite pe adresa d-lui A. deHERZ.

Operile lui PANAIT ISTRATI
vor apare în editura
„RENAȘTEREA“

Str. Pictor Grigorescu, 3 (prin Calea Victoriei)
Primul volum, scris direct în românește va fi
„TRECUT ȘI VIITOR“

care s'a și pus sub tipar.

PURCO
BAYER

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893

Priveghiul Natalei

Grotescă în trei acte

de LUDOVIC DAUȘ

NATALITA MICȘUNESCU, moartă Manechin
AGLAIA TURTURE
MARGHIOALA MOGU
SMĂRÂNDITA POTĂRCAPIPITA CIORNEA
PREOTUL ADORMIT
DASCĂLUL ADORMIT
Manechin
Manechin

DECORUL

Un salon mortuar, noaptea.

In mijloc sîrîl acoperit cu flori de printre cari apare chipul gras, spoit, cu buzele făcute și cărlionți trizați ai a- celeia care a fost Natalei Micșunescu, matroana orașului de provincie. Sfeșnice mortuare împrejur, cu lumânări groase și înalte de ceară. Sunt aprinse și la lumina lor, chipul Nat liței strălucete cu ochii închisi.

Spre cusa suflorului, la picioarele moartei, o mesuță cu o carte de rugăciuni rămasă deschisă. Două lumânările roșii, de ceară, își pălăde flăcările chioare.

In fund și spre stînga ușele au rămas deschise. Prin una din ele se vede colțul unei sufragerii. În plină lumină, trîntit pe un colț de canapea, un preot cu barba încălțită, cu potcapul pe cap, doarme într-o poziție strîmbă. Pe un scaun, la stînga lui, doarme și dascălul, și din când în când capul îi lunecă din sprijinul brațului și se izbește de meșuța de sub cotul său. Pe ea două pahare, resturi de mîncare și două sticle goale.

Prin întinericul odăii babele se plimbă ca niște fantome, aruncă cuvinte și sături ori se opresc privind la moartă.

brituri din scaoșă și s-a aprins țigara, se scoală și porneste prin odaie, clătînd plicisită capul. Hm!... hm!... (Privește la moartă, trage din țigară, pufă, scoțînd fum mult, și se învîrtește de colo pînă colo).

(Cele trei vorbesc înainte).

SMĂRÂNDITA (arătînd spre Preotul și Dascălul din cealaltă odaie). — A adormit. Celalt moțae... Cică a slujit la un botez....

MARGHIOALA. — Să-l trezim.

AGLAIA. — Sst!... la ce?... Veghem noi; Preotul s'a rugat destul....

MARGHIOALA. — Așa-i.



L. Dauș

SMĂRÂNDITA. — Dar anunțul mortuar, soro?...
PIPITA (apart). — Is moartă de somn!...
Hm!... u!... (Fumează și iar se învîrtește pe lângă cosciug).

MARGHIOALA. — Așa-i.

SMĂRÂNDITA. — Trebuie unul din partea familiei, altul din partea societății noastre prezidentei....

MARGHIOALA. — ...Altul

AGLAIA (care a privit spre popă). — Las că s'a regulat.... Numai cine o să vorbească aici, când au s'o ridice, apoi la biserică.... apoi la mormânt?...
MARGHIOALA (clătînd capul). — Ti!... ti!...
SMĂRÂNDITA (Același joc). — Ti!... ti!...
PIPITA (a scos ceaslovul Preotului de pe meșuța de la picioarele moartei, a tras un scaun și se așază. Deschide din nou sacoșă și scoate o pereche de cărți, și, tîmînd înainte, începe să facă o pașiansă).

AGLAIA. — Primarul sigur c'o să vorbească....

MARGHIOALA. — Și Vice-prezidentă noastră....

SMĂRÂNDITA. — Uite ai un loc liber colo!

AGLAIA. — Că și este de unde, vezi bine.

MARGHIOALA. — A, ha! că doar ce de mai avere lasă!

SMĂRÂNDITA. — Cui, soro, că rude de aproape nu are?...
MARGHIOALA. — Afară de un netrebnic de nepot de soră.... Dar răposata, nici nu suferă să-l vază.

AGLAIA. — Hm! hm!

MARGHIOALA. — Numai de și-o fi făcut testamentul.

PIPITA (apart). — Să pun oare valetul sub damă?...
AGLAIA. — Că bună era!...

SMĂRÂNDITA. — Nu ne zicea oare.... Las' că vă port eu de grijă și n'am să vă uit' și așa și pe dincolo, că numai pe noi ne avea. Nu-i așa Pipito?

PIPITA. — Ce?...
SMĂRÂNDITA. — Că ne iubea Natalei. Dumnezeu s'o ierte....

PIPITA. — Um — hi!

SMĂRÂNDITA. — Și că ne da a înțelege că după moartea ei....

PIPITA. — A-ha!... de sigur că ne da a înțelege.... Cui o spu!

MARGHIOALA (reîncepînd vîlcăreala). — Um-um!

AGLAIA. — Of!... o-o-of!... (iar își suflă nasurile, apoi se cadă?)

SMĂRÂNDITA se scoală și merge spre cosciug).

SMĂRÂNDITA (privind moartă). — Ce frumoasă e așa gătită! (Își șterge o lacrimă).

MARGHIOALA. — Parcă vorbi.

AGLAIA. — N'an s'o uit nici odată.... nici odată.

MARGHIOALA. — Să crezi că-i vie și că are să se scoale.

SMĂRÂNDITA (prinsă de spațmă fără să vrea). — Doamne păzește!

(Toate trei instinctiv, fac repede cruce superstițioase).

AGLAIA (Marghioalei). — Ce-ai zis Soro.... mi-a sărit inima din loc!

SMĂRÂNDITA. — E rece.... definitiv rece.

MARGHIOALA. — Teapănă!

AGLAIA. — Da, teapănă! (trec pe la spatele cosciugului și vin în față în partea opusă, fără a mai vedea pe Pipita).

MARGHIOALA. — N'asî crede să nu-și fi scris testamentul.

AGLAIA. — Prea era rănduită în toate cele, ca să nu fi luat toate măsurile.

MARGHIOALA. — Nu 'ncapă în două.

SMĂRÂNDITA. — Mult așa da să știu ce, și cui a lăsat? Nu spun asta pentru mine. Doamne păzește!... nu, nu! Eu nu doresc nimic, de și drept vorbind, ni se cade și nouă, prietenelor ei cele mai intime, ceva, cât de puțin, ca să vedem și noi un semn de dragoste din parte-i.

AGLAIA. — Asta-i așa!

MARGHIOALA. — Numai să nu se fi gândit iar la săracii ei și la societățile ei de binefacere.

SMĂRÂNDITA. — Nu se poate soro.... O viață întreagă ne-a fost doar....

AGLAIA. — ...Cea mai bună prietenă.... Era în toate mințile și-ar fi de neînchipuit....

MARGHIOALA. — Ca să-și uite legăturile ei sfinte cu noi!

AGLAIA. — Așa-i.

SMĂRÂNDITA. — Numai mă uit la ea și mă podidesc lacrimile....

MARGHIOALA. — Noi doream să trăiască, nu să ne lase ceva.

AGLAIA. — La dreapta lui s'o fie Dumnezeu, cum i se și cuvine....

SMĂRÂNDITA. — Aii! Doamne....

MARGHIOALA. — Of!... of!... (Plîng și-și suflă iar nasurile).

PIPITA. — Nu iese, Dracu s'o ia!... (urmărește cu degetul foarte atent cărțile. (Marghioala și cu SMĂRÂNDITA stau o clipă jos, și gesticulează grînd încet. Aglaia rămasă în picioare, e intrigată de ce face Pipita și se apropie de ea).

AGLAIA. — Ei! Ai scos cărțile?...
PIPITA. — Mai omor urătul!

AGLAIA (tusește). — Hm!

SMĂRÂNDITA (sculîndu-se). — Nu s'a găsit.

MARGHIOALA. — Poate s'a depus testamentul la tribunal.

SMĂRÂNDITA. — S'ar fi știut.... Poate e la avocatul ei, poate a uitat să-l facă! (au ajuns și ele lângă Pipita și privesc la pașiansa acesteia).

AGLAIA (pasionându-se de pașiansa Pipitei). — Ce faci?... Uite ai un loc liber colo!

SMĂRÂNDITA (prinsă și ea de pasiunea jocului). — Pune valetul de roșu sub dama de pică.

MARGHIOALA. — Iracande-mine! Nu așa Pipito!

SMĂRÂNDITA. — Eu cred că are să iasă!

AGLAIA (dregându-și glasul) Hm!... hm!... hm!...
MARGHIOALA. — Na, că ai greșit.

PIPITA. — Ba nu!

MARGHIOALA. — Nu vezi colo?

PIPITA. — Ba vîd, dar....

MARGHIOALA. — Ai poate un plan?

PIPITA. — Uite, descopăr asul de caro și trec sub el

Riga de treilă....

MARGHIOALA. — A ha!

SMĂRÂNDITA. — A ha!

AGLAIA. — Bre!

PIPITA (triumfătoare). — Iaca a esit!

SMĂRÂNDITA (își freacă mâinile). — Minumat.

PIPITA (care a strîns cărțile de pe mesioară, începe să le amestece). — Ia să mă încerc odată.

AGLAIA (cu glas stios). — Ce ar fi dacă am face un mîșușor?...
MARGHIOALA (fără convingere, cu jumătate de gură). — Del! Poate nu se prea cade....

SMĂRÂNDITA (cam tepoasă). — Adică, de ce să nu se cadă?

AGLAIA (emoționată tusește). — Hm.... hm!

PIPITA (își aprinde o țigară).

SMĂRÂNDITA.... Natalei!... Ea și mausul, mausul și ea.... una făceau! Hei! Cum mai radea când ne puneă platcă și ce furie pe ea când o puneam în cofă!

PIPITA (scoțînd fum pe nas). — Parcă o vîd!

AGLAIA. — Ce-ar mai petrece să ne vază jucînd.

MARGHIOALA. — Sigur că i-ar face plăcere.... Dar moartă cum e....

AGLAIA. — Ce moartă!? Când suflătețul ei plutește poate prin casă, în mijlocul nostru!

SMĂRÂNDITA (cu hotărâre). — Să nu mai facem fa-soane și să începem (uitându-se împrejur): Masa de cărți.

AGLAIA
PIPITA

(Se reped spre ușa din stînga și vin imediat cu o masă de cărți)

MARGHIOALA (a mers lângă moartă și așezînd puțin florile). — Drăguța de ea, cu adevărat prietenă.

SMĂRÂNDITA (însușă mesioara pe care a făcut Pipita pașiansă, și o duce într'un colț. Pe ea ard încă lumânările subțiri și roșii lipite de preot pentru rugăciunea lui).

PIPITA. — Aci.... aci, ca să putem vedea (indică locul unde a fost mesioara, în fața cosciugului, între cele două sfeșnice cu lumânările aprinse dela picioarele moartei).

AGLAIA (desfăcînd masa de cărți). — Așa!

PIPITA (lirică). — Să-i facem încă odată pe chief răposatei. Dumnezeu s'o ierte!

SMĂRÂNDITA (repetîndu-se). — Ea și mausul, mausul și ea, una făceau!

MARGHIOALA (în fund lângă cosciug, făcînd o cruce pe plectul moartei). — Și iaca, te-ai dus și tu, pușorule!

AGLAIA. — Suflătețul ei va sta cu noi la masa de cărți.

PIPITA (aducînd două scaune, privînd spre catafalc). — Biata Natalei! (apoi cu glas sigur) Hai Marghioali....

AGLAIA (lirică). — O aud pe moartă cum îmi vorbește.

PIPITA. — Nu mai spune soro!

AGLAIA (dușoasă de tot și ștergînd o lacrimă). — Jucă-ți ne zice!

PIPITA. — A, da! sigur că ne zice să jucăm.... Ei Marghioali, ce faci?... (merge spre ea și o ia de mîna).

Hail!... să nu mai pierdem vremea....

MARGHIOALA (resistînd de formă). — Ei.... nu....

PIPITA. — Ba da, ba da....

SMĂRÂNDITA (prezentînd patru cărți). — Trageti câte o carte ca să vedem cum ne așezăm?

(Trag fiecare câte o carte).

PIPITA (privind cartea). — Popa!

MARGHIOALA. — Valetul.

AGLAIA. — Dama!

SMĂRÂNDITA. — Asul! (bucuroasă). Eu aleg locul. (Se așază lateral avînd la dreapta ei cosciugul).

AGLAIA (așezîndu-se în fața SMĂRÂNDITEI). — Eu am dama, deci vis-a-vis!

SMĂRÂNDITA (arătînd locul din stînga ei). — Valetul, aci....

MARGHIOALA (Se așază în stînga SMĂRÂNDITEI).

SMĂRÂNDITA. — Ei, Pipito, ce stai?... Ți-a căzut Popa.... Aci.... (arată locul din dreapta ei).

PIPITA. — Hm!... Nu mi-e tocmai îndemînă să joc cu răposata în spate.

SMĂRÂNDITA (curagios). — Atunci învîrțiți-vă spre stînga cu un scaun.... (trec pe scaunul gol din dreapta ei, între cele două lumânări dela picioarele moartei, căreia îi întoarce spatele. Scaunul ei e mai înalt ca celelalte.

PIPITA (se așază la dreapta SMĂRÂNDITEI pe scaunul părăsit de Aglaia care acum e cu fața spre moartă, în locul Marghioalei Moga, trecut pe scaunul din stînga SMĂRÂNDITEI).

AGLAIA. — Cine face cărțile?

SMĂRÂNDITA (imperios Marghioalei Moga). — Cine întreabă! N'ai scos valetul?

MARGHIOALA (mestecă de două ori cărțile și purrînd pachetul pe masă zice Pipitei)... — T-...
PIPITA (tînd). — Iaca!

MARGHIOALA (începe să împartă repede cărțile către două, dela dreapta spre stînga).

SMĂRÂNDITA. — Pe ce miză?...
PIPITA. — Da....

MARGHIOALA. — Nu scump: ca să nu ne desbrăcăm!

SMĂRÂNDITA. — Ți-e și-ti totdeauna frică să nu te desbrace cineva.

MARGHIOALA. — Ei!....

AGLAIA. — Pe un leu!

SMĂRÂNDITA (Marghioalei). — Stai, nu întoarce atuu!... Cum să împarți un leu la patru jocuri?... Pe patru hai?...
AGLAIA. — Un leu, zău!

MARGHIOALA. — Patru!

PIPITA. — Patru!

MARGHIOALA. — Iată am și pus miza!! (aruncă banii pe masă).

SMĂRÂNDITA. — Patru! (uitându-se în cărți) Pas.

PIPITA. — Bat.

AGLAIA. — Pas.

SMĂRÂNDITA. — Ajut.

MARGHIOALA. — Ajut.

PIPITA (Marghioalei care dă cărțile). — Dă-mi două cărți.

MARGHIOALA. — Eu schimb una.

SMĂRÂNDITA. — Eu trei!

(joacă)

MARGHIOALA (necăjită). — Poftim!

SMĂRÂNDITA (răzînd). — Ai intrat platcă! (împarte repede cărțile după ce a dat Marghioalei să taie, și

Continuarea în pagina II-a



Intorcând atuu). Iau asul de jos.

PIPIA. — Ajut.
AGLAIA.
MARGHIOALA

(lasă cărțile jos).

SMĂRÂNDITA. — Câte cărți vrei?

PIPIA. — Una (dând cărțile pe față). Am patru atale, cu as, popă.
SMĂRÂNDITA. — Ei. Doamne!
PIPIA (veselă). — Gata ești (la banii de jos).
SMĂRÂNDITA. — Cât am să pun?...
AGLAIA (pe un ton plângător). — Săisprezece leușori...
PIPIA (care face cărțile). — Și cu patru, miza mea, — douăzeci la casă!

AGLAIA. — Douăzeci!... Imi bate inima! Și ce chioară luminează... nu văd.

SMĂRÂNDITA. — Ia-ți o lumânare.

AGLAIA (se uită împrejur, se scoală, merge spre capul moartei și pune mâna pe unul din cele două fesnice). Mă ierti? Natalița, soro?... (vine cu șlesniul mare în mână).

MARGHIOALA (Aglaii). — Ce faci?...

AGLAIA (se așază la locul ei, după ce a pus între ea și Marghioala șlesniul mortuar). — Așa are să vădă și Natalița mai bine... (se așază și privind). Ce-i atu?... (Se pleacă spre stânga). Coeur!... Nu bat.

MARGHIOALA (bătând cu pumnul în masă). — Eu SMĂRÂNDITA. — Ajut.

(incep să joace enervate).

MARGHIOALA. — Iar al intrat plăcă!

SMĂRÂNDITA (aruncând cărțile). — Cu dama valet, poftim! și cu doi așa străini.
PIPIA. — Se 'ntâmplă!... de!

AGLAIA (a strâns cărțile de pe masă și le amestecă) apoi (împărțind cărțile și tremurând mâinile). — Douăzeci și patru lei jos... Mi se face inima cât un purice... (o pauză pentru a împărți restul cărților, și când să dea pe față atuu). Dacă întorc asul?...

PIPIA (râzând pătimasă de câștig). — Poate dă Dumnezeu și intri patruzeci și opt!

AGLAIA (intorcând atuu). — Asul!

SMĂRÂNDITA. — Il el. așa-i regula!

MARGHIOALA. — Ajut.

SMĂRÂNDITA. — Si eu!

PIPIA (necăjită că n'are nimic, aruncă cărțile).
AGLAIA (păștrând numai asul și schimbând trei cărți). O-oi!

SMĂRÂNDITA. — Care va să zică asul gol!... la seama.

MARGHIOALA. — Două!!

AGLAIA (il dă două cărți).

SMĂRÂNDITA. — Una!... Să văd pe unde ai să scoți cămașa?!

AGLAIA. — Pe unde ai s'o scoți tu?...

(joacă toate trei).

PIPIA. — Nu văd!... (se scoală, ia al doilea șlesnic de la capul moartei și îl pune între ea și Aglaia).

AGLAIA (veselă). — Iaca am scăpat!

SMĂRÂNDITA (cu necaz). A-hă!

PIPIA (în picioare). — Nu-i așa, Aglaia, că răposata săraca! se uită la noi.

AGLAIA (cu convingere). Ei!

PIPIA. — ca să vadă mai bine, i-am adus și al patrulea șlesnic.

MARGHIOALA. — Trec mâna! (Dă pachetul cu cărți Smărânditei și pune miza ei pe masă).

SMĂRÂNDITA. — Dumnezeu s'o erte! Trec mâna.

PIPIA (Trecând pachetul cu cărți Aglaiei). — Si eu!

AGLAIA. — Ei! (Imbușnată pune pe masă miza ei).

MARGHIOALA (Aglaii). — Să văd ce faci, dacă iar scoți asul?

AGLAIA. — Iată, trec și eu mâna ca să-l scoți tu!

MARGHIOALA (scrâșnind). — Așa... hm!... Bine... (face cărțile).

PIPIA. — Iar s'a îngroșat miza!

AGLAIA (râspicată). — Douăzeci și patru!

SMĂRÂNDITA. — Douăzeci și patru!

PIPIA (Smărânditei). — Dacă intri: patruzeci și opt! SMĂRÂNDITA (lovește cu pumnul în masă în semn că bate).

PIPIA (bate și ea, arătând că ajută).

AGLAIA

MARGHIOALA

(aruncă cărțile).

PIPIA. — Da cu ce-ai bătut?

SMĂRÂNDITA. — Valetu în trei!

MARGHIOALA (uitându-se în cărțile Smărânditei). — As, Rigă și Damă.

TOLIA. — Ei vezi!

SMĂRÂNDITA. — Ce să văd! Văz că aveți un noroc porcesc.

MARGHIOALA (arătând spre cosciug). — Pst!

soro... nu te gândești?

SMĂRÂNDITA. — Voa! vi-i ușor să vorbești, că n'ati intrat patru zeci și opt ca mine!... aruncă banii pe masă și face cărțile. Ce să mă gândesc? Doar nu s'a răposata să câștig totdeauna de par'car fi avut cărți măsluite. (a împărțit nervoasă cărțile, întorcând atuu și strigă:) bat!

AGLAIA. — Vai de mine ce faci!

SMĂRÂNDITA (strigând). — Bat.

AGLAIA. — Cu popa de jos?

SMĂRÂNDITA. — Cu popa! (la două cărți, apoi Marghioalei care îi arată patru degete). Patru cărți?... da, nu se ajută cu patru cărți.

MARGHIOALA. — E riscul meu!

SMAANDITA. — Profiți că sunt în „deveină” și mă lei ca din oală. (joacă).

AGLAIA (imbușnată). — Păstrează-ți sănătoasă oală! SMĂRÂNDITA (aruncând furioasă ultimele două cărți din mână). — Na! iar am intrat!

MARGHIOALA (desfășurând silabele). — O su-tă paa-tru! o su-tă paa-tru!

PIPIA. — Tae.

SMĂRÂNDITA (la pachetul cu cărți împinge cu arătătorul cărțile din mijloc le trage afară și le pune deasupra).

AGLAIA (încet Marghioalei). — Ce-ar mai râde Micșuneasca Dumnezeu s'o lerte.

SMĂRÂNDITA (furioasă). — Micșuneasca... Micșur neasca... Și m'ati pus să joc cu Micșuneasca în spate.

PIPIA. — Singură te-ai pus.

SMĂRÂNDITA. — Ce pus?... Ce pus?... Era locul tau, și l'am luat pentru că te temeai...

MARGHIOALA. — Cine te-a pus să lei Popa de jos?... SMĂRÂNDITA. — Așa am vrut eu, ce te privește?

MARGHIOALA (necăjită). De-o să joci tot așa, ai să perzi și pantalonii.

SMĂRÂNDITA. — Ce pantalonii?... Cari pantalonii? PIPIA. — Sufletele, nu te supăra...

SMĂRÂNDITA. — Cari pantalonii?...

PIPIA. — Te rog... în amintirea bieteii răposate! îi strâbe mâna. Si iar joacă furioasă!

SMĂRÂNDITA (furioasă). — Da ce am eu răposata? PIPIA. — Pst!...

SMĂRÂNDITA (furioasă). — O știe tot târgul ce poamnă a fost! doar n'o să ne ascundem după deget...

MARGHIOALA (uitându-i mâna). — Lasă, te rog... PIPIA (dându-i pachetul de cărți). — Tae!

SMĂRÂNDITA (tâindu-le, din nou împinge cărțile de la mijloc cu degetul). — Ia să văd, poate o să-mi tai ghinionul.

PIPIA (împarte repede cărțile).

MARGHIOALA (uitându-se la catalac, oftează din greu). — O-oi! Iși face o cruce.

SMĂRÂNDITA (se întoarce, se uită la cosciug). — Natalița asta! Și moartă măsluiește cărțile...

PIPIA (intorcând atuu). — Care!

AGLAIA

MARGHIOALA

(tac cu mâna că n'au cărți).

SMĂRÂNDITA. — Bat.

PIPIA (aruncă cărțile).

AGLAIA. — Ajut.

MARGHIOALA. — Ajut.

(Schimbă repede două, una și trei cărți)

SMĂRÂNDITA. — Popa damă și as popă de pică. (Pune cărțile pe masă). — Dacă n'aveți trei atale, v'am pus!

AGLAIA. — N'ai nici un joc că't caro atu.

SMĂRÂNDITA (uluită). — Caro?... Dar eu credeam că-i coeur.

AGLAIA. — De ce nu lei seama?... Iar ești plăcă.

SMĂRÂNDITA (leșită din fire și ștergându-și fruntea). — Placă!

MARGHIOALA (privește din nou la moartă, oftează). O-oi!... (și iar face o cruce).

AGLAIA face cărțile.

SMĂRÂNDITA (are un joc cumplit de fizionomie uitându-se la Marghioala, se întoarce, privește din nou cosciugul și iar se întoarce). — Așa îmi trebuie, dacă m'i s'a pus chibit în spate!

AGLAIA (protestând). — Chibit! Răposata! Chibit? Iracandemine!

SMĂRÂNDITA. — Da, chibit! dracu s'o ia!

AGLAIA. — Ai putea să pui placa pe jumătate.

SMĂRÂNDITA. — Pun tot.

AGLAIA (împărțind cărțile). — Vezi că...

SMĂRÂNDITA. — Pun tot, asta-i!

AGLAIA. — Dar?

SMĂRÂNDITA. — Bat!

PIPIA

AGLAIA

(Bat pe rând cu pumnul în masă în semn că ajută) (joacă furioase, pocnind cu mâna masa).

MARGHIOALA (iar privește la moartă, cu un aer de răstăginită). — O-oi!...

SMĂRÂNDITA (sărind de pe scaun). — poftim bat-o pacostea s'o bată. (aruncă cărțile).

PIPIA (Aglaii). — Si tu ai intrat!

AGLAIA. — Dacă m'ai luat în furculiță!

SMĂRÂNDITA (Pipitei). — Dă-mi înapoi locul... M'am săturat.

PIPIA. — Tu l'ai ales... Cum am început, așa jucăm!

SMĂRÂNDITA (înghețe noduri furioasă, aruncă privi ciudoase Pipitei și se așază).

PIPIA (scoțind)... Patru zeci și patru Aglaia... opt zeci și opt Smărândita... Puneți pe rând și împărțiți.

SMĂRÂNDITA (furioasă). — Pun tot... tot... tot! De sufletul chibitului! (Aglaii). Și tu să pui tot!... Cât s'a făcut?... O sută trei zeci și doi!... Și cu miza, o su-ută trei zeci și sase! (furioasă în vreme ce se fac cărțile și se im-

part, arată spre Natalița). A umplut lumea cu mendrele ei... câte n'a mai învățat la Societățile de bine facere...

MARGHIOALA (dojenitoare). — Ei, și tu!

AGLAIA (arătând spre Smărândita). — Cam așa... SMĂRÂNDITA. — Furi! ești de sub găină... i se lipeau banii săracilor de degete, de par'că le-ar fi avut unse cu clei...

AGLAIA. — Nu tocmai, tocmai, soro; da eu știu că odată, a incurcat așa socotilele, că...

SMĂRÂNDITA... a pus toți banii în buzunar... Iacă pe cine venerează orașul!...

(A împărțit cărțile și întoarce atuu).

MARGHIOALA (privind către moartă). — Popa de treflă.

SMĂRÂNDITA. — Il iau!

AGLAIA. — Vai de mine ce faci?

SMĂRÂNDITA. — E treaba ta? Il iau!

AGLAIA (bate în masă în semn că ajută).

PIPIA. — O sută patruzeci jos... Maică Precistă!...

MARGHIOALA și PIPIA. — (Privesc consternate la jocul dintre Smărândita și Aglaia).

SMĂRÂNDITA (cu un strigăt). — U-uf! (sărind de pe scaun). Asta-mi trebuia... (Inebunită). Cine m'a pus să joc cu moarta asta în spate?

MARGHIOALA. — Da, cei de vină Micșuneasca, Dumnezeu s-o lerte!

PIPIA (umplându-și gura de bucurie). — Do-nă-sute optzeci...

AGLAIA. — Pune măcar acu pe jumătate.

SMĂRÂNDITA (șipând). — Put tot... tot!... se așază imbușnată pe scaun).

PIPIA (a împărțit cărțile).

AGLAIA. — Bat... (privește împrejur). Cine ajută?... (toate trei tac. Ea atunci aruncă cărțile și trage la ea banii de jos).

SMĂRÂNDITA. — (Se uită cu jind la banii ei cari se duc și privește din nou furioasă spre catalac și face un gest pe deasupra umărului, spre moartă). Mi-ași pune mâna în foc că ne-a tras pe sfioră.

AGLAIA. — Ei, ei!

SMĂRÂNDITA. — Ce ei, ei?... o știm noi!

PIPIA lovește cu degetul în masă în semn că bate).

AGLAIA. — (Ajută).

SMĂRÂNDITA (cu coatele pe masă și cu bărbia sprijinită în pumni). — O știe Dumnezeu că avea plină gura de minciuni.

AGLAIA (Pipitei). — Ești placă!

PIPIA. — Uf!... face un gest desperat deasupra mesei, așvărind cărțile și ciudoasă privește la rândul ei spre catalac).

SMĂRÂNDITA. — Toată viața și-a frecat umerii sub nasul bărbatilor... S'a tăvălit și cu un ministru ca să fie prefectorită.

PIPIA. — A, ha!

SMĂRÂNDITA. — Și cum mai ciupea parale. Turtureanu pentru bijuterii. Smântănescu pentru lingerie, Smilerzon pentru dantelării și blănuiri... numai Ciupercescu bietul, amant de coeur pe gratis!... (uitându-se în cărți). Pas!...

AGLAIA. — Iaca bat!...

(joacă cu Marghioala)

PIPIA. — Par'că o văd cu rochia ei cea verde, făcută la București... Nu m'a costat mai nimica, am făcut-o în casă! Amani! să trăiască!...

AGLAIA (răspunzând Smărânditei și trăgând banii la ea). — Ce are aface?... că doar nu ne naștem uși de biserică!

PIPIA. — Lasă n'o mai apăra.

SMĂRÂNDITA. — La pal-sprezece ani a fugit c'un terchea-bechea... Părinții, cu dare de mână, înăbușară scandalul, și iat-o din nou fată mare!

PIPIA. — Absolut adevărat!

SMĂRÂNDITA (dând cu cărțile Marghioalei). — Tae!

MARGHIOALA (Pipitei). — Zău, să vorbim de altceva.

PIPIA. — Ba nu... ba nu! că adevărurile se spun ca să se știe!

SMĂRÂNDITA (intorcând atuu). — Bat!

AGLAIA. — Cu dama?

MARGHIOALA (dând cărțile pe față). — Eu am as popă-valet și as străin... Ești plăcă!

SMĂRÂNDITA (aruncă cărțile, privește spre catalac, furioasă).

PIPIA. — (la cărțile și începe să le facă).

SMĂRÂNDITA (plătind și placa pe masă). — Si-au năvălit-o nătarăii, pentru zestreia ei mare... Fecioara cărpită și-a ales unul moțat, și n'a trecut nici două luni, și 'ntr'o noapte, în lipsa bărbatului, plesni un iubit al ei, la ea în iatac; de dambă... așa că l-au scos slugile din casă și l-a găsit lumea, a doua zi, sub un gard.

AGLAIA. — Nu, zău! e păcat să vorbim de alestea....

SMĂRÂNDITA. — O aperi pentru că ești și tu o... o...

AGLAIA (sărind). — Ce? Ce, o?...

SMĂRÂNDITA. — O cătea, adică ai fost, — că acum nu se mai uită nimeni la tine!

MARGHIOALA. — Spurci priveghit, Smărândito.

SMĂRÂNDITA. — Ce priveghi? Ha! îl ții partea pentru că și tu te-ai tăvălit în toate hotelurile...

AGLAIA (urlând). — Poftim! are curajul!

MARGHIOALA. — Papugloico!

SMĂRÂNDITA (Marghioalei). — Cocotă leșită la pensie!...

PIPIA (înterzind). — Da liniștiți-vă...

MARGHIOALA. — Ptiu! să-ți fie rușine!

AGLAIA (Smărânditei). — Am să te învăț eu.

SMĂRÂNDITA. — Pe mine?

MARGHIOALA. AGLAIA. SMĂRÂNDITA. (strigând toate trei deodată). — Am să-ți scoț ochii... cătea... O să te șparman! (strigă înainte, așa că nu se mai aude nimic, și se trage de coc). Parsiv-o! Ptiu! Na! na!

PIPIA. — Iracande mine!

(Bătându-se răstoarnă masa iar cărțile și banii cad pe jos, odată cu șlesnițele. Trase de sfioră, manechinele Pretoului și Dascălului se scoală în picioare).

Moarta se ridică și ea în cosciug.

CORTINA



Ni's mâinile ca două albe flori

Ni's mâinile ca două albe flori
Ce n'ntredeschid corolele în zori;

Si cer,
Beteala razelor stinghere dela cer,
Să teasă visul blond din stropi de rouă
Și picurii de-argint să n'ri reverse nouă.

Și cum se-ating cu n'florări de dor,
Ispita lor ne prinde ca n' inele,
De pietre prețioase și de aur grele,
Și ne cuprind simțirile într'un flor...

Când tu mă vrei aproape lângă tine,
Pe gingașele lor petale,
Pentru cine-s zîmbetele-acestea, pentru cine,
Se scutură Polenul dragostei tale?

De ce obrazii tăi au o neașteptată paloare,
Când imi dăruie parfumul mângâierilor repezi, de dor;
De ce nădejdea lor e-atât de vagă și bizară
Ca un subtil parfum de floare rară?

Indoelnic era tainicul gând palidul vis;
Dar ne-am răcorit în apa lăntănilor,
Și îmbătați de murmur de izvor,
Am prins în cupa mâinilor flor.

Eternii stropi de apă vie și de dor.
Când fruntea ta ca marmura îți rează,
Pe sânul-mi, cu aroma caldă a unei azimi,
Ni's mâinile ca două albe flori,
Care-și închid corolele... să le deschidă n zori.

Cântecul de demult

Imi deapăn gândul trist. De-aceea îți scriu;
Deși știu, că n'ai să-mi faci un semn să viu,—
Cum mă chemai
În serile de Mai,
Și n'noptile târzii, cu dor de vară,
În care visele de-argint ne n'raripară.

Pustiu

de T. ULMU

Sta lângă sobă. Singur. Lampa stinsă. În colțuri tăcerea curgea de undeva, din necunoscut. Suvițe de lumină tâneau din jar și se topeau ușor, nevăzute, în umbră. Câte un suspin de lemn ud se înălța sfios. Părea apoi că se întinde pe suvița de lumină, se pierde în gol, și deodată — o simfonie, plutea pentru o clipă în odaie. Suspînul se împletea cu tăcerea — și atunci Petre nu mai știa dacă suflul lui aude tăcerea sau plânsul lemnului.

Ochii îi alunecară în spre unghere. Ce se petrecea acolo? Dădu din cap. Își cuprinse obrații cu palmele. Brusc, i se păru că în fața lui stă un pitic urât.

Zâmbi. Gândul lui propriu, îl întreba de ce l'a părăsit...

Da! Ce se petrecea acolo, în colțuri?... Se sculă.

Atinse butonul electric. Încrени: oare?... Strânse sălbatec din făci. Voinea îi năvăli în puhoiaie; întoarse butonul. Lumina se revărsă din belsug.

În colțuri — nimeni. Petre învârti nervos, butonul îndărăt. Lumina suptă — întunerecul fu iarăși stăpân.

De câțiva timp Petre numai putea să doarmă. Noaptea auzea cum cădea tinichele după acoperișuri. Tortura îl înecăse.

Un prieten, doi, pe care-i avea, nu erau aici. În orașelul în care se năpăstuiise pentru liniște, n'avea pe nimeni și nimic cu ce să sfărâme clipele. Cărți nu putea să citească. Și de ce tocmai în timpul acesta — nu știa. Nici nu încerca să afle. Bătuse unu.

Afară o noapte de catran. Așa de groaznic se prăvăleau norii pântecoși și așa de fulgerător, că dacă ai fi ascultat atent, ai fi auzit un șuer lugubru.

Petre își mușcă un deget.

— Ce am? Ce vreau?

I se păru că undeva, în adâncul ființei lui, o urmă creștea urlând din zi în zi. Și pe marginea urnei aceleia, o putere titanică îl apleca mereu, mereu...

...să audă cum aule golul vânzolindu-se, scobind...

Se cutremură. Un val mic de încrețire îi sbârci pentru un moment, pielea. Inchise ochii. Încelșă dinții. Așteptă.

Focul murea. Jărgatul strălucea blând. Și clipă după clipă — picurau monoton, uniform.

Vântul oftă. Și iarăși liniște. Doar țărâitul ploii. Dar atât se obișnuise cu el, încât Petre îl simțea în liniște. Și deodată urechea lui prinse un sunet nedeslușit, ceva care nu mai semăna a liniște și care, se ridica încet de jos, din adânc.

Deschise ochii. Rămas ațintit. Un scârțit mătăsoș, fin, se infiripa mai clar în odaie, în apropierea lui.

Se prăbuși pe pardosea. Lipi urechea; înăbușit, stins, carul rodea lemnul...

Lui Petre i se păru că minusculul sunet se toarce, într'un fir ascuțit de oțel, care se înalță din adâncul podului și îi străpunge inima. Cu o sfîrtare dureroasă, pută să se scoale. Când fu în picioare, simți în piept o împunsătură.

— Nu mai pot!

Ascultă. O cadă trosni înfiorător...

Petre tipă scurt, își infundă pălăria pe cap, își târși paltonul după el și se precipită în întunerecul de afară.

II

Vânt furios. Sărmele se sgâlțiau bizar; felinarele aci se aprindeau, aci se stingeau. Șerpi de foc păreau că joacă pe fondul de păcură al nopții prăpăstioase.

Ploua mărunț și des. Ulițele pline de noroi și apă. Câte o tinichea desprinsă într-o parte, se isbea de acoperiș sunând a pustiu. Și pustiu răsună pe străzi, ca prin niște ganguri...

Petre călca orbește. Pălăria îl apăsa pe cap. Era grea de apă. Dar îi făcea bine. Îi răcorea fruntea și gândurile.

La un colț un mănunchiu de săgeți îi svâcniră în față; vântul se juca.

Rămase întuit sub un castan la câțiva pași de felinar. Locul mai ferit, ascultă. Vântul urla. Din depărtări, tinicheaua își trimitea refrenul...

Umezeala îl pătrunse. Simțea cum mușcă din el, cum își începe măcinatul ei adânc, nevăzut asemenea cu al caselor și al lucrurilor din jurul lui.

A stat așa mult. Cât? — nu-și dădea seama. Timpul se topise în abisul nopții aceleia negre. Cadențat a început să meargă. Pașii isbeau sec trotuarul. Pustiu tremură, și se rostogoli iarăși ca o cascadă, în urna din adâncul lui...

Se gândi mult, mult — mergând nepăsător pe străzi. Șuera romanțe învechite și părea că urmărește ceva. Se oprea câte odată cu fața spre vânt. În jurul lui vijelia se frământa sălbatec, felinare mureau, acoperișuri se prăbușeau, biciul ploii îl plesnea peste ochi, copaci goi vălăiau înfiorător, pale de vânt se învârtiră hohotind...

Într-o seară prietenii negăsindu-l pe Petre nicăieri, l'au căutat acasă. Când să urce pragul, o muzică stranie, sfâșietor de tristă le năpădi auzul. Au împins ușa.

În mijlocul odăii locu liber; de margini manechine cu chipul de ceară în dolii. Lumânări risipite aruncau dungi palide, care făceau fețele mai cadaverice. Și un miros de aer îmbălsăcit, închis, de cameră în care s'a sfârșit un tuberculos...

În fund de tot Petre cu ochii în vâgăuni, vânat, cu o brajil supt și buzele ca de vișină, cânta la vioară. Zâmbea dulce, chinuit.

Cânta o arie cu totul nouă, plăsmuită de el, dureros de subtilă, care te pătrundea ca o apă.

Când își văzu prietenii, nu se clinti. Arătă doar spre manechine și arcușul lui se plimbă înainte pe coarde, voluptuos și intens.

III

Prietene, Mai mult ca oricând, vin să repet în fața ta atât de banalul refren: ce ciudată e adesea viața!

Ți-aduci aminte? Sunt peste două decenți de când amândoi am fost martori la o stranie întâmplare. Aproape că am uitat-o. Arar câte o adiere de tristețe venea să ne înnoae ghiata pe care vremea are grijă să o aștearnă peste tainita sfletului; arar când rămăneam singuri în după amiazi isorite, savurând amintirile sub prunii tăi cu poama brumată și parfumată — câte un gând mai sbura și spre nefericitul nostru prieten... Bietul Petre! Știi seara în

care l-am găsit cântând la vioară; și părerea doctorilor; și urmarea! Cum a fost internat și mai ales boala lui; un semn de întrebare pentru cei mai buni specialiști. Blândetea și liniștea, nici o urmă de boală fizică — toate păreau semne de repede îndreptare. Și de odată muțenia plină de taină și ultimile lui cuvinte: ce-au oamenii cu mine? Dece nu mă lăsați în pace? — Apoi neașteptata evadare.

Cât am alergat amândoi? Câte cercetări din partea familiei? Degeaba! Am plecat capul sub plumbul destinului și a rămas să ducem povara amintirii celui mai dulce prieten pe care l-am avut vreodată, și a unei valori în care zăcea aur, aur masiv și fără zgură...

Prietene,

Viața ne-a împins pe fiecare în matca în care trebuia să săpăm, să ne scrijelăm, să găsim tristețea ca și bucuria — potirul de crin alb, ca și vîpera vînată de venin.

Și ani după ani s'am scurs — și icoana lui se adâncea în umbră... Când iată, imi fu dat ca acum de curând, o împrejurare să facă nenorocirea lui iarăși vie.

Pe toamnă, știi, plănuisem să petrecem câteva săptămâni la Tudor, la vie. Anul acesta era rândul culesului de struguri la Segarcea, la el. Tu n'ai putut să iei parte din cauza îmbolnăvirii fetiței.

Am plecat neastâmpărat ca un copil. Da, ca un copil: căci am rămas și azi ca și eri — același — în fața anuntor plămui.

Să-ți mai spun drumul, primirea și bucuria noastră gălăvitoare? Nu! Destul că pe zi ce trece mă dimesc tot mai mult.

Prietene: vrei să gusti toată poezia toamnei? Apoi vino pe plaiurile otenești!

Stam în gură bordeiului, pe lutul bun și cald încă și priveam așa hăt! departe... până'n fundul zărilor.

Noaptea aburea neagră peste depărtări. Și atunci începeau să hăue par'că toate acele întinderi nesfârșite; sunete neînțelese pluteau în văzduh și tot pustiu nopților de toamnă bogată, fremăta pe șesurile acelea pe care doar cu mintea le vedeai înecându-se în năslabii Dunării...

Au șesurile acestea otenești pe care am crescut, un farmec care te covârșea! Unde întorci ochii, numai vii și porumbi urlași prin care s'au petrecut și se petrec încă, întâmplări năpraznice. Spunea mama cum ieșeau din porumbistile acestea mătăhale de otenei dârji — care goneau până la Dunăre pe cal mărunți treceau apa noaptea pe burdufe și vărau în sperieți pe tâlharii dela Dii; iar când luceafărul se topea în albul vioriu al zorilor — tainițele adâncurilor le opoșea vîaga istovită și bogățiile îmbelșugate...

Ca după obicei, într'una din nopți, făcusem focul și ne tolănisem în capul viei. Cucoanele dormeau înăuntru. Femei!...

Era mări Radule o lună dumnezească! Am potolit flacăra în grabă, oprind numai jărgaiul pentru încălzit și copt porumb.

Golurile din jurul nostru încrениiseră. Toată întinderea părea o baie de aur. Vedeați și pașii pe potecă, iar bobitele strugurilor înfiorate, sticleau ca niște purcoi de sidef — grei și poticoșii. Ti se părea că acu, acu tîșia lunii cade spărgându-se în țandări de aur, așa de clar, deviu, și de aproape ardea...

Și atunci un zdrăngănit de strune mă izbi. Încet, apoi mai deslușit, o scripcă se auzi pe undeva... Nu voi uita clipa aceia până la moarte! Valsul, valsul pe care l'a cântat Petre în noaptea aceea nenorocită, plutea, se infiripa se tănguia lângă mine. Numai știam decât atata: că nebușisem și că visurile mele le vedeam, le trăiam aievea. Și aș fi rămas așa pietrificată dacă la un zgomot de foșnete Tudor nu m'ar fi tras de mănecă șoptindu-mi ceva și arătându-mi o umbră care se contura tot mai sigur.

Atunci am plâns Radule, încet, încet, dar adânc... Nu, nu era nici un vis! Umbra era vierul tainic și trecut de tînit care toată ziua nu se arăta și care foarte harnic și credincios trăia tăcut și singuratic... Și a pășit pe lângă noi și a mers mai departe, în susul viei, cântând mereu și cu ochii în lună...

Negreșit am căutat de-a doua zi să am lămuriri. Acum vre-o trei ani a venit la Tudor un biet prăpădit cu o scripcă într'un sac — și s'a rugat să-l păzitor la vie. Era în așa hal, că prietenul nostru l'a primit de milă. Vierul e tare de credință. Numai că destul de ciudat. Nici când cere mîncare sau bani, nu vorbește. Face semne și s'a învățat cu el.

Noaptea însă umblă prin vie și cântă din scripcă o arie, una singură. Câte odată, mai ales când plouă, — e neliniștit și trage cu o sîneață veche de tot, așa, în vînt. În urmă intră în bordei, potolit.

Am căutat să vorbesc cu el. M'am uitat adânc și mult în ochii lui, i-am spus numele meu, al tău; i-am luat vioara, i-am recunoscut-o. Radule vierul e Petre! El însă n'a făcut alt-ceva, decât a lăsat fruntea pe umărul meu și a stat așa mult timp. Tîrziu, a scos două trei vorbe, oftând:

— Hei! Cîntecul pustului...

Și pe urmă s'a dus sub covercă și n'a mai fost chip să-l fac să vorbească. Privea în jos întunecat.

Cum se schimbase! Și ce barbă păduratecă îi strălăuia față! Numai ochii, ochii lui frumoși și blânzi erau aproape aceiași; aproape, căci sferința îi încărcase cu lucriri stranii.

Am așteptat iarăși să vie noaptea. Stam tot în capul viei. Și din nou aia acela ciudat se înalță în jurul meu. Dar avea în noaptea aceea o cascadă de note, o înfiorare de tristețe când cobora, că fără voe n'au pătruns presimțiri. Cîntarea tremura tot mai sfâșietoare, când mi s'a părut că aud un suspin. Dar el n'a mai trecut pe lângă noi...

Și'n dimineața următoare, nu l'am mai găsit; golurile adânci din jurul nostru îl înghițiseră...

Unde o fi? Ce taină care îngrozește, falfăie din aripi nevăzute lângă el?

Toamna e pe ducă și iarna iarăși va veni, cu pocnete de obloane și șuerări înfiorătoare în spuza sobei...

Prietene, sunt tristeți adânci care zac în noi năruite de mult și neștiute. Acum înțeleg mai bine, glasul pasărilor — toamna...

Al tău
Toma.

1932, Craiova.

Grădina surâde...

Grădina surâde sub farmec de soare

Și viața palpită din nou în grădina,

O cupă de aur e fiecă floare

Și fiecă flutur un tîlg de lumină.

E cîntec și larmă sub vastă cupolă,

Bondarii înalță în aer motoare,

Albina își face hamac din corolă

Iar miera răstoarnă potirul de floare...

Pe morgini de-alee stau rozele pale

Și fiecă tulă e-o albă cascadă:

La vînt avalanșă de blonde petale

Pornește și cade în tîlgi de zăpădă.

O! Splendide roze... Ce tainică daltă

Ce mîna măaștră v'a dat zămislire?...!

În albe buchete vă strîng laolaltă

Și n'brațe, ofrândă, vă port spre iubire...

Și iat-o cum vine... E-așa de ușoară

Că parcă plutește când merge agale

Un nimb de lumină divin o nconjoară

În ochi poartă raze și n'plete petale!

Sub pasul ei ritmic nisipu n'loarește

Cînd ea se țiește zăbind ca din basme,

Din fiecă creangă un tril isbucnește...

Dar unde-i cascada și-albastra ogivă

Și vasta cupolă cu nori de dantele?

Nu-i roză n'grădina să-ți stea împotriva

Stăpîna gîndirei și-a viselor mele!

MIRCEA RĂDULESCU

Originea lui V. Alecsandri

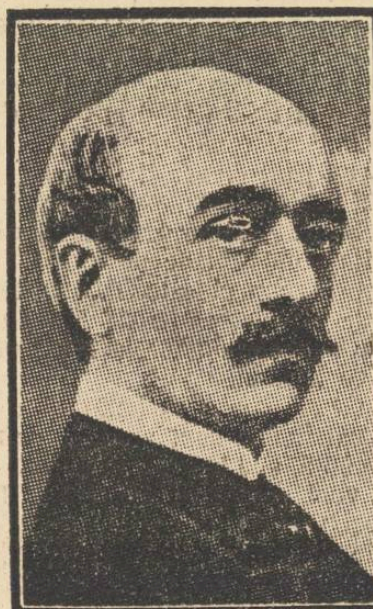
Cu privire la articolul d-lui Sanielevici, apărut în unul din numerele trecute, primim această scrisoare din partea d-lui I. Sân-Giorgiu, autor dramatic, directorul Teatrului Popular și conferențiar la facultatea de litere din București:

Domnule Director,

D. H. Sanielevici a publicat în „Adevărul Literar” un articol despre originea lui Vasile Alecsandri, în care își propune să lămurească controversa privitoare la această origine. D-sa discută mai multe documente din trecut pune și o seamă de chestiuni, la care așteaptă răspuns dela rudele poetului sau dela cercetătorii literari.

La una din întrebările d-lui Sanielevici, prin care caută să sprijine originea evrească a lui Alecsandri, aș putea da oareșicare lămuriri.

D. Sanielevici se întreabă cu cine și-a măritat surorile Vasile Mihail Alecsandri, tatăl poetului, căutând să arate că Vasile Mihail fiind evreu ar fi ascuns poetului soarta surorilor sale.



V. Alecsandri

Toată lumea în Moldova știe că Alecsandri era înrudit cu familia boerească Brănișteanu. Bunica mea, doamna Maria Stroiici, azi în vîrstă de 90 de ani, ea însăși o descendentă din Brănișteni, și deci rudă prin alianță cu Alecsandri, mi-a povestit zilele acestea că l'a cunoscut pe poetul Vasile Alecsandri chiar în casa matusii sale, Catina Brănișteanu, care era în același timp și matusa poetului. După povestirea bunicii mele, Catina sora lui Vasile Mihail Alecsandri s'a căsătorit cu Iordache Brănișteanu avînd ca fiu pe Iancu Brănișteanu, care a lăsat moștenirea de care pomeneste d. Sanielevici în articolul său. O soră a lui Iordache Brănișteanu — care s'a căsătorit cu Catina Alecsandri —, Marioara Brănișteanu, este bunica bunicii mele. Marioara Brănișteanu s'a căsătorit cu Constantin Pisosky. Fiica acestuia, Catina Pisosky, s'a căsătorit cu Codrescu, iar fiica acestora este bunica mea, Maria Stroiici.

Din această filiațiune se vede că Vasile Mihail Alecsandri și-a măritat sora cu un mare boer moldovean și că dacă ea ar fi fost evreică, și încă fată de fînărin din Botoșani sau Iași, cu toate accidentele posibile de această natură, căsătoria s'ar fi făcut cu greu. Căci este cunoscut tradiționalismul și conservatorismul boerilor botoșaneni pentru cari o mesalanță de acest soi nu poate trece chiar fără a produs cel puțin oarecare valvă în familie.

Bunica mea mi-a povestit că aserțiunea privitoare la originea evrească a lui Alecsandri, a fost considerată pe atunci ca o intrigă de prost gust.

Rugându-vă să dați publicității aceste rânduri, vă rog să primiți salutarile mele cordiale.

ION SÂN-GIORGIU

29 Aprilie 1925.

Ada-Kaleh

România nu are insule locuite. Insula Șerpilor, pe care o stăpînim dela 1878, nu a ajuns încă să-și mărească populația mai mult de 7 sau 8 locuitori. Vreo trei turci cari întrețin farul Comisiei Europene a Dunărei și alți trei, patru soldați de marină, care înalță și coboară zilnic steagul tricolor ca să arate navigatorilor că blocul acela de piatră din mijlocul mării e pămînt românesc. Niciunul din guvernele cari s'au perindat în curs de vreo 47 de ani nu a găsit un chip de utilizare a acestei singure insule pe care o stăpînim în Marea Neagră.

S'a vorbit de multe ori despre un sanatoriu maritim, despre o închisoare, despre un post de pescărie și cultură a stridiilor și midioilor, despre o stație de științe naturale, dar până acum nu s'a făcut nimic. Marina numai trimite acolo câțiva soldați dintre cei debili sau pungași. După câteva luni de cură de ozon și singurătate unii se întorc sănătoși și ceilalți po-căii.

Afară de marile insule dintre brațele Dunărei care formează delta, toate celelalte numeroase ostroave ale Dunării sunt pustii, nu au așezări omenești; vesnic supuse inundațiilor, acoperite cu nesfârșite păduri de sălci, nu au decât colibe de pescari și păzitori de vite. Numai Ada-Kaleh (Insula fortăreței), în stăpînirea cărei am intrat după războiul mondial, are așezări temeinice și foarte vechi, de populație otomană.

De pe puntea vaporului, care urcă fluviul luptînd cu năprasnicul curent din canalul Porților de fer, se zărește spre malul românesc pete albe și roșii în decorul verde al unei bogate vegetații. Casele mici, albe, apar printre zidurile cetății ruinate. Pe deasupra insulei se vede, prin deschișătura vîlei Cernei, marea de plopi piramidali până la poalele muntelui Alion. Acolo e Capela Coroanei. Locul unde a fost îngropată Coroana Sf. Ștefan, în timpul revoluției dela 1848 de către capii revoluționari unguri cari au trecut în Serbia.

Turcii, cari în războaiele duse împotriva austriacilor, ajunseser până la Viena, își transformase insula Ada-Kaleh într-o cetate, deasupra Porților de fier (Demir Kapu) — santinelă înaintată a imperiului otoman. După retragerea trupelor din Serbia insula aceasta turcească rămîne complet izolată, ca o oază musulmană între cele trei țări creștine: România, Serbia și Ungaria.

Câteva secole în șir a fost disputat acest petiuc de pămînt de către Turci și Nemți. Primele fortificații făcute în insulă se atribue genului militar a lui Ioan Corvin de Hunyade — românul cu care se laudă Ungurii deși era, după cum spune Heliade, fiul lui Voicu Botea, boer din vechea familie a Dăneștilor. Fortăreața după regulile artei fu ridicată în insulă de Austriaci sub împăratul Leopold al IV-lea.

După căderea Belgradului cade și insula în mâinile Turcilor, cari adăugară bisericești creștine — ce fusese o capelă a franciscanilor — un minaret transformînd-o în moschee 1). Pe la 1716, ca să apere insula împotriva Austriacilor, garnizoana turcă a fost întărită cu o trupă de 3000 Munteni sub comanda lui Ienachi Rosseti 2).

După moartea vizirului Ali, Turcii se retrag la Cladova și Muntenii la Severin, iar insula este ocupată de Austriaci.

Turcii asediază cetatea dar nu o pot lua din mâinile Austriacilor multă vreme. Garnizoana rămasă fără provizii nu mai poate rezista și se hotărăște într'un tîrziu să se predea. Vi-zirul, beat de bucurie, dăte ordin a îmbrăca pe generalul austriac cu caftan zicîndu-i: „Aferim! slugă bună și credincioasă, măcar de s'ar afla un om drept și harnic ca tine și în împărăția noastră; cu atât de puțină oaste ai stat și te-ai bătut atîta vreme cu atîta putere” 3).

Prin 1815, garnizoana turcă, sub pretext că nu i se dă și ei provizii ca celei din Vidin, ieși și ocupă județele Severin și Gorj, schimbînd autoritățile, adunînd provizii și cărîndu-le în insulă. Aveau intenția să meargă și să jefuiască Craiova. Ioan Caragea se plînsese pașilor din Vidin și Rahova. Mai în toți anii Oltenia, ca și creștinii de pe ambele maluri ale Dunării, aveau a suferi din partea acestei nedisciplinate garnizoane, pe care nici Turcia nu o putea înfrîna 4).

Pe timpul revoluției dela 1848, insula servi ca închisoare pentru câteva zile, la cel 17 Români, elita patrioților care făcuseră revoluția în Muntenia. Guvernul turc pună mîna pe ei în lagărul dela Cotroceni, îi trimise prin Giurgiu pe Dunăre, cu un vas de război cu pînze, spre a fi internați la Semlin. Dar ei reușiră să se refugieze pe teritoriul austriac 5).

Prin tratatul dela San-Stefano, insula trebuia să fie evacuată de Turcia și cetatea rasă. Austriacii însă o ocupară la 1878 sub pretextul de a nu fi ocupată de trupele rusești 6).

O mică garnizoană se instalase aci lăsînd pașnicii populații otomane anumite privilegii. Sultanul Abdul Hamid își mai aducea uneori aminte de acești supuși îndepărtați, cari formau cel mai înaintat post al seminelor spre Occident. În gamele se vede și azi un superb covor de Persia de o mîrime rară, trimis ca dar din partea Sultanului.

Zidurile cetății se mențin în parte și merită a fi vizitate cu mult interes instructiv. Casele mici dar curate se înșiră dealungul câtorva ulițe strîmte dînd înfățișarea unui adevărat colț de orașel oriental, cu obișnuitele cafenele în care găsești din belsug tutun, cafea și rahat-lucum. O vegetație bogată, flori și fructe peste tot, îți încântă ochii unele colțuri de peisagiu fermecător de pitoresc.

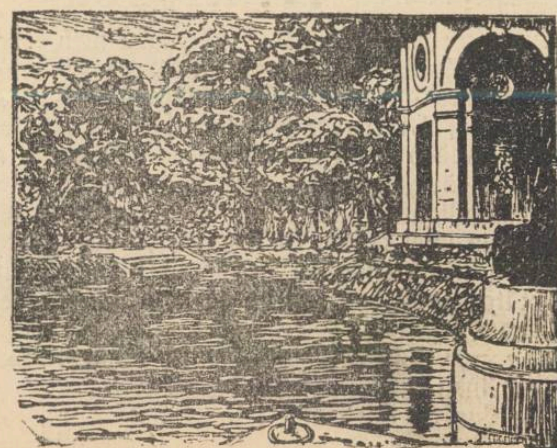
Populația turcă, simpatică și calmă, primește cu mare mulțumire vizitele musafirilor de câteva ore. Bietii locuitori necăjiți de sărăcie se plîng cerînd neconștient să li se dea un mijloc de trai prin muncă; să facă regia tutunurilor o sursă de sală, ori să se instaleze un atelier de țesătorie. Populația dela 700 de locuitori s'a redus la 250, mulți emigrează în orașele industriale din Banat.

În zadar s'au plîns, au cerut și au bătut la toate ușile, până azi nu s'a făcut nimic. Deși în insulă au continuu vizite mari, și musafiri puternici au bătut multe cafele, au fumat multe țigări și au mîncat o mare cantitate de rahat-lucum, cu care i-au cîștit bietii locuitori turci primind în schimb numeroase și sigure promisiuni.

Dar... adesea marii musafiri uită... și... întotdeauna bietul turc plătește.

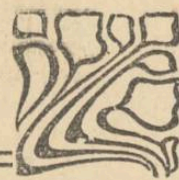
JEAN BART.

- 1) Bolintineanu.
- 2) Sincal, Istoria Bălăneascului.
- 3) Ion Neulcea, Letop. Mold.
- 4) Dionisie Ecclislarul.
- 5) Bolintineanu.
- 6) Colonel Drăghicescu, Dunărea și Coastele Mării.





LITERATURA STRAINA



Paula

de MATILDE SERAO

Jean prinse mâinile Paulei, care i le întinse cu un surâs, și privind-o în adâncul ochilor, îi zise:

— „Te iubesc...”
— „Nu trebuie să mă iubești, murmură ea fără să se turbure, însă tot surâzând,
— „De ce?”
— „Pentru că sunt măritată, răspunse ea cu căldură.
— „Ei și?”

Ochii lui Jean — de-un albastru umbrat, — avură o privire de patimă. Tânără femeie sta în picioare în fața lui, fără să arate nici cea mai mică emoție, zăbind într-una, împurpurată, cu brațele ei albe, ce păreau mai albe sub dantela mănecelor. Pe dantela neagră, pe pielea strălucitoare, lunea brățările de aur, cari cădeau pe mână: ea le ridica înspire cot, atentă, jucându-se cu lanțușoarele și cu cercurile bătute în pietre scumpe. Enevat, Jean ciocăni cu lingurița farfurioara de dulceață.

Du-te, zise el de-odată, stăpânindu-și furia. Du-te, ești o femeie odioasă... și te urăsc!

Paula plecă încetîșor capul ca în fața unui bolnav fără leac, și se depărtă!

Toată lumea se adunase lângă pian unde un pianist palid cu o suviță neagră aruncată pe frunte, acompania o fată tânără, slăbuță, îmbrăcată în alb, care cânta cu o voce caldă și sigură o bucată de Bizet. Romanța avea un caracter oriental: o melodie străină, plină, în același timp, cu strigăte de bucurie și cu suspine dureroase. Două sau trei doamne, atrase de tânguirile tinerei arabe, căzură în reverie, lăsând înghețată să se topească; bărbatul Paulei se legăna într-un, ițit, fumând liniștit, și privind c'un ochiu distrat silueta fină, strălucitoare, a femeii lui, îmbrăcată totă în negru. Un vânt ușor de mare intra prin cele patru ferestre ale salonului; Jean, rezemat de o fereastră, privia îngândurat marea. În timpul acesta, Paula împărția țigările tinerilor și femeilor cari obișnuiau să fumeze; mâna care întindea cutia, era așa de albă, de o formă atât de minunată, încât Jean se simți de-odată coplesit:

— „Iartă-mă, zise el, ridicându-și spre ea ochii lui rugători.

— „Prieten, n'am ce-ți ierta...”
— „Sunt rău, și d-ta ești atât de bună.”
— „Nu — nu, zise ea, făcându-se că pleacă.
— „Nu stai niciodată, cât de puțin, lângă mine, a-
dăugă el cu voce plângătoare.

— „Nu pot, prietene; domni vor să fumeze, și bărbatul meu nu mai are țigări.
Ea plecă încetîșor, și se apropie de bărbatul ei, veselă. Acesta o privi liniștit, cu aerul unui om mulțumit, căruia fericirea îi era asigurată; își alese țigările fără a se grăbi, jucându-se cu degetele subțiri ale nevestii lui. Se părea că-și zice vorbe de dragoste; amândoi erau așa de frumoși, așa de tineri, așa de potriviți încât, după privirile lor, ai fi crezut că sunt doi îndrăgostiți.

Singur, sprijinit de balustrada balconului, Jean urmărea cu privirea scena aceasta, — îngălbenind; făcu doi trei pași înainte dar, Paula se apropie din nou:

— „Ți s'a stins țigara: nu vrei un chibrit?”
— „Nu vrei să crezi că-ți voi omori bărbatul? Întrebă el cu dinții strânsi dar c'un ușor surâs pe buze:
— „Ți s'a stins țigara...”
— „Vei vedea, doamnă, căl voi omori... Fără să-l mai asculte, însă puțin turburată, Paula se depărtă cu părerea de rău ce ț-i-o lasă o vorbă dureroasă.

În timpul acesta toți invitații felicitau pe domnișoara Sofia care cântase atât de bine „Les Adieux de l'Hotesse arabe” — și tânără fată visătoare, surădea cu modestie.
— „Vă place Bizet? Întrebă Sofia pe Jean care se apropia de pian.
— „Bizet? zise el uimit.
— „Da, aș vrea să știu dacă muzica lui Bizet vă place?”

— „Foarte mult, murmură el, distrat.

Tânără fată îl privi tristă și fredonă cu jumătate de voce primele note ale romanței franceze:

— „Pentru că nimic nu te oprește!”
Dar el nu auzia nimic, furat de gânduri.

— „Adio, frumoșule străin...” cântă Sofia încet.

În jurul pianului lumea rădea. Tânărul muzicant palid, cu suvița lui neagră fluturând pe frunte — de-abia reîntors din Londra, — povestea prietenilor încăpătănarea miss-elor de a învăța pateticele melodii italiene: și imita, strâmbăturile și sfiorările lor, cu vioiciunea Napolitanului care se răzbind pe un întreg sezon petrecut în ceață. Toți râdeau, mai ales bărbatul Paulei; ea își făcea vânt c'un eventail de mătase neagră pe care era pictată o priveliște de noapte. Și Jean, neputându-i vorbi, o privia fixând-o atât de patimă, încât pleoapele Paulei clipiră de două-trei ori, ca și cum ar fi fost plictisită. Dar el nu se mișcă fiind stăpânit, hipnotizat, vrăjit de farmecul acestor ochi ce nu vroiau să-l privească. Și ea, liniștită, ridică puțin eventail de mătase, acuzându-și fața. Jean nu mai vedea decât rochia împodobită toată cu fluturi negri, și mâna fină care ținea aripel eventailui: prin voalul de mătase de-abia se zăria fața. Toți se distrau privind strâmbăturile muzicantului. Jean avea ochii plini de lacrimi și Sofia îl privia c'un zămbet trist.

Câteva acorduri de chitară pătrunse prin ferestrele dinspre mare. Muzica se apropia și lumea se îngâmădi pe terasă. Marea era neagră; în noaptea adâncă stelele tremurau pe cerul întunecat. O barcă trecu prin umbră, purtând la cârmă o torță roșie care se reflecta în apă aprinzând o flăcără în adânc. În mijlocul bărcii cineva cânta la mandolină fără să poată fi văzut; ceva alb flutura, ca rochia unei femei. Și flăcări își lunea dungi de foc peste valuri; mandolina nevăzută plângea, iar umbra albă stătea nemiscată; și barca lunea, — vesela soarelui tăcuse.

— „O romanță în acțiune — spuse tânărul muzicant, întrerupând liniștea.

— „Un duo de dragoste îndreptă un altul.”

— „Să nu-l turburăm, zise cu gingașie Paula.”

— „O! ho! barcă! strigă bărbatul ei, ca și cum ar

fi vrut s'o contrazică. Bună seara, bună seara, cum vă distrați?”

După câteva minute, torța roșietică se cufundă în mare și se stinse; mandolina rămase mută și barca plută în întuneric.

— „Ce mândrîndrăgostiți! strigă bărbatul Paulei.

— „Ferciții! îndrăzni Jean.

— „De ce îi îndrăzești? Întrebă muzicantul, Neapolul are coastele lui pline de bărci și casele lui împodobite cu rochii albe.

— „Se găsesc deasemeni și mandoline, adăugă bărbatul Paulei.

— „Ce-mi pasă de bărci, de mandoline, de rochii albe! Li învidiez pentru că se iubesc!”

— „Al ai devenit sentimental? zise un prieten al casei.

— „Amorul! o, ce frumos e! zise Jean cu un accent de convingere.

— „Nostimă descoperire ai făcut! răsă bărbatul Paulei.

— „Ar trebui să te însori, întrerupse muzicantul.

Jean privi pe stăpâna casei și pe bărbat:

— „Iată perechea ideală!.. Asta nu-ți dă dorința de-a face la fel?”

— „Trebuie să se însoare, zise încet Paula.

— „Trebuie să mor, murmură Jean.

Toată lumea revenise în salon, proiectând pentru seara de a doua zi o plimbare pe mare, cu două bărci și cântăreți din mandolină.

N'ar fi mai bine s'aștepte luna? Dar nu, plimbările cu lună sunt comune, nu ț-i-e frică de nimic, se vede totul prea clar; mai bine să meargă în întunericul nopții, e mai impresionant. Femeile nu erau de aceeași părere, pe când domnii propuneau să aducă și un supău.

De departe Paula întrebă pe Jean:

— „Mergi și dumneata?”

— „Nu... nu... ascultă, zise el c'o voce înecată.

Dar ea nu'l ascultă. O doamnă aduse vorba de plecare, și pentru a mai reține puțin invitații, Sofia începu să cânte „Valsul umbrei”. Invitații o ascultau în picioare: vocea de un timbru cald, a tinerei fete nu mai putea să execute trilarile grele și notele puternice; părea că o înecă plânsul.

— „Dă-mi eventail, zise Paula lui Jean care sta singur pe terasă.

— „Nu — dacă nu-mi promiți să m'ascuți, răspunse el, apropiindu-și de buze eventailui.

— „Dă-mi eventail, repetă ea cu căldură, dar hotărâtă.

— „Ascultă-mă, ascultă-mă, te rog, trebuie să-ți spun ceva...”

Paula ridică cu nepăsare umerii și intra în salon: un servitor trecu cu o tavă încărcată de pahare cu Malaga, în cari plutiau bucăți de ghiță; și tânără femeie zămbitoare și grațioasă împărți tuturor pe rând. Când toată lumea fu servită, ea se îndreptă spre acela ce sta în umbra terasei, între cerul întunecat și marea nesfârșită.

— „Dă-mi eventail, prietene...”

— „Ascultă-mă! zise încotă Jean...”

În salon, sub influența vinului, invitații cântau un cor napolitan. Paula ascultă.

— „Trebuie să-ți vorbesc, — îți voi spune multe. La să-mă, te conștient. Am atâtea să-ți spun. Nu te speria — nu va fi prea mult. Acuma nu pot: acolo e lume, — o lume fericită; eu, eu sunt disperat, dacă nu m'ascuți! Ai puțin răbdare. Sufăr mult; tu, — tu nu suferi, o știu, — dar știu că ești bună. Așa dar trebuie să ne vedem singuri. Ascultă... Eu voi rămâne pe terasă. Închide ușa... Vor crede cu toții că am plecat... Te rog, te rog, fă așa. Bărbatul d-tale se va duce să se culce și eu îți voi putea vorbi liniștit. Te voi aștepta, aci, cât vei vroi, până în zori... Când va adormi, vino!”

— „Nu voi veni, spuse ea hotărâtă.

— „Ascultă-mă, Paula, sunt aproape de moarte; alături se răde, se cântă, aici lângă d-ta un om — moare.

— „Nu voi veni, repetă ea fără să se turbure.

— „Mai ascultă-mă. Te rog, în numele conștiinței d-tale de femeie, în numele sufletului d-tale, din mila d-tale, din inima d-tale, — nu-mi întoarce privirea la cea din urmă rugămintă.”

Ea îl privi în ochi...

— „Dacă nu vîi, mă voi omori, Paula; ești atât de bună... vei lăsa oare să moară un om?”

— „Voi veni, zise ea.

Și ea veni. Era așa de întuneric peste golul fermecat: stelele luciau departe pe ntînsul cerului negru: pe drumul singuratic al Pansilippului, care domina terasa vilei, o rază de lumină ajungea până la Neapole. Liniște deplină. Draperia ușei care dădea pe terasă, lunea ușur la o parte, și o umbră albă și subțire veni spre Jean, care aștepta de trei ceasuri.

— „Îți mulțumesc, zise el, căutând să pătrundă în-tunericul și s'o privească.

— „Știi că suntem în primejdie, zise ea cu căldură.

— „Știu!”

Și el plecă ochii fără să mai spuie un cuvânt. Când primise dela Paula promisiunea că va veni, ajunsesse la un fel de exaltare. În timpul primei ore de așteptare, el n'a făcut decât să-și repete, cu oarecare teamă, celace ar fi vrut să-l spună, șoptind fel de fel de fraze, fel de fel de vorbe. Dar ea întârzia. Auzia servitorii cari umblau prin casă, cari aranjau în salon, sau închideau ferestrele, auzia vocea liniștită a Paulei și a bărbatului ei, vorbind; nu le putea însă distinge vorbele. Pe urmă, luminile se stinseră și casa rămasă liniștită.

Incepu să tremure de nerăbdare, neîndrăznind să se miște din loc, ascunzându-se în vre-un colț, își repeta pierdut, întretăit, — celace voia să spună Paulei, — ca un copil disperat care caută în zadar să-și aducă aminte de-o lecție învățată pe de rost. Și Paula nu mai venia. Incepu să numere felinarele de pe drumul Pansilippe; se zărau vre-o treizeci și trei — restul se pierdea într-o dungă de lumină. Ca să treacă timpul, încercă să

numere și stelele dar, se'ncurcă. Câte ceasuri au trecut? Și noaptea asta nesfârșită? Un gând înspăimântător îi chinula mintea: dacă Paula nu vine? — atunci nu-i rămâne altceva de făcut, decât să se arunce în mare, căci odată cu viața n'ar fi rămas pe terasă în timpul zilei. Gândul acesta și rezoluția îi liniștiră.

O ameteală îi cuprinsese, uitând timpul și locul unde era. Deaceia apariția Paulei îl făcu să tresară.

Acum, nu mai știa ce să-i spună.

Se sfârșise tot, putea dar să se arunce în valuri.

— „Vrei să-mi vorbești, prietene?”

— „Te iubesc!”

— „Știu. Nu mai ai nimic de spus?”

Și ea făcu un pas ca pentru a pleca.

— „Te iubesc, te iubesc.

— „Prieten, bărbatul meu e în camera lui, doarme; dacă cel mai ușor zgomet ajunge la urechia lui, dacă o singură mobilă scârție, sau dacă glasul d-tale e mai puternic, se va trezi, va veni și ne va omori.

— „Doresc asta! zise el c'un accent de disperare.

— „Aș muri fericită pentru d-ta, dacă te-aș iubi; dar eu nu te iubesc.

— „Atunci de ce te expui unui astfel de pericol?”

— „Din milă.

— „Nu simți altceva pentru mine?”

— „Prietenie și milă!..

— „O! Toate femeile sunteți la fel!”

— „Bietul meu prieten! — făcu ea cu nesfârșită dragoste.

— „Nu vreau să mă plângi. Trebuie să mă iubești, înțelegi? Asta am venit să-ți cer.

— „Nu pot să te iubesc.

— „Vei putea. Am dreptul să fiu iubit, eu! O! D-ta crezi că zilele unui om nu'nseamnă nimic? Crezi că se poate trece fără pedeapsă lângă el, și a-i lua toată viața? Crezi că o femeie are dreptul să privească cu căldură, să zămbiască cu gingașie și să privească blând, cum privești, cum zămbești și cum vorbești d-ta?.. O milă blestemată!”

Deși era aproape de Paula, el nu văzu lacrimile cari curgeau din ochii ei.

— „De ce? — am fost fericit; m'am bucurat de tinerețea mea, de frumusețea țărilor mele, de veselia prietenilor mei. Eram o fire nepăsătoare: e cea mai mare fericire aci pe pământ. Eram egoist dar, liniștit. Mă lăsam iubit cu o seninătate olimpiană.

— „Dumnezeu îți va reda liniștea...”

— „Dumnezeu?.. nu-l rog niciodată!”

— „Si eu, îl rog totdeauna să-ți dea liniștea.”

— „O! femeie, nu-ți râde de Dumnezeu cum îți râzi de mine. Ascultă: mă vei iubi cu sila. Te iubesc prea mult ca să nu fiu iubit. Va fi o mare nedreptate; în realitate lumea e compănită dar totuș se clatină. Focul din sufletul meu e prea mare, ca să nu te cuprindă și pe d-ta. Va trebui să mă iubești... Va trebui să-ți părăsești bărbatul, mama, casa toată, servitorii, și tot ce ț-a fost mai scump până acum, tot ce-ai iubit, — și să mergi cu mine. Vom pleca departe. Vom fi fericiti, vei vedea. Vom avea necazuri, știu; dar ce ne pasă, așa e viața! Dragostea e mai puternică ca noi. O! cum te iubesc, Paula! Să plecăm, să plecăm!”

— „Ești nebun!” zise ea — aplecându-se peste balustradă și privind marea.

— „Da, ai dreptate, sunt nebun! Dar ce vrei? Știu că nu pot trăi fără d-ta. Știu că am nevoie de d-ta; nimic nu stă contra voinții: ea topește diamantul și sfarmă fierul. Ești femeie — știi să iubești, să urăști, să simți și vei sfârși prin a urma glasul sufletului celui ce te dorește, — care te vrea — auzi? Bărbatul d-tale te are, dar nu te vrea; o brută. Mi-e scârbă de el. Vreau să-l omor! În seara asta, — dacă nu vrei să plec cu mine — îl voi omori! Măine! Dar tu mă înțelegi! N'ai venit aci pe terasă după cum te-am rugat? Să fugim!”

Și el îi apucă mâna, pentru a pleca.

— „Nu! zise ea.

— „Vino!”

— „Nu!”

— „Dece? dece?”

— „Pentru că nu te iubesc.

— „Paula, Paula, nu mai vorbi așa, genui el.

— „Ce vrei să-ți spun?”

— „Mai bine taci. Sunetul vocii tale dulci și neînduplecate, mă înnebunește! Taci, te conștient.”

Ea tăcu. Jean își înăbuși suspinele, și ea rămase nemiscată, cu capul plecat. O trăsură trecu, tulburând liniștea, pe drumul Pansilippului — și un zgomet de veselie ajunse până la ei. Paula tresări:

— „Nu plânge, Jean.

— „Nu plâng, strigă el disperat.

— „Fii tare!”

— „Sunt prea tare!”

— „Ascultă ce-ai spus și prietenă: vei lupta ușor.

— „Niciodată.”

— „Vei lupta. Ești cinstit, nu-i așa?”

— „Da! Dece?”

— „Atunci, vei lupta — căci patima e un lucru necinstit. Sunt măritată; acesta îți va părea un răspuns vulgar, dar e un răspuns drept. Când noi femeile suntem tinere, mamele noastre ne spun: „trebuie să vă iubiți bărbatul care vă va lua; dacă nu-l puteți iubi, cel puțin respectați-l; si-i fiți credincioase și ascultătoare: păstrați-i curat trupul și sufletul vostru, până la moarte.”

Și mama nu ne repeta numai aceste vorbe dar, ea ne da zilnic exemple. Această lege de cinste, această tradiție de credință, această virtute moștenită ne este transmisă în sânge dela mamă la copil. Nu e nimic sublim în aceasta, o vezi, dar e o lecție și trebuie s'o îndeplinim!”

— „Să mor Paula?”

— „Nu se moare. Pasiunea oarbă insultă pe bărbat, — și bunul bărbat ce doarme acolo, liniștit, credincios, fără nici o bănuială!.. Asta ar fi cea mai mare nedreptate. Căci, în sfârșit, omul care la o femeie, chiar dacă se căsătorește din interes sau din ambiție, face totdeauna un mare sacrificiu. El ne dă numele și sufletul lui, ne dă credința și libertatea lui; el rămâne al nostru printr-o legătură puternică; el muncește pentru noi și pentru copiii noștri, pentru cinstea noastră și pentru fericirea noastră... Suntem mărgăritarii și mândria lui, pentru el, noi suntem cea mai dulce și cea mai frumoasă bucurie; zilele

DIN LITERATURA SANSKRITA

Păsările și maimuțele

(Hitopadeșă III, 2)

Pe malul râului Narmada, la poalele unui munte, este un arbore de salmali uriaș: pasările care și-au făcut cuibul pe el, stau acolo foarte bine, chiar în timp de ploaie. Odată, când cerul era învăluit de nori ca de niște haine negre, începu să curgă ploaia în torente repezi. Într'un răstimp păsările, văzând niște maimute înghetate de frig și de umezeală, care seadeau tremurând sub copac, ziseră:

— Ascultați maimuțele:

*Noi ducem pale 'n cioc numai
Și tot ne-am făcut cuiburi, toate;
Dar voi, care-aveți mâini și labe,
Ce stați și tremurați în ploaie?*

Auzind vorbele păsărilor, maimuțele, turbate de mânie, își ziseră:

— Ha, păsările astea stau în cuib, la căldură și-si bat joc de noi! Așteptați numai să treacă ploaia! Și de îndată ce stătu ploaia, maimuțele se urcară în copac și stricară toate cuiburile și ouăle păsărilor căzură jos. De aceea zic:

*Să nu-i înveți decât pe cei cuminiți
Iar pe nebuni să-i lași în pace,
Căci păsările cuibul și-au pierdut
Vrând să dea stat la dobitoace.*

Trad. de AL. GRAUR

lui trec senine, cu dorul de a ne vedea, de a ne regăsi; cele mai bune clipe ale lui sunt cele petrecute lângă noi, acasă. Negrați de multe — mici și mari sacrificii ascunde dragostea unui bărbat! Nu trebuie să te îndoiești. Despre rest, pasiunea nu cunoaște nimic, ea nu se cunoaște nici pe ea.

— Bărbații își înșală soțiile! murmură el zăpăcit.

— „Le înșală, dar le iubesc. Nimic nu poate distruge această legătură adâncă, apropiată, hrănită din zămbete și lacrimi, din sărutări și suspine, această legătură care a pătruns în carnea noastră, în inima noastră, în simțurile noastre. Dar pasiunea vrea s'o sfarme din dorința de a distruge! Cine ești! Un om, o ființă oarecare care aparține umanității, un individ care mi-e străin, pe care de-abia îl cunosc... Treci pe drumul meu, și eu, poate, voi trece pe al d-tale. Și în curând, te înamorezi de mine? Ce ai făcut pentru mine? Nimic. Ce poți face! Nimic; adică mult: am un nume, vrei să-mi iei; onoarea pe care o am vrei să-mi-o arunci, ca și cum ai arunca o cârpă; am stima prietenilor mei, trebuie s'o disprețuiesc; am încrederea bărbatului meu, trebuie s'o trădez; am liniștea conștiinței, s'o pierd pentru totdeauna. De ce? Pentru că mă iubești? Dar, acela ce doarme liniștit alături de noi, mă iubește și el...”

— „Nu-i adevărat...”

— „De unde știi? Numai noi femeile putem ști cine ne iubește sau nu. Vorbești de drepturi, d-ta? O, dar bietul om care se odihnește în pace — adoră o femeie, o ia, îi dă cea mai frumoasă parte a vieții lui, își pune în ea speranțele, îi e tată, frate, bărbat, amant, prieten, sfătuitor, păzitor. Sufără pentru ea cu corpul și cu sufletul lui; și toate astea, până într'o zi, un străin, un egoist ars de un capriciu trecător, vine să-l deie acestei femei o viață dezordonată și vrea s-o ia cu forța — cu violență! Și vorbești de nedreptate d-ta? Ce cauți aici? Pentru ce-mi ceri lucruri pe cari le disprețuiesc? Să mă apăr, să-ți dau explicațiuni... Nu știu cine ești, nu te cunosc: pleacă din drumul meu! Pleacă!”

— „Tu nu mă iubești Paula, iată totul.

— „Adevărat! Nu te iubesc.

O licărire de lumină, venită din odaia bărbatului ei, îi înmărmuri pe amândoi. Fu ca o scântelire, pe urmă întuneric din nou. Paula și Jean se priviră și înțelesesă. Liniștită, ca și cum și-ar fi așteptat moartea, tânără femeie murmură:

— „Sfântă Maria, ai milă de sufletul meu!”

Și ea începu să se roage încet. Jean tăcea, ascultînd. Dar, nici un zgomet nu se mai auzi; nici o lumină nu turbura întunericul — nici o ființă nu se zăria. Lumina de adineauri n'a fost decât o părere.

Stătură tăcută câteva minute. Jean nu îndrăznea să rupă tăcerea, nu îndrăznea să pronunțe ultimul cuvânt. Totul în jurul lui se nimicise, în noapte; i se părea că merge printre ruini...

În timpul acesta, ridicând capul, el simți în privirile Paulei o întrebare:

— Ce trebuie să fac? spuse el înfrigurat.

— Să plec, răspunse ea cu hotărâre.

— Și unde să plec?

R A D E Ș

de D. N. TEODORESCU

VI.

Am revăzut Iașul după doi ani.
Când am ajuns, mi-a eșit înainte Râpa Galbenă, coborându-se spre gară pe trepte de piatră, pentru ca pe trepte de piatră să se urce până în mijlocul orașului.
Acasă, mama stătea la fereastră privind în lungul stăzii. Mă aștepta... M'a îmbrățișat în ușa, tremurând toată. Era mult mai slabă decât o știam și îmbrățișată cu mult.
Cu ochii împânjeniți de lacrimi, privia fix în ochii mei, parcă să-mi afle gândurile, să-mi pătrundă în suflet:
— Pentru ce nu vii la Iași, să stăm împreună?... Mai mult ca ori și când vreau să-mi fii aproape... La București nu te îngrijește nimeni...
Apoi tăcu, pentru că tăceam și eu.
Poate fi oare tăcere mai dureroasă ca aceea închisă într-o cameră mare a unei case vechi, părăsite, în care ai alături o mamă îmbrățișată, cu ochii umezi, — și în care toate lucrurile îți vorbesc despre acei care ți-au fost dragi, despre acei care au fost ai tăi, și care nu-ți vor mai fi niciodată?..
După un răstimp de tăcere m'am îndreptat spre ușa care nu dădea în sală.
Acolo, în camera Ninei, erau toate așa cum le știam, așa cum le lăsase ea acum douăzeci și cinci de ani. În pat mama îl culcase păpușa, care stătea cu ochii închși. M'am apropiat de pat și am luat păpușa în brațe. Păpușa a deschis ochii, ochii ei albaștri, de sticlă. Și m'am cutremurat... Se-mănu cu ochii Ninei pe care i-am deschis când ea era culcată între flori albe de toamnă și lumânări aprinse.

După aceea am pornit încet, la deal, spre Copou.
Când am intrat în grădină, ziua pleca de acolo.
Inserarea cădea peste cei patru lei de piatră întinși pe labe în mijlocul grădinei.
Pe o bancă mi-am amintit anii de copil, când alergam cu Nina pe alei, mi-am amintit și sărbătorile anilor de mai târziu când plecat cu Radu din internat, dădăm o raită prin grădină înainte de a ne duce acasă.
Intinericul intra în grădină când eu eșiam.
Coboram dela Copou mai încet decât urcaserăm. Eram greu de amintiri...
Mirosul liliacului înflorit năvălia peste garduri...
Noaptea trecea pe străzile Iașului...

VII.

Când Domnul Tudor a eșit în oraș, deschideam fereastră care dă în stradă.
Apoi m'am așezat pe un scaun lângă fereastră, să răfoesc un volum cu reproduceri după Manet.
Deodată am auzit o căzătură în sală, m'am repezit și am deschis ușa. Domnișoara Lulu stătea jos, pe covor, cu ochii deschiși, cu privirea stranie, mai stranie ca totdeauna, buzele i se mișcau spasmodic, ținea mâinile întinse, iar cu degetele sgârșite răcâia covorul.
— Am strigat-o și nu m'a auzit, m'am uitat în ochii ei și nu m'a văzut, m'am apropiat de ea și nu m'a simțit, am smucit-o de mâini și nu s'a mișcat.
Dar peste câteva minute a clipit repede și s'a ridicat într'un cot. Apoi și-a tras sub rochie un picior care în cădere se descoperise mai sus de genunchi:
— Vai, domnule!... Vai!...
— Ce-i domnișoară Lulu?
— Mi-e rușine...
Am dus-o în camera ei:
— Dar ce s'a întâmplat?
Ea s'a lăsat pe marginea patului:
— Nu-i întâia dată...
— Și a început să plângă.
— Mai vrei ceva?
— Vreau să rămân singură.
Am plecat.

Spre seară m'am apropiat de fereastră care era deschisă. Domnul Tudor stătea la marginea trofarului, cu picioarele răschirate, clătina din cap și vorbea singur, — necăjit parcă.
— Ce ți s'a întâmplat?
— Dumnezeu, care vede...
— Lasă-l pe Dumnezeu... Intră în camera domnișoarei Lulu i-a fost rău... A căzut...
Bătrânul tresări, și își făcu cruce:
— Dumnezeu...

VIII.

Aseară am fost la Terasă.
Stăteam la o masă, în fund, privind spre intrare, când am auzit lângă mine:
— Luați un evantai?
Am întors capul. Era un vânzător ambulant.
— Nu.
— Numai treizeci de lei.
— Nu... Nu...
— Douăzecișicinci.
— Nu... Nu iau...
— Douăzeci.
— Nu-mi trebuie.
— Cincisprezece.
Și am luat evantaiul. Nu pentru că mi-l lăsase cu cincisprezece lei, dar cine știe, poate ajungea să nu-mi mai ceară nimic, pentru că prea vedeam că avea plăcere să mă știe cu un evantai.
Am deschis evantaiul și l-am închis, lăsându-l pe masă.
Sgomot...
Mișcare...
Orchestra...
— Singur?
— Da.
— Aștepti pe cineva?
— Pe tine.
A răs rămânând la masa mea:
— Cum pe mine, când nu-ți spuseseam că voui veni?
— Tocmai pentru asta te așteptam. De câte ori mi-ai spus că vii n'ai venit niciodată.
Ea a răs iar:
— Cu cine ai stat până acum?
— Cu mine.
— Dar evantaiul?
— Pentru tine l-am cumpărat.
Și iar a răs, și l-a luat făcându-și vânt:
— Tot aici, în fund, poate chiar la masa asta, te-am cunoscut anul trecut. Te văzusem tot așa ca acum, singur la masă și am venit să-ți alung singurătatea. Îți amintești?
— Da... Când mi-ai spus că te cheamă Nina și-am sărutat mâinile.

— Și apoi noaptea aceea...
— Imi amintesc.
Ea m'a privit în ochi răsând:
— De când nu ne-am mai văzut am fost la Constanța...
Marea... Marea...
— Imi spuneai cândva că nu poți trăi două zile departe de Capitală, departe de sgomot!
— Am îndrăgit marea... Sbuiciumul... Nestatornicia...
Marea... Ah, marea...
O florărească a întins spre Nina un buchet de garoafe roșii. M'am uitat în coșul colorat. Avea și flori albe:
— Crinii!... Dă crinii!... Dă crinii toți!...
Și florărească a mutat crinii din coș în brațele Ninei. Nina stătea cu ochii închiși, sorbind parfumul îmbătător din cupele albe ridicate la gură.
— Deschide ochii Nina.
— Vrei să vezi marea în ochii mei?
— Sora mea, acum douăzecișicinci de ani, avea numai flori albe.
Și Nina a lăsat crinii să cadă pe masă.
Când am plecat a luat numai evantaiul.

IX.

Nina, te-am iubit pentru că porți numele surorii mele, care a murit de mult. Te-am iubit Nina, ca pe o soră. Am dorit să ne jucăm nevinovat, copilărește, așa cum mă jucam cu sora mea, dar tu ai răs și mi-ai spus că nu știi să te joci pentru că nu ai avut frate.
Din seara în care ne-am cunoscut, te-am dorit mai aproape de mine, să fim împreună, cât mai împreună, nedespărțiți.
Ți-am dorit îmbrățișările, așa cum sora mea mă îmbrățișa, și altfel m'ai îmbrățișat Nina... Gura ți-am dorit-o, așa cum imi dădea gura sora mea, și tu Nina altfel mi-ai dat gura...
Atât...
Te-am iubit ca pe o soră Nina...
Dar tu... tu mai mult ai dorit...
Prea pătimas m'ai îmbrățișat într-o seară, și în noaptea aceea lângă mine te-a svârcolit dragostea...
De atunci sufletul meu nu are liniște... Sufletul meu este tot atât de sbucimiat ca și marea care îți este dragă. Iubește-mi sufletul așa cum iubești marea...
Iubește-mi sufletul Nina, în mine nu iubi bărbatul, după cum eu nu iubesc în tine femeia, — iubesc numai numele, numele ce-l porți...
Nina...
Măine plec la mare Nina, și tu n'ai să știi, pentru că rândurile de aici nu le scriu pentru tine.
Măine plec la mare să amestec sbucimul sufletului meu cu sbucimul apelor, — ca atunci când vei săruta sbucimul apelor, sufletul meu să-l săruți.
Și tu n'ai să știi...
Măine plec la mare...
Te-am cunoscut într-o seară la Terasă și te-am iubit Nina, pentru că porți numele surorii mele, în tine pe ea o iubiam.
Vai, patima cu care m'ai îmbrățișat în seara aceea, târziu!...
Iartă-mă tu micuță Nina... iartă-mă tu moartă de douăzecișicinci de ani... iartă-mă tu sora mea... iartă-mă

X.

Constanța...
În trenul care m'a adus aici mi-am amintit ochii lui Vittorio Madotto, ochii lui scăpători așa cum îi era mintea. Sunt câțiva ani de atunci. Plecaserăm din Iași, împreună cu Radu, pentru o săptămână dintr'un început de Iunie, după încheierea unui an de școală. Veneam pentru întâia dată la mare. În tren l-am cunoscut pe Vittorio care nu avea mai mulți ani decât aveam eu și nici mai puțin decât a-vea Radu.
A stat în Constanța numai până la întoarcerea primului tren, timp destul pentru a cobori spre mare să vadă drumul pe care a venit de mult, când încă nu-și dădea seamă de unde plecase și unde trebuia să ajungă, și când plângea cu suspine pentru că nu i se dădea steagul dela catarg.
Coborând împreună spre mare, ne vorbea despre tatăl lui care murise de curând și l-a podidit plânsul, — poate pentru că nu mai avea tată, poate pentru că ni s'a arătat un catarg în vârful căruia flutura steagul Italiei.
Am luat apoi o barcă să pornim în larg, dar a trebuit să stăruim mult să-l hotărîm pe Vittorio să meargă.
— Nu... Nu merg...
Din barcă, Radu îi întinse mâinile:
— Hail...
— Nu... Mama mi-a spus să nu mă duc pe mare...
I-am întins mâinile și eu:
— Hail... Altfel rămânem și noi.
Și am plecat cu toți în larg.
Valurile ridicau și coborau barca mai tare, tot mai tare, Radu cânta, iar eu priveam pe ape, înainte, când deodată Vittorio m'a apucat de braț, strângându-mă. Era galben la față, cu buzele învinețite, cu ochii mari, nemîșcați.
— Ce ai?
— Mama mi-a spus să nu merg pe mare.

(Va urma)

Cărți Postale

Când să destramă din livezi parfumul
Și ochii de aur lacrimă averi,
Spre casa ta își face 'n noaple drumul
Iubirea mea în plină de dureri,

Sub pomii deși, îmbogățiți cu salbe
Azi nimeni nu m'așteaptă ca'n trecut!
Azi urma degetelor tale albe
Pe clampa porții 'nchise o sărut,

Și mă sfîesc să intru în livadă
De parcă ași intra în cimitir,
Căci astăzi nime nu-i ca să mă vadă
— Și'n poartă salba ochilor deșir...

D. IOV.

Omul

Năsterea e suferință,
Iubirea este suferință,
Moartea e tot suferință...

De-alungul veacurilor toate,
Din preajma celui dintâi om,
Dureea a crescut cum crește-un pom,
Urias, învăluind în umbra lui
Povestea năzuințelor încătușate
În tragedia Omului.

Nici un crâmpel de biruință,
Nimic...
Doar tirania-acelui gol
Din care, stropul de lumină
Răsare trist ca 'n todeauna,
Ca să-și urmeze același drum
În lumea lumilor imaginare,
Și azi ca ieri și mâine ca acum...

Ochii mi s'a 'nchis
Și plânsul meu nestăvilit a încetat.
Căci în adâncul meu s'a luminat
Și ploaia de lumină s'a întins
De n'a rămas ungher neluminat...

Și 'ntorât,
De-asupra mea încovoiat
Eu simt sbucnind în mine, viu, egu
Sufletul universal...

DEM. GĂLMAN

Din săptămână'n săptămână

Teatrul — religia

Actorul se poate ridica, uneori, la înălțimi de semizeu.
Din rassa acestor slujitori ai artei (majoritatea își merită de atâtea ori numele de „măscărici”, „cabotini” sau de „trogloditi”) se pot ridica mari inspirați, cum au fost și sunt câțiva și la noi, cum sunt atâtea în străinătate.
Un Mounet Sully, un de Max, un Alexandru Moissi, ridică personajul interpretat la înălțimi pline de nobletă și de poezie. Ei îi dau ritmul, elanul, ceea ce e mai frumos în sufletul lor, ca ofranda unui sacrificiu suprem al întregii lor ființe și te fac să nu mai poți despărți cele două creațiuni a autorului și a interpretului.
Un tragedian ca Moissi nu e numai un mare actor, ci și un mare om. Îl crează o atmosferă de sinteză artistică și de umanitate, care îți răcolește sufletul și ți-l fecundează. Un actor ca Moissi, care nu joacă decât opere de înaltă valoare literară, care propagă pe calea cea mai bătorită, cea mai populată, aceea a teatrului, marile sentimente, și frumusețile literare, e demn nu numai de admirația, dar și de stima noastră.
Și spre stima noastră aș dori să tindă și actorul român: să nu se bucure de un succes facil, în cea dintâi piesă care-l cade sub mână, ci să îmbrățișeze o cauză artistică, să ia o atitudine, să creeze un curent, cum a făcut de Max în Franța, recitând și impunând poezi ca Baudelaire, Rodenbach, Verhaeren și alții, ceea ce face Alexandru Moissi acum, purtând din oraș în oraș genul și învățătura lui Shakespeare, Ibsen, Tolstoi și ai altor mari inspirați ai secolelor trecute, sau ai vremii noastre frământate.

Marele interes pe care-l arată bucureștenii teatrului, e un semn bun. E de datoria noastră să canalizăm acest interes spre operele de valoare, spre teatrul care nu este numai o distracțiune, dar și o cercetare aprofundată a vieții, un îndemn, o învățătură. Din fericire, la noi mai mult decât în capitalele occidentale, spectatorul e atras mai cu seamă, de lucrările superioare, de realizările artistice. Blazarea din marile centre ale apusului, nu ne-a copleșit încă. Noi jucăm pe Shakespeare, în vreme ce londonezii se prăpădesc după revistele cu dansuri de negri, după feerile spectaculoase și lipsite de miez. Jucăm pe Moliere și pe Victor Hugo în vreme ce la Paris fac serie vodevilurile libidinoase, teatrele de tradiție tănjesec, iar cele de avangardă se închid unul după altul.

Jucăm pe Ibsen și pe Strindberg în vreme ce la Berlin, care era înainte de război, centrul teatrului de artă, se instalează autorii de pe bulevardele Parisului și fabricanții de opere de la Viena. Să ne bucurăm, să profităm de această bună îndrumare a publicului și să căutăm a-l iniția prin spectacole alese, prin articole de ziar, prin conferințe documentate dar lipsite de penderierie, trecându-i pe dinainte galeria marilor meșteri ai scrisului teatral, gloriile pure și eterne ale tragediei și comediei universale.

Parisul este cetatea tuturor contrastelor: alături de catedralele și de austerele laboratorii, se răsfață cabaretul viu și cântecul obscen; exemple de cea mai înaltă, mai naivă, mai stupidă generozitate, se ivesc în mijlocul avariei feroce, a meschinării respingătoare, de toate zilele. Devotamentul alternează cu egoismul cel mai inverșunat. În teatru, transformat tot mai mult într-o rentabilă întreprindere comercială, în exploatarea tuturor elementelor de succes — printre cari literatura și arta sunt, cele mai prigonite — există idealisme tinere, inflăcări minunate, avânturi spre albastrele și îndepărtatele chimere ale unei poezii dramatice cât mai pure.

Actorii de talent, de pe diferite scene pariziene, se adună în grupuri și, fără să ceară nici un fel de contract, nici un fel de leafă, vin să joace în lucrări cari ies din comun, în opere teatrale cari le îngăduie să se evedeze din convenționalismul tipului jucat de o sută de ori, într'un vodevil de duzină, pe marile bulevarde.

Ei nu lipsesc dela nici o repetiție, își pun toată inima în interpretarea crâmpelului de rol încredințat. Știu prea bine că publicul nu se va îmbulzi la spectacolul lor, că nu va ține afulul cu lumile, că mâine vor reîncepe, aceiași muncă pasionată la capătul căreia nu luminează nici o recompensă materială. Dar o fac cu voie bună, cu încredere în viitor, cu mulțumirea sufletească de-a fi ajutat cu ceva, la manifestarea unei personalități destinată, mâine marilor triumfuri.

Teatre de avangardă nasc și mor în fiecare an la Paris... Sforțările lor însă, nu rămân zadarnice, căci ele pregătesc recolte îmbelșugate, înnoiri pline de alegreță și trâmbețe de izbândă.

VICTOR EFTIMIU

Biblioteca

„Dimineata”

În această excelentă publicație, care a ajuns o adevărată hrană intelectuală pentru mii de cetitori, au apărut în ultimul timp și s'au pus în vânzare următoarele lucrări:

No. 21 ION DONGOROZI:

Surpriză

Nuvela și schițe scrise de un scriitor tânăr care include în povestiri sobre admirabile daruri de observație și de analiză sufletească.

No. 22 SANDU TELEAJEN

Poveștile lui Hinu Ion

— Schițe și amintiri —

Cu d. Sandu Teleajen literatura românească a dobândit un povestitor de rasă, ale căruia scrieri, totdeauna interesante, au și farmecul special al grafului muntelui din țara de dincoace de Milcov.

No. 23 JACK LONDON:

Omul cu obrazu' ncrustat

Prima traducere în românește din vasta operă a unui scriitor american cu care critica occidentală a comparat deseori pe Panait Istrati. Rareori s'a putut citi ceva mai impresionant ca povestirile din viața călătorilor de aur de prin Alaska, cuprinse în acest volum.

No. 24 I. CIOCARLAN:

Flămânzii

— Cinci nuvele —

Flămânzii. Pe drum. Prietenii. Femea care se închină și Izvodul morfel, toate din viața necăjită și totuși cu multe aspecte pitorești a poporului dela țară.

No. 25 EUG. BOUREANUL:

Lupii

Pagini de cronică în cari autorul a cuprins un roman impresionant din viața boerilor de odinioară. Interesant ca subiect, romanul e tot așa de interesant ca puritate și mlădiere de limbă.

No. 26 J.-H. ROSNY:

O Sărutare

Traducere de M. Carp

Nuvela care dă titlul volumului cum și celelalte nuvele cari o urmează, alcătuie o selecție minunată din opera celor doi scriitori, amândoi membrii ai Academiei Goncourt, cari sunt socotiți astăzi ca cei mai buni povestitori din literatura franceză.

No. 27 AL. CIURA:

Homunculus

Publicând acest volum de povestiri, Biblioteca „Dimineata”, cu răspândirea ei largă, face cunoscut în toată țara numele unui scriitor de peste Carpați, care păstrează în scrierile sale de o nobilă inspirație și graul ardelenesc și sufletul ardelenesc.

No. 28 LEON TOLSTOI:

Viața mea

— Povestirea unei țărâni din Rusia —

Extraordinar roman, pe care Tolstoi l'a prezentat ca opera unei simple țărâni fără învățătură, corectată numai de dânsul. Publicarea ei a stârnit atâtea discuții, în cît tălmăcirea ei în românește se impunea.

No. 29 N. BATZARIA:

Prima turcoaică

Schițele orientale din acest volum vor avea, desigur succesul celorlalte scrieri cari au făcut din d. N. Batzaria unul din cei mai populari scriitori de astăzi.

No. 30 JEAN JAURÈS:

Patru cuvântări

Traducere de D. I. Suchianu

În aceste cuvântări alese printre cele mai caracteristice discursuri ale marelui frământător, de idealuri și răscolitor de suflete, se ogîndește întreg și esteticismul superior, și intelectualitatea fină, și cugețarea profundă, și temperamentul tumultuos al celui mai strălucit reprezentant al elocinței moderne.

Mișcarea culturală

„Romanță provincială”, de HORTENSIA PAPADAT-BENGESCU

E un obicei astăzi foarte răspândit de a se intitula un volum de nuvele, de povestiri sau de schițe cu cea dintâi dintre ele. Așa a procedat și d-na Papadat-Bengescu cu volumul său de schițe — impropriu botezate nuvele — apărut în editura „Cultura națională”, sub titlul de mai sus.

Aceste schițe sunt de fapt niște mici studii de psihologie, prin cari autoarea, care mănăiește un stil elegant și sobru, caută să pătrundă, cu o rară putere de analiză, tainicele mobile ale acțiunilor noastre, natura noastră lăuntrică. Dar, pe când în nivelul și în povestire, procesul psihologic se petrece în sufletul personajilor și izbucnește din ciocnirea diverselor lor interese ori pasiuni sau din situațiile în cari sunt puse, fără ca autorul să intervie personal în producerea și desfășurarea lor, la d-na Papadat-Bengescu el se petrece cu totul altminteri. D-na Papadat-Bengescu el se petrece cu totul altminteri. D-na Papadat-Bengescu el se petrece cu totul altminteri. D-na Papadat-Bengescu el se petrece cu totul altminteri.

Și aceste personaje astfel reconstituite, prin sfârșirea cerebrală a autoarei, se agită, trăiesc, ne apar în toată realitatea lor sau cel puțin așa cum trebuie să fi fost. Cum vedem, tot procesul psihologic se petrece nu în sufletul personajilor în chestiune, ci în sufletul autoarei, care le conduce acțiunile, acțiuni cari ies la iveală, defilează parcă la comanda supremă a unei baghete magice. Așa că, în fond, adevărata eroină a fiecărei schițe, fie că se prezintă sub forma unei fete, unei domnișoare sau doamne, este autoarea însăși în diversele faze ale existenței ei, deducțiune pe care o trag din faptul că același procedeu mental le caracterizează fără excepție pe toate eroinele volumului.

În *Fetița* și în *Sânge*, eroinele cerebrale sunt două fete, una de 10 ani și jumătate, iar cealaltă de 9 ani, amândouă de o luciditate de minte neobișnuită la vârsta aceasta. Cea dintâi, Fetița, „nu trăia decât în necunoscutul a tot ce era nou și de care lumea era plină pentru ea și orice nouă adusă în deprinderile simple ale vieții familiare o încanta ca o cucerire concretă a aceluia mare necunoscut”. Ce locșor mic ocupa ea în Univers și totuși „ea nu putea socoti cu mîntea suprafața carei aparținea ea și timpul nelimitat, și tocmai fiindcă nu le putea socoti le simțea și simțirea asta era o aspirație lacomă, așa de lacomă încât era neîncetătoare în ea și o sfărâma, o asvârla cu fiecare moleculă a trupului mic în spațiul imens din care abia se desprinsese”.

Cum vedeți, era o copilă vizătoare. I plăceau livada, orizonturile depărtate, dar îndată ce se apropia de ele, se năstea atunci în ea o dezamăgire asupra realității lucrului dorit. Și astfel învața la mica ei vârstă, că „oricât ne-am urca spre frumusețe, nu o vom găsi decât însoțită de grunji și oricât ne-am cufunda în bucuria spiritualizării, în jurul trupului nostru va furnica neliniștea vieții”. În fond Fetița nu avea o conștiință clară decât de ea. Ceilalți copii, de o seamă cu ea, nici n-o interesau; îi se păreau toți roși, albaștri, rotunzi, ascuțiți, scunzi, înalți. Nici nu se juca cu ei.

Avea o boală tainică, pe care Fetița nu îndrăznea s-o mărturisesc și de care îi era frică. „Simțea cum năpădesc în ea puterile vii: rotunjimea, amplexarea, intensitatea; în toate membrele, în toate organele, în toate funcțiunile. Fetița se auzia cum crește... La ora tăcerii și în întinerul deplin, așternut pe pământ, corpul ei era ca o ureche care auzia de departe cum vine spre ea, cum o ajunge, cum o cuprinde, cum trece peste pământ și printrînsa, mersul înainte al vieții”. În ochii ei, „căsuța, găinile, purcelușii, răsadul babei Stanca: condurași și lăptucii — toate erau pete mobile și imobile; și dealurile, văile, soseaua, lacul și tărugul erau culori și forme. Existența adevărată nu avea de cât ea și cu ceea ce lipsia încă din ea și avea a veni treptat s-o întregescă”.

Cunoscupe pe Radu, fratele prietenei ei Sisilica, băiat de 14 ani. E evident că „Radu nu era ca Sisilica, era băiat... și asta era așa... ceva nu știu cum!” Și atunci, tocmai când împlinise zece ani și șase luni, s'a întâmplat Fetiței ceva pentru întâia și ultima oară (câci n'a avut parte să trăiască). A leșinat. Strigase „Radule!” Și numele acesta sonor, strigat fără să-și dea seama, „lovind strunele prea vibrante și prea slabe, ucisese în trupul mic simțirea sub rușinea candidă a revelației...”

Varianța acestei fete prea simțitoare este consora ei de 9 ani din schița *Sânge*. Pe aceasta maică-sa Tica o deprinsese să nu vază picătură de sânge în fața ei, să fie fricoasă de sânge. Din pricina asta nici n'o ducea nicăieri. De obicei ea rămânea acasă, și sezând pe scaunul ei, dădea drumul gândurilor. „Pe scaunul ei dibuia singură în necunoscutul frumosului”. De sigur că în această deprindere era și influența bunicele, „care era de prin lumi și neamuri cari contempleseră de multe veacuri aspectele artei”. Ea îndrumase pe Fetița „ca în privești o umilă a fetei gazdei pieptănându-și coadele, să deosebească liniile Venerelor cam masive ale primei ere de artă antică”.

Într-o zi, pe când Fetița era ocupată să prindă „aburii gândului”, aude un tipăt îngrozitor, pornit din gura mamei Tica, care cerea ajutor. Ce se întâmplase? Fata gazdei, d-soara Elena, logodită și care se pregătia să meargă la un bal, chemase un medic să-i opereze un buboi ce i ieșise pe ceafă. Acesta, în lipsă de scule, apucase de pe masă un briciu vechi ce servise răposatului și, îndoină capul fetei, tăia buboiul... Sări un șiroi de sânge până la tavan, care umplu toată odaia. Doctorul nimerise artera carotidă. Elena căzu moartă pe pat într-o baltă de sânge. Nici odată Fetița nu văzuse sânge, atât sânge. „Se uita și se asculta în ea”. Nu se mai sătura să-l vază. „Și cum îl privea calm, nesfîrșit, drept în față, sângele... acel Ocean de sânge”, ea căuta să reconstitue în sine crima monstruoasă. „Era acolo în mîntea fetei, o muncă migăloasă și tainică care refăcea anevoie opera mărească a realității”. Mama Tica „simțea că se făcea o lucrare mare, undeva în fetei ei, acolo unde nu putea străbate, că un mister răscolia și prefăcea copila, care nu-i mai aparținea”. Într'adevăr, „sub pleoapele lăstate lin erau imagini grave, loane sângerate pe cari le păstra pentru ea singură; în ființa ei mică și slabă, Fetița creștea teaurul uriaș de a fi „ea însăși” către legile severe și crude ale vieții, cari o atingeau pentru întâia oară...”

În ziua înmormîntării, pe scaunul ei, la fereastră, și cu ochii țintă la lumea adunată, ale cărei atitudini și gesturi observa, Fetița izbucni să reconstitue în mîntea ei crima medicului și psihologia multîmii. În fond, „ea nu era vre-un răsad de învătăță. Acolo, în colțisorul ei, ea era o mică stație Marconi a puterilor naturii, un mic motor al mecanice

umane, către acele legi naturale, simple, chiar dacă încă nedovedite”. Și această putință de a treiera gânduri și de a adânci lucrurile o avea Fetița, „pentru că sta mult singurică pe scăunaș și învăța și se juca cum putea singură...”

Cocoana Ileana e intitulată „portret”. În această schiță-portret, cea mai de valoare după mine, autoarea, de sigur Fetița devenită mare, ne prezintă pe o femeie de 60 de ani, reconstituită în toate amănunțurile vieții ei trecute, cu aceeași analiză minuțioasă și numai după aspecte fugitive, crâmpee de fraze, atitudini și gesturi prinse din sbor. „Incomensurabil, intangibil și invincibil ca și culoarea și forma și reflexul miraculos al cauzelor în noi: un proces al Cereului cu tainele noastre inconștiente...” ne spune d-na despre d. Ghiță, răposatul soț al cocoanei Ileana, reconstituit în toată realitatea lui vie numai după mici amănunte adânc observate.

În *Film de tranvai*, redare de un realism intens a mizeriilor îndurate cu tranșele în timpul ocupațiunii, — găsim încadrate o descriere delicioasă a emoțiilor și senzațiilor resimțite de autoare în acea aglomerație strivitoare, sprijinită confortabil de peretele moale al unui soldat prusac, în a cărui tunică vastă ea se cufunda ca într'un leagăn de perne moi. „Există o psihologie a inghesuiei, cu desigur, și beneficiile ei” ne spune autoarea. Nimeni, la noi, de sigur, n'a redat-o mai bine ca d-na în această dragută schiță. De o profundă psihologie este și schița *Vicinătătea*. Din fereastra camerei ce ocupa într'un hotel de vilegiatură, autoarea se încearcă să pătrundă firea și viața lăuntrică a unei femei necunoscute, care ocupa o cameră cu balcon, peste drum de a ei, numai după diversele ei atitudini și mișcări exterioare. Zilnic ea a prins pe orizontul ei singuratic „gravurile colorate și mobile ale vieții lăuntrice” a vecinei necunoscute, al cărui suflet „a ieșit din umbră și a mimat divina lui euristică”.

În *Stigmatul*, eroina e o tânără clientă a unui restaurant modest, soră de cruce cu autoarea, deci o apriță scrutaătoare de suflete. Mimi era onoarea birtului. „Când intra ea, din fund de unde erau lipiți de perete ca muștele, se rostogoliau toți cheleierii”, ca s'o servească. Totuși Mimi nu era mulțumită: banalitatea clienților o desupra. Într-o zi, un domn și o doamnă atraseră mai ales atenția ei sfredelitoare. Folosindu-se de anumite ticuri, gesturi sau semne fizice, Mimi ajunge să reconstituie, în imaginația ei, amănuntele intime din viața acestor două persoane strălune, pe care nu le cunoștea și nu le mai văzuse niciodată până atunci. Ajunsă însă la capătul sforțării ei cerebrale, e aprăcată deodată de un desigur puternic. „I se părea că e într'o mină subterană cu coridoare de sgură, un subsol muced și suspect, o peșteră cu ruși și ursoaice... și mureau mai jos, mai afundat... o mișurare urșinoasă de lut... o strămtorare sinistră a înconștientului, căruia i s'a deschis abia o fereastră scundă spre lumină, și prin care s'a uitat ea”.

Brr! ce lucruri înfrîntătoare a văzut psiholoaga Mimi în acel birt cu clienți banali! Și toate acestea, fiindcă lipsea ei, căci „pe vremea când mergea și el acolo, era de sigur frumos și bine... Și amintirea dragăstoașă a ființei iubite o deșteaptă din groaza în care se cufundase, redevenind iar Mimi cea veselă. Pierise din fața ochilor ei Stigmatul.

Lipsa de spațiu nu-mi permite de a vorbi de schița *Romanță provincială*, nici de *Scandria*, o călătorie naivă pe ape și în adâncul lor, bine înțeles tot cu imaginația și prin impresionantă reconstituire lăuntrică a lucrurilor.

E de remarcat că, în toate aceste schițe psihologice, bărbații aproape nu există sau apar ca niște umbre șterse, de abia estompeate. E o carte numai despre femei, scrisă de o femeie talentată, carte de o psihologie delicată, fină, adâncă, deși poate câte odată prea minuțioasă, și deci cam obositoare, prin unele exagerări și detalii științifice inutile.

D-na Papadat-Bengescu are un dar de a povesti atrăgător, aceluși „nu știu ce”, cum zice d-na despre cocoana Ileana, care face farmecul unei povestiri. „Nu e vreun dar mare, e o întorsătură dragă, o așezare a cuvintelor plăcută, politicoasă, binevoitoare ca și surusul, ca și persoana ei”. Imi închipui că același surus binevoitor trebuie să-l aibă și autoarea acestor interesante schițe, așa de simpatice povestite și artistic redată.

Dacă, pe lângă toate aceste calități, mai adaug un stil elegant și clar, o tendință vădită de a evita banalitatea, partea brută a vieții, și o filozofică indulgență față de slăbiciunile umane, am spus, cred, tot binele ce se poate spune despre meritul volumului de schițe psihologice al d-nei Hortensia Papadat-Bengescu.

CONST. ȘĂINEANU

Lucrătorul

Să mergem din zori pe străzi întorochiate
Ca galerii săpate de-un sobol,
Să simți în tine gânduri sfâșiate
Și sufletul să-ți rătăcească 'n gol

Să te privească miile de case
Cu chipul scrutaților dela etaj,
Manta de plumb pe trup să-ți se lase
Și totuș, dărz, să-ți mai șoptești: „Curaj!”

S'auzi în juru-ți vuet de mașină
Cu urui mecanic, frânt, de roși,
Căld de fier în fața ta să vină
Și să-i îndemni la crima lor pe toți

Apoi sorbind din cuminicătură
Care fi-o dă al fabricii alb fum
Să te întorci, înăbușindu-ți ura,
Cu capul în pământ, pe-acelaș drum.

IOAN CIORĂNESCU



Clasicismul latin față de vremea nouă

Leagănul Poeziei lui Giosuè Carducci

(Linia clasică în poezii italiene moderne)
de N. I. HERESCU

Descinzând din Horațiu este natural să întâlnim în poezia lui Carducci același substrat ca și în poezia acestuia substrat pe care l'am recunoscut la Francis Jammes de-o parte, la d-nii Crainic și Pillat, de altă parte.

Elementul central pe care îl constatam în poezia celor suscitați, era legătura profundă și vie cu locurile copilăriei, cu ținutul băstinaș: Horațiu, cu ogorul sabin, Jammes, cu gospodăria dela Orthez, Nichifor Crainic cu „Sesurile natale” și Ion Pillat cu „Florica”. La Giosuè Carducci locurile copilăriei sunt colinele toscane.

Când este departe de acele „toscani colli”, atât de des întâlnite în versurile lui, dorul îl mână pururi către ele.

*Ne'vi riveggi mai, toscani colli,
Città toscane ave il mio canto nacque
Sotto i limpidi soli e tra le moli
Ombre de'lauri a mormorì de l'acque.
Per voi d'Arno, Levio Gravio.*

Poezia lui s'a născut — cum spune atât de frumos — pe colinele toscane, sub limpiditatea soarelui la umbra dulce a laurului, în susurul apei... Iar când le-a părăsit, tot sufletul și l'a lăsat acolo:

*„Miti colli, ove lasciate me stesso,
Poeti di parte Bianca, Levio Gravio.*

Pe colinele vesele cari coboară din Apennini în marea azurată, se află și buna casă părintească, acum înstrăinată, căruia „vetul îl trimite salutul lui îndurerat:

*Quando l'ala soffremi d'oggi lieti
Che digradano al mar da l'Apennino
Bianchi di marmi e bruni d'oliveti,*

*Una casa a la valle ed un giardino
Cerca, e se'l nuovo possessor n'ol viot
Salutali in mio nome, a peregrino.*

Libro I, III. Juvenilia:

Iar când amintirea îl copleșește, când dorul pentru locurile natale devine neînfrânt, poetul ar vrea să poată sbura în Toscana:

*„Oh, se il turbine con te
Sovra l'ala aquilonar
Mi volesse al bel paese
Di Toscana trasportar.*

*„La nel cielo nero librarmi
La mia patria a riguardar
Poi ca' tuon vo'sprajondarmi
Tra quei colli ed in quell mar.*

Nostalgia, Rime Nuove

De dragostea pentru colinele copilăriei, cu care poetul se confundă — me stesso, — se leagă, în mod firesc dragostea pentru viața la țară, dragostea de aer tare, de soare viu, de vânt bicuitor, dragostea pentru munelile agricole, dragostea de natură: sunt toate elementele pe cari le-am văzut ilustrate în lirica lui Horațiu (vezi în special *Epoda II-a*), pe care le-am regăsit la Jammes și, tot atât de artistic realizate, la Ion Pillat și Nichifor Crainic. În *Il comune rustico*, Carducci cântă deci soarele și viața la țară:

*O, che tra faggi e abeti erma su i campi
Smeraldini la fredda orma si stampi
Al sole del matin puro e leggero,
O, che foscheggî immobile nel giorno
Morente su le spalte ville intorno
A la chiesa che prega o al cimitero
Che tace, o roci de la Carnia, addio!
Erra tra i vostri rami il pensiero mio
Sognando l'ombra d'un tempo che fu.
Non peire di morti ed in congregate
Diavoli goffi con bizzarre streghe,
Ma del comun la rustica vista.*

Este în acest „del comun la rustica vista” sintetizată toată atitudinea lui Carducci față de viața la țară. Dragostea lui pentru natură îl face să învâluie cu aceeași iubire, dela brad și vită de vie,

*Amo te, vite, che tra bruni sassi
Pampinea, redi, ed a me pia maturi
Il sapiente de la vita obli,*

Ma più onoro l'abete, etc.,

Colloqui con gli alberi, Rime Nuove

până la boul cu mers cumințe și cu dohlu trist.
*Tamo opio bove; e mite un sentimento
Di vigore e di pace al con m'infondi,
O che solenne come un monumento
Tu guardi i campi liberi e fecondi...*

Il bove, Rime Nuove

În ce privește marea lui dragoste pentru soare, este interesant de citat din poezia *Classicismo e romanticismo*, în care Carducci bine cuvântă și proslăvește soarele iar luna e numită „stupida e fonda”: Soarele inspiră poezia clasică iar luna, pe romanticii plângători! E o imagine foarte interesantă, nu numai când e vorba de caracterizat lapidar și expresiv două curente, dar și pentru un studiu de psihologie literară.

*Benign è il sol; de gli uomini al lavoro
Soccorre e allegro l'ama:
Per lui curva la vasta messe d'oro
Frema e la falce chiama.*

*Egli alto ride al vomer che splende
In tra le brune zolle
Umido, mentre il bue discende
Il risaleato colle.*

*„Luna...
Adio la tua faccia stupida e fonda,
L'inamidata cotta,
Monacella lasciva ed infeconda
Celeste pallata:
Classicismo e romanticismo, Rime Nuove.*

Fizicianul impresionismului

de LUCIAN BLAGA

Pe la 1880 — 1890 știința reușise mult-puțin să stabilească un echilibru între experiență și nevoile explorative ale intelectului uman. Echilibrul acesta rezultat din credința obștească a oamenilor de știință într-o seamă de dogme acceptate printr'un acord tacit fără de un prea serios control. Congresele științifice din timpul acela de exuberantă și copilărească credință în infailibilitatea științei semănau adoma cu sinoadele ecumenice de altă dată. Crezul colectiv avea anumite puncte „tabu” de care nimenia nu se putea atinge fără de ași atrage mecanic disprețul ucigător al tuturor drept credincioșilor științifici; între punctele acestea se înșirau și următoarele: cred în existența atomilor, ca ultimă ireductibilă realitate, cred în existența materiei și a energiei și cred în sfintele legi, prin cari se canalizează cauzalitatea firească dintre fenomene. Între astfel de împrejurări puțin prielnice unei revoluții apare opera științifică și filozofică a lui Ernst Mach, ereticul sfârșitului de veac. Extrem de bine înarmat și de-o inteligență cum puțin au fost în timpul său, Mach pipăie încheieturile de minoră rezistență ale științei. Usor nu i-a fost să lupte cu superstiția înarmată cu microscop și cu retorica Mach a arătat încă că în multe privințe știința comitea aceleași greșeli de cari se făcuse vinovată metafizică pe care ea o alungase. Nota comună a acestor greșeli ar fi ipostazarea conceptelor în manieră scolastică. Mach învinovătește știința de-o „mitologie a materiei și a puterilor”. Știința trăiește în credința că noțiunile sale le corespund și anume realități precis delimitate în spațiu și în timp. Astfel de concepte ar fi bunăoară și cel al materiei, sau cel al energiei. Știința și le-a construit cu multă și isteasă sârguință, le-a întrebunțat cu un indiscutabil succes, și dintr'odată își închiplăcă în dosul lor prea puțin enigmatic se ascund realități palpabile. Ideea atomilor a ajutat știința să-și plăsmuiască o iconă despre univers, mai mult i-a mijlocit într-o serie de cazuri chiar prevederea fenomenelor; în schimb acestor frumoase servicii omul de știință a dăruit atomilor aureola de sfinți existenți. Cu ce drept? — se întreabă Mach. Răspunsul e de mare erzie: cu niciunul! Știința a născocit o întreagă mitologie alături de realitate. Lumea nu e alcătuită din atomi, ci reprezintă o sumă de „senzații”: culori, sunete, mirosuri, presiuni, spații, timpuri... Nu există nici „lucruri”: există numai complexuri mai mult sau mai puțin nestatornice de senzații. Atomii există numai în gospodăria intelectului omenească: aci ideea atomilor joacă rolul de a exprima economic un număr imens de fapte. Pentru Mach singura realitate este senzația (și în complexul curgător de senzații — raportul funcțional dintre ele); restul e mitologie, de-un folos practic uneori, de prisos — fiind o cheltuielă de energie intelectuală — cele mai de multe ori.

Nu putem să intrăm aici în discuția acestor teze. Pentru noi concepția despre realitate a lui Mach nu e (de astădată) o filozofie de discutat, ci pur și simplu o apariție istorică de clasă. Vedem în ea un moment integrant al unui stil de viață. Vedem în ea o caracteristică cristalizare intelectuală a unui stil de viață.

Și în adevăr, treceti odată în revistă arta timpului, și veți observa spre surprinderea d-voastră că concepția despre realitate a lui Mach pare construită nu atât în laborator cât — în fața unor tablouri de pictură impresionistă. Priviți un tablou de Manet, de Monet, sau de Renoir: o grădină, o tufă de liliac, o alergare de cai sau un nud. Realitatea își pierde în aceste tablouri materialitatea, lucrurile își pierd consistența, totul se disolvă într'un joc de lumină, totul e numai și numai senzație vapoasă. Lăna se topește în umbră. Umbra devine reflex de culoare. Culoarea suferă efectul complexului fragil din jurul ei. Lucrurile, cu contur iluzoriu, sunt îngroșări de atmosferă, atmosfera e încărcată de răsfărângeri sufletești; psihicul și fizicul se întretăie în elemente comune.

Al crede, fără de nici o rezervă, că Mach a trăit într-o lume cum e cea a impresionistilor. Și pentru el totul e pură senzație. Materia dispore. Lucrurile deasemenea („atomii”) nu sunt decât o ultimă expresie a „lucrurilor izolate”.

Asemănarea aceasta între filozofia și fizica empirismului curat al lui Mach și estetica impresionistă e una din corolarele cele mai interesante ale vechiului trecut. Cum se explică? Aparițiile sunt contemporane, dar e sigur că omul de catedră Mach n'a știut despre arta impresionistă nici atât cât știe un profesor universitar de azi despre constructivism. Ar fi chiar destul de grotesc să ni-l închipuim umblând prin expoziții ca să-și alcătuiască teoriile ca un comentat pe marginea tablourilor unui Monet sau ale elevilor germani ai acestuia. Și totuși teoriile lui Mach par un comentat metafizic în marginea impresionismului mai mult decât în marginea experienței științifice. Mach, care se străduia să cuprindă realitatea cât mai fără de ipoteze cu puțință, prins în focul nestatornic al „elementelor”, al senzațiilor pure, a făcut în vechiul trecut cel mai hotărât pas spre relativismul de mai târziu (chiar și conceptele de spațiu și de timp absolut îse par suspecte); dar o artă a relativismului și ei impresionismului. Manet voia să fixeze pe pânzele sale aparitiile cele mai „relative” și mai fugare ale naturii: o grădină topită în lumina solară, așa cum e o singură dată această lumină, la orele 10 în ziua de 25 Iunie. Manet a știut că reflexele și nuanțele se schimbă dela o secundă la alta. Mach ca și Manet și-au dat deopotrivă seama că natura are numai aspecte relative și accidentale. De aceea Mach nu îngăduie științei construcția de ipoteze decât ca un mijloc subiectiv de orientare (ipotezelor lui le corespunde nici o realitate). Și din același motiv Manet nu admitea în artă compoziția după înalte și abstracte nevoi geometrice sau transformarea sub controlul unor idei preconcepuate a realității imediate, alcătuite din aburul schimbăcios al senzațiilor în veșnică curgere.

Analogia între fizica lui Mach și estetica impresionistă e desăvârșită. De unde această înrudire lăuntrică, în timp ce nici Manet n'a știut de existența lui Mach și probabil nici acesta de existența lui Manet? Răspunsul nostru trebuie să se mărginească deocamdată la o explicație care în fond e o simplă generalizare a faptului înșuși: lămurirea trebuie căutată în ritmul istoric al stilurilor de viață, care la fiecare pas a produs și va produce astfel de misterioase corespondențe.

CARTI SI REVISTE

N. BATZARIA: „PRIMA TURCOAICA“

Biblioteca „Dimineața“ No. 29; „SUFLETE DE VITEJI“ Editura „Cartea Românească“, 1925

În noul său volum de nuvele, schițe și amintiri, d. N. Batzaria rămâne, credincios, la ceea ce aparține, prin calitate, volumelor anterioare. Cu subiecte scoase dintr-un mediu care ar trebui să ne intereseze tocmai prin deosebirea de mentalități și obiceiuri, autorul evocă această lume a satelor aromânești din peninsula balcanică, lume pe care o descrie, cu toate durerile și bucuriile ei, cu dreptul și datorită ei la viață. „Vecinul Toma“ sau „Vremuri grele“ sunt, în sensul acesta, două bucăți care arată luptele ce s-au purtat odinioară între poporul aromân și cel albanez, precum și veșnica amenințare a apăsătoare stăpâniri turcești, — toate acestea pentruca, astfel, cel dintâi să-și păstreze neatinse: avutul și credințele.



N. Batzaria

Este în acest volumaș închegată toată arta de povestitor a d-lui N. Batzaria și tot meșteșugul descrierii, însușită de năvălitoarele aducerii aminte. Un singur exemplu din „Vremuri grele“: „Comuna noastră strălucea ca un mărgăritar printre satele cu bordeie ale necăjiților țărani Bulgari, printre satele triste, tăcute și mohorâte ale Albanezilor mahomedani. Ea era mândria noastră și podoaba întregului ținut. Cele aproape trei mii de case ale ei înalte, curate, masive, toate făcute numai în piatră pe care nu o putea sparge nici tunul și multe din ele având saloane mari, ceardacuri luminoase și încăpătoare, terase și balcoane, se înălțau mărețe, albe și vesele în vârful de munte și ofereau privirilor celor dela câmp cel mai frumos și mai măreț spectacol. Aproape de asfințit, atunci când razele soarelui se răsfărâneau în mij și mii de geamuri de ferestre și când o scăldau într-o lumină aurie, părea ca o cetate din basme, ca o locuință fermecată a zănelor. Când ai noștri se întorceau călări dela Bitolia sau din alte țărâni vecine și își aruncau privirile asupra minunatei panorame, exclamau cuprinși de o îndreptățită mândrie: „frumoasă și fără pereche e Crușova noastră!“.

Celelalte schițe ale volumului: „Prima Turcoaică“ — cu amintirea vechilor și nevinovatelegături de dragoste; — „Raja-Maharaja“ — cu întâlnirea a fel de fel de indivizi suspecti, cum numai în Orient îi poți găsi. „Sah și Padișah“ sau „O meserie ingrată“, talentul de bun povestitor al autorului se revărsă din plin. Cu un stil colorat și viu. „O meserie ingrată“ aduce un crâmpie de acțiune interesantă prin elementul umoristic și prin calități de formă, care fac din această nouă lucrare a d-lui N. Batzaria, o carte de bună literatură.

Literatura pentru copii, atât de puțin bună și de răspândită la noi, s'a îmbogățit în timpul din urmă, cu un roman, să-l zicem „o povestire“, într'adevăr bună. Pentru acest soi de literatură, neglijată dar nici decum neglijabilă, d. Batzaria prezintă reale aptitudini. Condiția primordială a unei asemenea literaturi este: a interesa și a nu obosi; a ține pe cititor atent, printr-o desfășurare logică (sau după cazuri) a acțiunii și a fi scrisă ușor. În „Suflete de viteji“ toate aceste cerințe se îmbină minunat. E povestirea colorată a unui fapt petrecut în timpul războiului, la susținerea căruia iau parte: Căpitanul, lo-

nel și Mărioara. Trei personaje care vor duce acțiunea la bun sfârșit.

Povestirea e scrisă cu căldură și înțelegere a sufletului copiilor. În aceasta îi stă tot meritul.

BULETINUL INSTITUTULUI DE LITERATURĂ (1—1925) ne dă prilej să cunoaștem părerea d-lui Mihail Dragomirescu asupra noulor volume de literatură apărute.

Astfel despre „Tragedia unui comedian“ de Victor Eftimiu:

„Dacă vrei să critici stilul acesta nou, dovedești că e inadecvat: dar că e ușor și că e împede, e o însușire proprie a limbii noastre. Limba noastră e frumoasă și când e instruită complex (cum e la Eminescu) și când e instruită simplu, cum e la Eftimiu.

Cartea aceasta e un progres în epica noastră: ea aneazează la epica noastră noul domeniu al acestei vieți jumătate artificiale, jumătate naturale, care e aceea a teatrului.

Cuprinde o atmosferă culturală de întâia mână. Observațiile tehnice și psihologice arată o mentalitate superioară. Eftimiu a creat un adevărat erou psihologic în Strsky, în care găsim mult adevăr și din punct de vedere al mediului, și din punct de vedere al umanității. Dacă va izbuti să-l ducă mai departe în romanul care continuă, poate vom avea printr'insul un roman adevărat. Până acum, acest roman nu-l avem“.

Despre „Oameni din lună“ de Mihail Sadoveanu:

„A descrie moravurile trecătoare ale unei societăți și a lega aceste descrieri de un erou mai mult sau mai puțin interesant și a face aceasta în mod descriptiv, nu înseamnă a scrie un roman. Dacă ar fi luat partea omenească a lui Barbat — gândul că el va muri și că trebuie să se gândească la fiul său, — această idee a părintelui tăcut care nu îndrăznește să mărturisească și găsește în mărturisire adevărată fericire a vieții, aceasta ar fi fost o adevărată idee. Celelalte lucruri nu ne interesează sau poate să intereseze o anumite lume! Nu e o ideologie adânc omenească, e o descriere superficială a vișurilor societății de după război și, într-un cânt nu se ridică prin stil sau descrierea meșteșugită la emoția epică, putem zice că e o încercare neisbuită. Sadoveanu trebuia să rămână tot la „Păcat boeresc“, tot la admirabilii lui țărani. Pe aceștia îi simte și le redă tot farmecul!

Ceea ce e frumos la Sadoveanu e atmosfera largă a sufletului cu care înfășură toate datele, toate amănuntele vieții dela țară. Acest fond și această atmosferă, sunt ale lui Sadoveanu. Un om nu poate să iasă din el însuși, cu atât mai puțin un artist. Încercarea lui e încercarea a omului, nu a marelui poet ce este. Aceasta ne aduce aminte de Caragiale, care scria uneori teatru, chiar când nu și mai auzea personajele. Dar el rupea ce scria astfel. Sadoveanu nu rupe, ci publică“.

Despre „Conservator & Co.“ de N. Davidescu:

În romanul „Conservator & Co.“ toți eroii sunt cunoscuți, afară de cei cari i-ar fi putut creta autorului o situație prea grea.

El dă destule calificative cutărui erou, dar, nici faptele nici vorba nu ne fac să vedem pe erou prin prisma prin care-l vede autorul. E un fel de cronică jurnalistică a unui om cu viguros talent literar.

Nu e roman, pentru că nu e realizată poezia, nu e roman pentru că nu are nici atâtea interes de sine stătător cât „Oameni din lună“ de Sadoveanu. El lipsește partea omenească. Oamenii cari fac politica sunt, înainte de toate, oameni și prin partea aceasta de omenească putea să ni-l apropie. Un om oricât de bun, oricât de rău ar fi în adâncul lui, e frate cu noi. Acest lucru trebuie scos în evidență, când este vorba de eroii dintr'un roman. Dar când toți eroii vorbesc numai politică și de o politică pe care nici măcar nu-ți dai osteneala s'o caracterizezi, ce mai putem zice? Toți eroii lui Davidescu plutesc într-o atmosferă vagă. E ceva estompat și fără contur. Pricina? Autorul îi lipsește fantazia creatoare concretă. E drept însă că are, într-o mare măsură, fantazie abstractă, analitică“.

FLAMURA (Martie-Aprilie) aduce și de data aceasta un sumar interesant și variat. În fruntea numărului o poezie de d. I. Pillat: „Biserica veche“ din care reținem următoarea strofă:

Biserică, în noaptea albă cu zarzări mprejuri în floare
Și cu poezii pline pe aripe de heruvim,
Uită-te 'n fundul mahalăii — în liniștea 'n mântuioare
Primește, din grădini de vară și patimi, singur să revin.

Poetul Radu Gyr continuă publicarea ciclului „Chilimuri oltenesti“. Din „Pe-un meleag de humă“ remarcăm începutul, sprinten și volos, ca un răsărit de soare primăvăratec:

Pomeni în suflet, tot râvnind înaltul —
Un meleag de humă, nesciut de altul...

„Și din vâna humei, zi cu zi — pe rând —
— ca lumina apei sfredelind bazaltul —
a tăsnit o rază de lăstar plâpând,
din lăstar o mlădă vru să dea 'n genunchi,
din mlădiță teasă, și din teasă, trunchi,
și din trunchiul tânăr, tot atât de 'ncet,
pomu-și răse voalta primului buchet!

O, nicidecum subit viitor nu și-a smuls un geamăt,
(Iarna pe acolo nu-și găsește loc!)
Și soare în soare și-l ruga, cu freamăt,
să-l pogoare 'n carne, seva să-i pătrundă...
...Și cânta cu pasări, și cânta din tranză!

În restul sumariului articole, proză și versuri de Mihail Dragomirescu, Nichifor Crainic, Rusia și Italia în poezia lui Rilke, T. Urmu, Din iermele de altă dată și Oltenescă, Gib. I. Mihăescu, Am ucis păcatul, fragment teatru, N. I. Herescu, Amurg la margine de sat, Horia Furtună, Din „Simfonia Pastorală“, C. Zancu, Nămiază, N. Ploșor, Meșteșugul lupului și Radu Bardeș, După Canne (Hérédia). Cronică multă, variată și prețioasă.

CELE TREI CRISURI (Aprilie) publică, printre alte articole interesante, contribuția d-lui A. Mavrodin, intitulată „În jurul propagandei culturale“ din care scoatem mai departe aceste rânduri privitoare la felul cum trebuie făcută această propagandă în noile ținuturi:

„Nu trebuie să exagerăm propaganda culturală în mijlocul minorităților, atâtea vreme cât ea nu se face serios în mijlocul însuși a Românilor autohtoni din ținuturile cu minorități. Niciodată nu se va putea vorbi și scrii slova curat românească dacă la sate nu va fi învățător care să poată vorbi și scrie bine această limbă și dacă la orașe nu vor fi profesori și ofițeri cari să învețe pe elevii și soldații lor graul adevărat românesc. Câtă vreme intelectualitatea românească autohtonă dela orașe și din unele sate nu va înțelege că în loc de a citi o gazetă sau o carte ungurească, nemțească sau rusească, e mai bine să citească una românească — și aceasta nu din spirit de sovinișm — nu se va ajunge la rezultatele dorite. Dacă învățătorul sau profesorul român va vorbi o limbă strică, elevul lui o va vorbi la fel, și acesta la rândul lui o va propaga mai departe: astfel vom mai auzi multă vreme scripsală în loc de lucrare scrisă, muzeu în loc de sală de lectură și ocupăcuni domestice în loc de lucrări acasă. Spuneam, la începutul articolului, că toată această chestiune este o problemă de stat. Am arătat în oarecare măsură ce ar putea face statul în această direcție. Cea mai eficace măsură însă — care în parte s'a și aplicat în Basarabia — este aceea a propagandistilor culturali, retribuiți de stat numai pentru această. Recrutându-se cei mai buni învățători și profesori din toate părțile și dându-li-se mijloace largi materiale, aceștia vor face, după un program și o directivă serioasă, mai mult și în mai scurt timp decât toți diletanții de până acum“.

Celelalte articole (Emil Isac), Descentralizarea intelectuală: G. Sofronie, Războiul mondial și libertatea națională și G. Talbure, Cultura românească la graniță, aduc aceeș prețioasă contribuție în folosul propagandei noastre naționale, din susținerea căreia revista își face un program destul de nou și interesant.

Literatura numărului de față o semnează d-nii: G. Murnu, George A. Petre, George Bota, George Dumitrescu, Al. Iacobescu și Ion Clorănescu, din al cărui „Requiescat în pace“ reținem strofa următoare:

De mult e ceasul inimii ne 'ntors
Și 'n veci de-acum ne 'ntors o să rămână,
Căci stă pe fusul veacurilor tors
Al vieții alb și moale fir de lână.

Revista începe publicarea navelor premiate la concursul deschis anul trecut; în No. acesta „Biata Iulișca“ de Maria Stăculescu.

Cronici bogate și variate completează numărul.

ATENEUL CULTURAL (Aprilie) este numele unei gazete literare care apare la Bacău sub îngrijirea d-lui Gr. Tăbăcaru și a poetului G. Bacovia. Articole, versuri, proză literară, cronici — toate la un loc, ca în oricare altă revistă, dau și „Ateneul cultural“ însemnată sa.

În acest de al doilea număr, poetul Bacovia își republică poezia „Pastel“ de o melancolie și o atmosferă covârșitoare. O reproducem mai departe, mai ales întrucât poezia lui Bacovia este aproape necunoscută. Volumul „Plumb“ e de altfel epuizat de mult:

Bucumă toamna
Agonic — din fund —

Trec pășărele
Și tainic s'ascund
Târde ploaia...
Nuri nimeni pe drum;
Pe-afară de stai
Te 'năbuși de fum.

Departa, pe câmp,
Cad corbii — domol;
Și răgete lungi
Pornesc din ocol.

Tălăngile triste
Tot sună doglit,
Și tare-l târziu.
Și n'am mai murit...

Prețioase, în restul numărului, sunt versurile d-lui Demostene Botez și „Amănutele necunoscute asupra vieții și operei poetului Ștefan Petică“.

SOCIETATEA DE MĂINE (3 Mai) „Un număr de comemorare pentru împlinirea a douăzeci și cinci de ani de teatru a poetului și artistului Zaharia Bărsan, la care colaborează fruntașii vieții intelectuale din Cluj. Prețioase, în această direcție, sunt articolele d-lor Al. Ciura, G. Bogdan-Duică, Ion Clopotel, Onisifor Ghibu și I. Lupas. Reproducăm din amintirile d-lui Onisifor Ghibu:

„Ardealul românesc sărbătorește, cu drept cuvânt, pe cel dintâi artist dramatic al său, pe Zaharia Bărsan, care de 25 de ani aruncă cu mână largă sămânța Frumosului pe întreg întinsul acestei țări dornice de lumină și de progres.

L-am urmărit și eu pe sărbătorit în cursul întregii lui cariere artistice. L-am văzut la prima lui pășire pe scena din Brașov, acum 25 de ani — i-am ascultat prima conferință despre „Arta dramatică“, acum vre-o 20 și ceva de ani, la Sibiu, a doua zi după întoarcerea lui dela Berlin — ne-am întâlnit apoi, în 1905, la sedințele săptămânale ale „Sămănătorului“, în casa d-lui Iorga, la București, — am hoinărit împreună prin Budapesta în iarna anului 1906/7, când era în drum spre Italia și când ne-am regăsit la muncă comună în coloanele ziarului „Lupta“ din capitala fostei Ungarii, — am fost cu el în vara anului 1907 în o parte a turneului prin Nordul Ardealului — i-am urmărit sfârșitul de ani de zile de a da Ardealului un teatru mai presus de comedia diletanților și m'am bucurat din adâncul sufletului, când l-am văzut ajungând societății la Teatrul Național din București — am scris împreună, în timpul neutralității României (1914—1916), la revista „Tribuna“, în care refugiații ardeleni luptau pentru războiul în contra Austro-Ungariei — am deplăns împreună, în lași dezastrului din 1917, soarta vitregă a celor înfrânți pentru moment de capriciile ei, — ne-am întâlnit în Basarabia, la 1918, cu prilejul primului lui turneu în provincia dezrobită spre care se îndreptase cu acelaș elan, cu care cutrelerase și Ardealul ani de-arândul, cu un deceniu și jumătate în urmă — și, în sfârșit, ne-am strâns mâna frățește la Sibiu, în 1919, după ce preluasem dela Unguri Teatrul Național din Cluj, în fruntea căruia socotim că cea mai elementară dreptate cerea ca să fie pus el, cel dintâi apostol al 'Artei în Ardeal“.

Despre „Poezia populară“ (un manuscris; E. Dobrota; Lăcrămioare) scrie cu autoritatea și competență d. G. Bogdan-Duică; despre „Silvio Pellico, un apostol al autodeterminării popoarelor“, d. H. P. Petrescu.

CLIPA (10 Mai) cu două articole de d. Mihail Dragomirescu: „Cultură și politică“ și „Un mare fabulist român“ (Cacoveanu) și o lungă dare de seamă asupra „Salomului oficial 1925“ — publică o poezie „Motiv“ de C. Zancu din care oprim două strofe remarcabile prin plasticitate și siguranța expresiei.

Tot sufletul mi-i plin de tine — cum
O vîltă 'npovărată e de struguri
Cum sesurile pline de belșuguri,

Cum plin de poezie e un drum.
Tu, pleacă-te blajină peste el
Tot astfel cum în nopțile senine
Te pleci la o lăntănă peste chel —
Și soarbe-te adâncului din mine.

CUVANTUL LIBER (9 Mai) Mihail D. Ralea, Invățămintele streine, Eugen Filotti, Valoarea unei coaliții.

RAMPA (10 Mai) Romulus Dianu, Negrii în literatură, D. Karnabatt, Ovidiu la gurile Dunării.

GEORGE BAICULESCU

PAGINI ALESE

O MESERIE INGRATA

— fragment —

Stiti, continuă interpetul șef, că Padișahul nostru nu înțelege nici un cuvânt din vreo limbă europeană. Și înalte dacă ar ști ceva mai bine și trecește. Padișahul, om bun ca pâinea caldă, are toate calitățile. Numai miniea și inteligența i-au rămas cam... cum să zic, cam negluite și nedesvolgate. Ce vrei? Să-l ții pe un om închis, cum a făcut Abdul Hamid cu el, 33 de ani în șir, să-l izolezi, să-l supraveghezi, să-l spionezi zi cu zi, ceas cu ceas toate gesturile și mișcările și să-l urmărești până și în somni! Ce se poate alege dintr'insul după un astfel de regim?

De aceea, nu m'a mirat naivitatea Sultanului, când într-o zi a răs cu poftă și și-a bătut chiar joc de ministrul lucrărilor publice, care îi prezintă spre aprobare o schiță pe hârtie a unui proiect de linie ferată în Anatolia.

„Fiule“, îi zise Majestatea Sa, care în bunătatea inimii îi socotește pe toți supușii ca pe proprii săi fii, „văd că ești cam copil. Pământul — îl știi doară — nu e neted ca o tipisă. Are muni, văi, gropi și ridcuri, așa că nu este cu puțință să-l pui pe hârtie și să-l așterni ca un cearșaf, atunci când Allah l'a făcut intr'alfel.“

Această pregătire cam insuficientă a Padișahului face ca meseria mea de interpret-șef să nu fie tocmai ușoară și plăcută.

— Totuși, i-am obiectat eu, nu cred să fie așa de greu să reproduc în franțuzește cuvintele spuse de Sultan în limba turcă și în turcește cele spuse, de pildă, de un Ambasador în limba sa.

Interpetul-șef mă fixă cu o privire semnificativă și surâse cu multă stăreție. Tăcu un răstimp, după aceea făcând o sforțare, ca și cum l'ar fi costat cine știe ce cele ce avea să-mi spună, luă din nou cuvântul zicându-mi: „an să-ți fac o mare destăinuire, jură-mi înă, că ai să păstrezi secretul, de oarece, dacă se află, e în loc situația mea și îmi pot atrage o sumă de năplăceri“.

Iar destăinuirea a fost — acum când bunul, pasnicul și inofensivul Mahomed Reșad doarme de câțiva ani în mormânt și nici interlocutorul meu de atunci nu mai trăiește, ea poate fi dată pe față — iar destăinuirea a fost, că acest interpret, om de o inteligență vie și ascuțită, nu reproducea nici odată cuvintele Sultanului și nu-și dădea măcar osteneala să asculte ce spunea Majestatea Sa.

El răspundea, dela sine, dând un răspuns potrivit cu chestiunea, de care era vorba, având însă delicatetea să precizeze, că nu face altceva decât să reproducă cât mai fidel cuvintele Augustului Suveran.

„Și dacă n'ar fi lipsă de modestie, aș mai adăoga“, zise interpretul-șef, că Ambasadorii sau alte personalități streine primite în audiență imperială, plecau cu impresia, că e o învinuire nedreaptă aceea ce se aduce Sultanului, cum că ar fi cam mărșin la minte și nu l'ar tăia capul la trebile politice.

„Pe mine însă“, încheie interlocutorul meu, mă treceau toate nădușelile la gândul de a nu greși și de a spune ceva, care nu s'ar fi potrivit sau ar fi putut da loc la interpretări și urmări neplăcute“.

Și dacă un personaj înalt și gras plătit, cum era interpretul-șef al Sultanului, găsea că meseria sa e așa de ingrată, ce să zicem de acel biet Armean interpret la Ministerul de Marină și care multă vreme nu și-a putut reveni de groaza prin care trecuse într'una din zile, când Patriarhul grec se duse în vizita oficială la titularul acestui Minister?

Potrivit unui vechiu privilegiu, Patriarhul grec vorbește și corespunde grecește cu autoritățile turcești. Într'adevăr, așa dar, la Ministerul de Marină, i s'a adresat în limba lui Omer, limbă din care Ministerul nu înțelegea nici primul cuvânt.

„Să vie tergiumanul (interpretul)“, porunci Excelența Sa. Tergiumanul de limba greacă era dă la concediu și la Minister nu se găsea în momentul acela decât un Armean, interpret pentru limba sa maternă.

„Atunci să vie tergiumanul Armean“, porunci din nou Ministrul în închipuirea căruia toate limbile ghaiure semănau așa de mult între ele încât erau unul și acelaș lucru.

Bietul Armean înlemini de spaimă, când i se spuse, că trebuie să facă pe interpretul de grecește între Minister și Patriarh. „Dar eu nu știu decât vreo zece cuvinte grecești“, declară el omului, care venise să-l cheme. Decât nu cutera să spue aceasta

și Ministrului. Însemna să-și piardă locul și să se expună mâinii Excelenței Sale, care nu trecea drept om blând și iertător.

Iată-l, dar, executându-se și făcând pe interpretul. Tremura din tot corpul și îi clănțăneau dinții, de parcă fusese apucat de șapte perechi de friguri.

Patriarhul la cel dintâi cuvântul. Într-o grecească cât mai aleasă, adică cât mai înaltă și mai adâncă, rostește un discurs de vr'un sfert de oră. Și chinezește să fi fost, Armeanul ar fi înțeles tot așa de mult.

Patriarhul a isprăvit. „Terpiuman, tradu ce a spus Patriciu-Efendi“, porunci Ministrul.

În disperare de cauză nenorocită de tergiuman improviză un discurs turcesc cam tot așa de lung, din care nu lipseau nici cuvintele frumoase, nici frazele răsănuțoare, dar care n'avea decât un singur cursur: nu semăna nici pe departe cu acel rostit de Patriarh.

Ministrul răspunde. Și ca să-l arate vizitatorului, că nici el nu se lasă mai prejos în ceea ce privește vorba lungă și arta oratoriei, vorbește chiar mai mult de un sfert de oră.

„Tergiuman, spune-ți asta în grecește lui Patriarh-Efendi“. Dar vrednicul de plâns tergiuman nu mai era pe lumea aceasta, când își rostea Ministerul cuvântarea. În gândul-i se ruga să se întâmple vre-o nenorocire, vre-o catastrofă.

De pildă, să-l lovească subit dambaua pe Ministrul sau pe Patriarh sau pe amândoi. Ori să izbucnească deodată vreun incendiu în Minister sau vr'un cutremur de pământ să prăvălească clădirea peste el.

Din nenorocire pentru el, nici una din aceste dorințe așa de umanitare nu s'au împlinit. Oamenii și clădirea au rămas în picioare și în viață.

„Tergiuman, traci în grecește lu Patriciu-Efendi discursul meu“, repetă aspru și poruncitor Ministrul, care a observat că tergiumanul o cam sfecise și se schimbase la față.

Tergiumanul n'avea încotro. A trebuit să se execute din nou. „Patri-Efendi“, zise el Patriarhului, alcătuit o limbă greco-armeano-turcească, însă cu cât mai puține elemente grecești. „Excelența Sa zice evala, adică eharisto, mersi, care va să zică. Și Excelența Sa zice iar evala și mult eharisto și mersi pentru vizită. „Dar“, adăugă el având o inspirație subită și ducând re-

pede mâna la frunte. Pe Excelența Sa îi doare capul, ma mult doare capul, rău doare capul. Doare, doare, doare! De aceea, acum zice mersi și evala și eharisto pentru vizită, ma fiindcă doare capul, oriste, adică buirun, poftiți altă dată, ca să vorbiți mai bine“.

Și ștergându-și o sudoare rece ce-i curgea pe frunte și pe obraji, exclamă ușurat: „Excelența, am tradus răspunsul Excelenței Voastre“.

— Prea scurt, bre tergiuman Efendi, eu am vorbit vreo 20 de minute, iar tu l'ai dat gata în mai puțin de cinci minute.

— Așa e limba greacă, Excelență, în puține cuvinte spui multe lucruri.

Iar Patriarhul abia putea să-și stăpânească râsul. Tergiumanul nostru avea un sentiment că și cum se întorcea din nou la viață, atunci când Patriarhul își luă rămas bun dela Ministrul.

„Slavă Tie, Doamne, că nu m'ai dat de gol“, își zise el în gând.

Și vr'u să se retragă, să dispară cât mai de grabă în fundul biroului său.

Ministrul însă îi zise să mai aștepte și după aceea să-i urmeze, căci ținea să-l însoțească pe Patriarh până la poarta din afară, unde aștepta însoțirea acestuia.

Tergiumanului i se făcu iar înima cât un purice și-l pieri sângele din obraji, Calvarul lui nu era sfârșit.

În adevăr, ajunși la poartă și înainte de a se urca în trăsură, Patriarhul tuși de vreo două-trei ori, ca să-și dreagă glasul și începu din nou să vorbească.

Dar ce-i auzi acum urechile bietului Armean? Înaltul prelat vorbea turcește și încă în cea mai distinsă și mai elegantă limba turcească.

N. BATZARIA

Adeverul DIMINEATA
BONUL
CARTII

INSEMNARI

Tot ce privește redacția „Adeverul Literar” (manuscrise, corespondență, cărți și reviste) se trimite pe adresa d-lui A. deHERZ.

In curând vom incepe publicarea narațiunii istorice

Catarina Doamna Noastră

de VICTOR ARADI

Traducere după originalul maghiar apărut la Budapesta în 1913.

Ziarul „Românul” din Arad, cu data de 6 Aprilie 1914 scria despre această lucrare:

„Cunoscutul sociolog” și scriitor politic ungar, d. Erdélyi (Aradi) Victor reconstruiește într-un volum întemeiat pe documente istorice, culese din toate izvoarele cu putință, unul din cele mai minunate episoade ale revoluției dela 1848: Viața și activitatea Catarinei Varga, femeia apostol dela Bucium. Acest episod, poate cel mai caracteristic și culminant, e prins într-un plastic tablou istoric, cu o obiectivitate și pătrundere care ne uimește. Cu o fatică dragoste de adevăr, d. Erdélyi Victor fixează adevăruri dureroase și face un rechizitoriu strâns al tuturor detractorilor adevărului istoric. Ca întotdeauna, d-na apare în fața noastră în lumina celui mai întins idealism, și numai mulțumită acestei lumini, atât de rar dată muritorilor, poate să desgroape din umbră amănunțimile realității.”

Doamna de Staël și Monti

Se știe că celebra scriitoare era o femeie foarte autoritară, totuși față de poetul Monti, împotriva firei sale, s'a arătat a fi o umilă femeie.

Revue mondiale s'a ocupat de legătura care a existat între d-na de Staël și Monti, arătând ce loc important a ocupat în viața scriitoarei franceze poetul italian Vincenzio Monti.

După moartea tatălui său, care a costat-o mult, d-na de Staël s'a hotărât să-și împlinească un vis care de mult o chinuia.

O atrăgea Italia cu pozițiile sale, cu oamenii, moravurile și antichitățile așa de interesante. Plecă în viața cu cei trei copii și cu preceptorul lor Schlegel. O parte din impresiile culese din acest voiaj au fost notate în volumul Corinne. În această carte însă vorbește foarte puțin de poetul Monti deși erau într-o strânsă legătură.



Doamna de Staël

Monti era deja celebru în Italia când s'a întâlnit cu d-na de Staël, la Milano prin 1804. El era pe atunci poet consacrat și de oficialitate, având postul de inspector al artelor frumoase. D-na de Staël era curioasă să-l cunoască — i-a scris cerându-i o întâlnire.

Ea avea treizeci și cinci de ani, el cincizeci, robust, cu trăsături clasice, cu părul sur, vorbea frumos, în imagini alese, c'o voce armonioasă, plină de farmec și seducțiune. Ea îi arăta dela prima dată o profundă simpatie.

Împreună au cutreerat, Milano, vizitând palatele, bibliotecile și împrejurimile.

Prietenia amoroasă a d-nei de Staël s'a transformat repede într-o arzătoare pasiune.

Monti, însurat c'o femeie foarte geloasă, nu mai visa decât o viață calmă; reuși să scape de stăruințele scriitoriei de a vizita împreună toată Italia.

Ea căuta să lege prietenie cu soția lui Monti și din toate orașele îi scria și îi aștepta în zadar. Citi și analiza toate scrierile lui Monti, aducându-i în scris elogi de admirație. Merse până acolo, încât retrăcea cele ce scriesese altădată ofensând pe italieni; în Corinne aduce numai laude Italiiei.

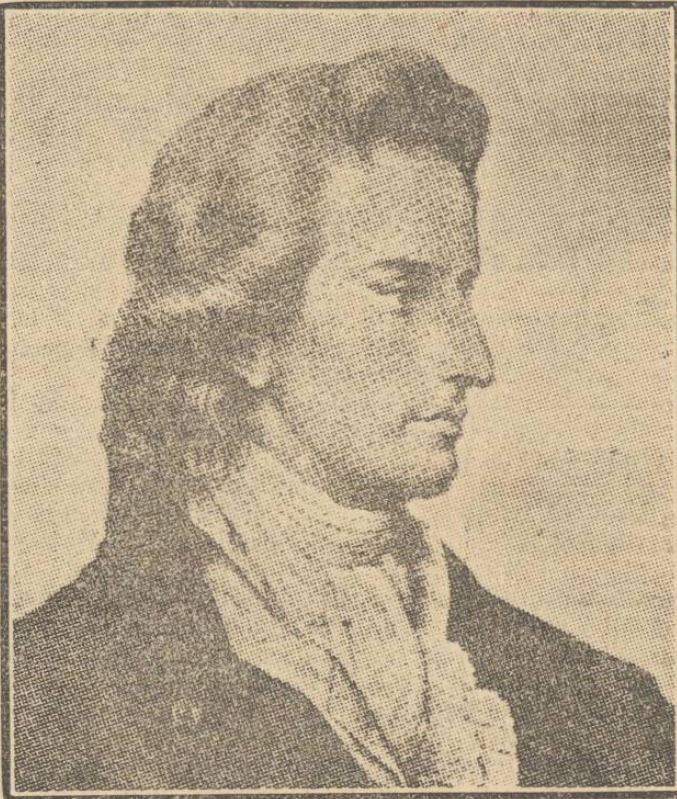
Monti, care la început era foarte sensibil la farmecele acestei femei, căută să scape de jugul acestei iubiri târzii.

Ea părăsește Italia, reproșează lui Monti și nu-l mai vede niciodată căutând să-l uite cu desăvârșire.

Este greu de a se ști precis ce s'a întâmplat între ei. Dar se știe că entuziasmul doamnei de Staël a fost mult timp durabil și că dacă Monti ar fi voit, putea să conserve în ea o admirabilă amică, căci cu toată firea ei autoritară, ea a fost cu poetul italian de-o rară blândețe și gingașie femească.

Schiller... falsificator!

Migăloșii și cicalitorii soareci de bibliotecă nu sunt niciodată simpatici. Totuși, câteodată fac descoperiri, care, cu toată străduința lor de a le face aride și prăfuite, rămân totuși amuzante, ca, de pildă, descoperirea unui profesor de literatură germană, dr. O. Francke.



Schiller

Acesta a descoperit că Schiller s'a plagiat pe sine însuși, în folosul altuia, dar în interesul său.

Iată despre ce e vorba.

La ășirea din școală, Schiller trebuia să facă o dizertație. Prima pe care o încercă, fu respinsă, din pricina scrisului „clocotitor” și a stilului avântat. Universitatea cerea înainte de toate o dizertație doctă și seacă.

Atunci Schiller se prezintă la anul — și anume în 1780 — cu o dizertație despre „Raporturile dintre firea animalică și cea spirituală a omului”.

În această dizertație, care a fost acceptată de juriu, se află mai multe citate, dintr-o lucrare englească, pe care Schiller o indică așa: „Life of Moor, tragedy by Krake”.

Or, profesorul Francke a dovedit că nici Krake, nici tragedia lui, nu există și că citatele în chestie sunt făcute pur și simplu din „Hoții”, faimoasa dramă, cu care Schiller a debutat în teatru.

„Hoții” a apărut pentru prima oară în 1781. Dar Schiller o avea desigur gata din 1780, și cum găsea în cele scrise de dânsul, argumente pentru teza susținută, precum și fiindcă îi era teamă că juriul nu va lua în serios argumentele, dacă nu vor veni sub o firmă străină, a inventat pe acel Krake, ca și tragedia lui.

De altfel, titlul lucrării inventate nu este chiar atât de departe de adevăr. „Life of Moor” înseamnă „Viața lui Moor”, și principalul personaj din „Hoții” este tocmai Moor.

O bibliotecă de teatru

Dintre toate genurile literare, teatrul este fără îndotată, acela, care, în epoca contemporană, a luat mai mult avânt și domină întreaga mișcare culturală prezentă.

Oferă senzații multiple, mai multe și mai variate, decât toate celelalte genuri, și oferă spectatorului grăbit și neurastenic din secolul XX, o distracție instructivă și estetică, scurtă, succintă, violent colorată.

De aceea, literatura dramatică a luat în ultima vreme o desfășurare neașteptată, și nu numai piese de teatru propriu zise, dar studii critice și studii tehnice despre teatru, se scriu cu duimul.

S'a simțit de mult timp, tocmai din pricina acestei înfloriri a artei dramatice, necesitatea unei centrale a teatrului. Se pare că menirea de a fi această centrală, revine marelui bibliotecă de teatru, deschisă zilele trecute de „British Drama League”.

Această ligă englească pentru teatru, dorea de mult să întemeieze o asemenea bibliotecă, dar îi lipseau fondurile....

Intervenția lui Carnegie, și subvenția grasă pe care marele miliardar american a acordat-o, a făcut posibilă deschiderea acestei biblioteci, care posedă până acum, șase mii de volume, în special, piese de teatru. Secțiunile de critică teatrală și tehnică teatrală, vor fi organizate mai târziu.

„British Drama League” intenționează să organizeze în toată lumea secții ale acestei biblioteci. În acest chip, s'ar putea ajunge, între diverse țări, la cunoașterea reciprocă a literaturii dramatice.

La inaugurarea bibliotecii din Londra, ministrul de instrucție publică Percy, a ținut un discurs, în care a arătat cât de importantă e literatura dramatică în învățătura tineretului.

Dar mult mai important, prin rolul lui educativ, e teatrul. Teatrul ne învață să gustăm viața, sau, cel puțin, să o suportăm.

Afară de aceasta, contribuie, într-o largă măsură la cunoașterea limbii.

Un nepot a lui Corneille

Se pare că este o adevărată nemorocire și pentru tine și pentru urmașii tăi, dacă te naști scriitor de talent! Vieții tale chinuite îi se adaugă aproape întotdeauna viața chinată și mediocră a urmașilor.

E cazul lui Jean François Corneille, nepotul marelui Corneille. Descendent al unei ramure ruinate din familia, care a dat pe poetul „Cidului”, Jean François Corneille a venit la Paris în 1754, cu gândul să scape de mizerie.

Se adresă vărului său, Fontenelle, care avea pe atunci 97 de ani și era atât de ramolit, încât i-a fost imposibil să-și dea seama de legăturile de rudenie, pe care i le explica Jean François și nu voi să-i dea nici un ajutor.

Jean François Corneille duse la Paris o mizerie cruntă, până ce avu norocul să dea peste Freron, directorul revistei „Année litteraire”. Acesta nu dispunea de avere, dar era bun de sfat.

El îndemnă pe Jean François să scrie o scrisoare artiștilor dela Comedia Franceză, cerându-le o reprezentare în beneficiul lui; într-una din zilele slabe, care, pe atunci, erau Marți, Joi și Vineri, scriindu-se pe afiș că spectacolul se da în folosul unui nepot al lui Corneille.

Artiștii dela Comedia Franceză se grăbiră să răspundă cu entuziasm. Freron dăduse un sfat bun. Comedienii erau gata să-l satisfacă de Jean François, cedând chiar o zi bună, adică Luni, și propunându-i să se joace din Corneille „Rodogunul”.

Miscarea avu succes. Lumea începu să se entuziasmeze pentru nepotul lui Corneille. Locurile pentru spectacol fură luate cu asalt și se revăndură cu mari beneficii.

Produsul total al reprezentației atinse suma, fabuloasă pe atunci, de cinci mii de franci.

Cu acești cinci mii de franci, Jean François Corneille tămadui multe lipsuri, dar cum se apropie de sfârșit ceea ce și librarilor, ajutorul pe care-l obținuse dela Comedienii. Librarianii însă nu voia să dea nimic, și Jean François ar fi căzut iar în mizerie dacă nu se interesa de soarta lui, Voltaire. Voltaire luă la Femey pe fetița lui Corneille, și o țină câțiva vreme acolo, măritând-o apoi cu un ofițer de dragoni.

Teon François Corneille a murit ca tutungiu, la Evreux.

Din viața lui Dostoievsky

În „Jurnalul unui scriitor” prin 1877, Dostoievsky schițează acel faimos expozu al doctrinei panruse care-l pune în relații cu celebrul procuror al Sfântului Sinod, Pobiedonostzeff.

Dostoievsky avea o credință oarbă în destinul Rusiei. „Europa este moartă, scria el unui prieten, civilizația actuală nu mai există. Moscova trebuie să fie a treia Romă, căci a doua a fost Constantinopole. Țarul este depozitarul ideii romane (prin legătura ultimei Paleologe, Sofia, cu Ivan al III-lea) și Biserica rusă se găsește, după Tarigrad, succesoara destinătoare a adevăratei idei creștine”.

Această expunere l-a sedus pe Pobedonostzeff care era pe atunci atotputernic. Acest ciudat personaj al Marii Rusii, de care tremurau autocrații Alexandru al III-lea și Neculai al II-lea, făcea ce vroia în tot cuprinsul Imperiului.

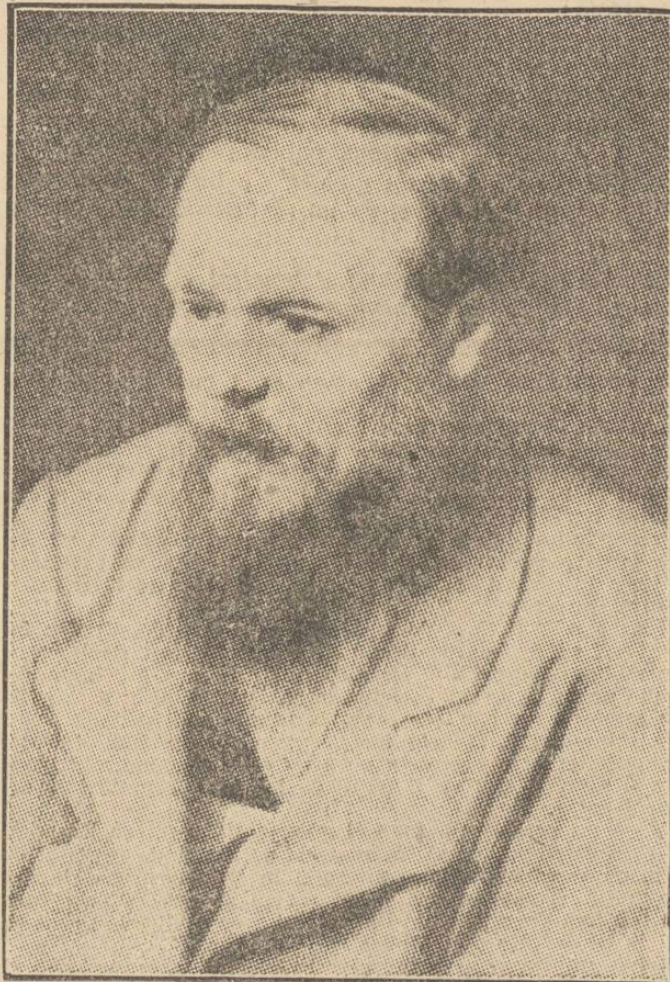
Ajuns preceptor al prințului moștenitor în 1862, era în același timp consilier intim al monarhului, respectat și ascultat până la moarte (1907).

Numit în 1880 procuror general al Sf. Sinod, devine conducător suprem al Bisericii ruse și începe sistematic organizarea unei opere lente și complicate, care trebuia să facă din Rusia o țară de automați uniformi, cari să funcționeze cu o perfecție și regularitate absolută.

Dostoievsky răspunde cu entuziasm la chemarea lui Pobiedonostzeff. Acești doi oameni se văd foarte des, corespondența lor nu-i voluminoasă. O îngustă comunitate de idei îi leagă pe aceste două spirite.

Este interesant a observa caracterul sincer și mișcător a unora din mărturisirile artistului către omul politic, pe care îl credea singurul capabil de a-i înțelege sufletul în ultimii ani ai vieții.

„Consider că un veritabil fenomen situația mea în literatură. Cum, un om care se ridică împotriva Europei, care-i compromis pentru totdeauna cu Posedații, poate fi considerat ca un maestru, de către toată tinerețea noastră nihilistă și detracată, precum și de toate jurnalele, revistele și criticile europenizate.”



Dostoievsky

Declarațiile cari mi se fac, sunt cunoscute de oamenii noștri de literă, de bandiții condelului și de excroci presei noastre. Altfel m'ar lăsa ei să scriu așa liber? M'ar devora ca niște câini. Ei au frică și stau în așteptare....

Interesante sunt sfaturile pe cari i le da Pobiedonostzeff asupra subiectului din Frații Karamazoff, la care, se zice,

că a contribuit foarte mult. Artistul aștepta totdeauna aprobarea lui Pobiedonostzeff cu o nerăbdare aproape bolnăvicioasă.

„Din moment ce d-ta m'ai înțeles, mi-a fost de ajuns, orice efort n'a mai fost de prisos”, îi scria el.

La moartea lui Dostoievsky, cu patru săptămâni înainte de suirea pe tron a lui Alexandru al III-lea, Pobiedonostzeff scria:

„Am simțit adânc pierderea acestui om, aveam pentru el o dulce oră — Sâmbătă seara după biserică... singur, sau în mijlocul familiei sale îl găseam veșnic în prada torturilor morale și fizice. Omul acesta visa să transforme întreaga sa țară într-o vastă mănăstire albă și liniștită”

Bernard Shaw învață tango

Știrea că Bernard Shaw s'a apucat să învețe tango, a ajuns desigur la toți acei obșinuți până acum să-i admire arta de a dansa cu paradoxurile cele mai subtile. Întâlnirea lui Bernard Shaw cu tango-ul ce a avut loc în insulele Madeira, unde bătrânul — are 68 de ani — se dusesse să-și facă convalescența după o boală grea.

Maestrul lui de dans, un oarecare Michael Rinder, s'a crezut obligat să facă destăinuirii asupra studiilor coreografice ale lui Shaw și s'a putut afla astfel cu uimire că marele dramaturg are și un foarte frumos talent de dans.

Fiindcă iată ce spune Michael Rinder în „Daily Express”.

Shaw i-a destăinuit într-o zi părerea lui că numai oamenii bătrâni trebuie să danseze, deoarece devin astfel mai sprinteni și întineresc. Tinerii, care de obicei dansează, nici n'ar avea nevoie de acest exercițiu.



Bernard Shaw

Rinder dădea lecții de dans la Madeira într-o casă mică de pe malul mării, în apropiere de vila lui Bernard Shaw. Muzica dansului îl atrăgea atât de mult pe poet, încât într-o dimineață lăsa masa de scris și se apropie de casa lui Rinder, pentru a vedea despre ce e vorba.

Lecțiile de dans îi plăcuseră atât de mult, încât deveni numai decât unul din cei mai asidui și zeloși elevi.

„Cu toată vârsta lui înaintată” scrie Michael Rinder, d. Shaw, că elasticitatea spiritului are o mare influență și asupra elasticității corpului.

E foarte ușor să înveți pe un școlar deștept, mai ales când e atât de dornic de a învăța, cum era d. Shaw. Spiritul lui superior nu-l ajută numai să treacă peste toate greutățile unui studiu, care îi era complet nou, dar găsi și toate foloasele, pe care le putea trage din nouile sale cunoștințe. „Acum” spunea Shaw, „voi fi în stare să arăt interpretelor mei pe scenă, nu numai cum trebuie să vorbească, ci și cum trebuie să se miște”.

Aci se opresc destăinuirile lui Michael Rinder.

Nu știu dacă Bernard Shaw, odată întors în patrie, și-a continuat exercițiile coreografice, începute sub cerul radios al Madeirei. În orice caz, autorul „Jeanne d'Arc” a ținut și ține să rămână original, în viață ca și în scris.

A lua lecții de tango la 68 de ani, constituie aproape mai mult decât o originalitate.

MARUNTE!

— În marea editură Paul Gentner din Paris a apărut lucrarea d-lui O. Taffail, în două volume, intitulată: „Le Trésor bysantin et roumain du Monastère de Poutna”.

— Universitatea Populară dela Vălenii de Munte, de sub conducerea d-lui prof. N. Iorga, va funcționa anul acesta dela 15 Iulie până la 15 August. Un însemnat număr de profesori din țară și din străinătate vor ține prelegeri. Programul cursurilor va apare la sfârșitul acestei luni.

— În curând va apare volumul de poezie „Biserica veche” de Ion Pillat.

— „Chilimuri oltenesti” se numește noul volum de poezie al lui Radu Gyr, care va apare în toamna viitoare.

— A apărut No. 4 din revista „Ritmuri vremii”, cu următorul variat și interesant sumar: **George Dumitrescu**, Liviu Rebreanu; **N. Milcu**, Fântâna; **Caterina State**, Vina lui Mititi; **George Dumitrescu**, Seninătate, Veghe; **Ion Gane**, Cântec; **Elena Vellescu**, Nicolae Helea, **George Boldea**, înserare; **Pompliu Constantinescu**, „Satul meu” de Ion Pillat, **N. N. Crețu**: Sie însuși (Leopardi), **Cincinat Pavelescu**. O scrisoare.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Obsesiile lui Stendhal

de PAUL ZARIFOPOL

Il faudra lui marquer beaucoup d'amour mercredi... Probabil ca să nu uite ce trebuia făcut Miercuri, Stendhal revine cu băgare de seamă asupra chestiei: „Miercurea viitoare va trebui DECI să o coplescesc cu dragoste (il faudra donc mercredi prochain l'accabler de tendresse). Și de mai înainte trage concluziile acestui acces de dragoste cu termen fixat în carnet: „dragostea pe care îi voi arăta-o Miercuri, trebuie s-o facă să se explice”. — Asemenea agenda sentimentale se găsesc destule în vestitul Jurnal al lui Beyle; mulțumită lor, cartea este o curiozitate amuzantă; cea ce nu se poate zice despre nici o altă din câte a scris omul acesta foarte deștept și perfect ridicul.

Editorul jurnalului, Cazimir Stryienski, stendhalist fără margini, zice el singur: Fără îndoială este ciudată și drept vorbind aproape ridiculă situația omului care, în fiecare seară, își povestește lui însuși pe hârtie, cu deamănuntul, tot ce a făcut decând s'a sculat pân' la culcare. — Din dragoste nesfârșită pentru autorul lui, Stryienski a pierdut din vedere că mult mai aproape de ridicul e acela care însemnă ce are de gând să spună ori să facă — mai ales față cu o femeie — decât acel care scrie numai ce a făcut. Dar înainte de toate ridiculul depinde de ce însemni.

Vanitatea ar fi, după formula consacrată de Francezi singuri, slăbiciune eminent franceză. Beyle, care căuta cu luminarea cuceririle nației sale, nnu l-a scăpat din vedere tocmai pe acesta. Compatrioții săi sunt, zice el, mașini împinse de Vanitate—celelalte popoare mai cunosc și alte patimi! — „Vanitos cât doi Francezi!” — „vanitate, mai mult decât franțuzească”. Așa-i merge vorba.

Asemene caracterizări ale popoarelor n'au mare greutate. Vanitatea este produs fatal și universal al trafului, oamenilor împreună. Se poate că, la anumite vreme, în unele societăți să apară mai multă vanitate pe piața socială. Perturbările istorice care aduc strămături intense de clase stimulează probabil revărsarea acestei mări social-psihice. Revoluția, dar mai cu seamă epoca imperială, prin deslănțuirea vertiginosă a carierelor și întreprinderilor care aruncau pe individ la suprafața vieții sociale cu amănunțite grabă, vor fi produs cumva o psihoză a vanității. De sigur Stendhal a pățimit greu: pe dânsul vanitatea l-a chinat pân' la comic. Și comicul situațiilor el l-a mistuit, se pare, adeseori cu humor; dar alteori l-au gătit tristetea și lacrimile. Aproape toată viața omul acesta ager, care vesnic s'a ciznit ca un posedat să ajungă la perfecție în arta de a se purta ca oamenii și de a-i stăpâni mai cu seamă, a fost, cum se zice, poire, și în grad diabolic.

Stendhal a rămas în fond un provincial și mic burghez, pe care setea de a-și face loc în „lumea bună” — cașicum ar fi acolo! — îl tortura fără preget. Toată „literatură” lui a ieșit din acest foc nepotolit. Mai toți eroii lui sunt incarnări transparente ale luptei sale cu societatea, și cu el însuși pentru a cuceri lumea bună. Era lipsit cu strălucire aproape de tot ce trebuia unui povestitor. Romanele și nuvelele lui sunt visuri naive ale ambiției sale sociale, scrise pare că dinadins pentru ilustrarea unei monumentale incapacități în arta literară. Se înțelege, pietatea adoratorilor se ostenește să inventeze pretexte și teorii pentru justificarea, ori chiar celebrarea acestei negativități literare. — Pietatea e virtute respectabilă, dar și născătoare de nerozii.

„Om spăimântător — om primejdios”, exclamă, într-o năvălă a lui Stendhal, frumoasa doamnă despre tânărlu cu care trebuie să fie încurcătura. Din prima tinerețe, Beyle visa să se poarte așa, încât toate femeile interesante să exclame: ce bărbat periculos! Și asuda gândindu-se cum să fie, și căutând metoda succesului sigur. Carteziianism aplicat la știința cuceririi femeilor cu o îndărătnicie puerilă și stranie, o îndărătnicie de om ticnit prin vanitate iremediabilă.

Beyle notează cu serioasă grijă următoarele: „superioritate absolută în toate direcțiile nu se poate; relativ totuși, o asemenea superioritate există. Și trebuie s'o obții, fiindcă de ea depinde succesul.” Urmează o sumă de planuri infantil precize:

Trebuie să scriu o tragedie și o comedie pentru ca să-mi fac intrarea în lume. — Nu trebuie să mă amoretz de o cucoană mare, așa fi invins. — Ca să am succes în lume, trebuie să analizez tot ce se face în societatea bună. — N'ar fi bine ca nimeni afară de mine să nu cunoască tratatul lui Helvétius. — Trebuie să mă deprind a nu face nimic din pasiune. — Răspuns la întrebarea aceasta: care ar fi obiceiurile bune pentru mine? — Vreau să fiu zămbitor și vorbăreț. — Fiindcă spiritul e util, voi fi spiritual. — Am să fiu vesel și amabil, și de cel mai bun gust. — Trebuie să dezvolt cu grație sentimentele... — Trebuie tristețe tendre, entièrement tendre et langoureuse... lă-dessus (adică după ce dama va răspunde cutare și cutare; Beyle imaginează și scrie prealabil tot ce are să-i răspundă persoana) redoublement de tristesse sans la moindre nuance de désespoir sombre (subliniat de Beyle). — Sortant demain, tristesse tendre et point de désespoir.

Asta pare că e Corneille curat, aplicat în comic. „Je suis maître de moi comme de l'univers!”, ar putea zice Beyle, întocmai ca împăratul August. Să scrii dimineața că deseară ai să fii vesel, amabil și de bun gust, să însemni cu câteva zile înainte că Miercuri, exact Miercuri, ai să fii de o tendresse așa și nu știu cum, — e în toate acestea un raționalism care poartă pecetea balamucului. Neapărat, Beyle avea pe urmă de înregistrat decepții: N'am destul sânge rece ca să pot face pe ticălosul (pour

mes projets de rouerie). — Eram gata să-i spun lucruri încântătoare, dar n'am avut spirit. — Am fost rece, la început, asta vine dela obiceiul meu prost că mă gândesc de mai înainte la tot ce am să-i spun. — Într-o zi, dama îi scurtează vizita fiindcă are de lucru și-i spune să vie spre seară: „J'y vais, leste, pimpant, aimable, on me refuse la porte, parce qu'elle s'habille”. Alte dați e mulțumit: „Astăzi am avut o zi din cele mai bune, aveam ținuta nobilă și sigură ca în societatea cea mai bună. — Am fost amabil, gingaș, foarte natural, în adevăr strălucit. — Am fost sublim la picioarele ei”. Dar nu totdeauna e succesul așa de clar: „Aș fi fost sublim, aș fi fost charmant — aveam de gând să fiu cam posomorât”... dar n'a ieșit mare lucru.



Stendhal

După această bătaie de cap, nemaipomenită și cu efecte atât de poznașe, Beyle, ajuns la 30 de ani, scrie trist: nimeni nu s'a îndurat de mine, nimeni nu m'a ajutat cu un sfat milostiv: astfel, am petrecut fără femei (subliniat de dânsul) cei doi sau trei ani în care temperamentul meu a fost mai viu ca ori când: iar ca om în vrâstă, la 49 de ani, ajunge a mărturisii că puținele lui cunoștințe în arta de a se purta cu femeile le are dela ruda și protectorul său, baronul Daru. Unul care nu ținea Jurnal cu reguli pentru biruit femeile.

Un provincial incurabil, plin cu vanități de copil etern, se omoară să fie Dandy, roué, cu duzini de femei, topite de dragoste, la picioare. Stendhal a fost un Don Chișot al eroticii.

Beyle avusese în Italia o dragoste despre care nu vroia să vorbească. Numai odată și-a deschis inima către Méricme, care de mai multe ori îl văzuse plângând pentru amoruri demult trecute.

Italianca zicea că are bărbat foarte gelos; trebuie pază grozavă. Beyle nici nu îndrăznește să locuiască în același oraș cu iubita; șade într-un târgușor, destul de departe. Întâlnirile sunt rari, se petrec în mare tăină. Să ne amintim că Beyle avea o slăbiciune bolnăvicioasă pentru tot ce-i ascundere, deghizare, mister. Umbra numai noaptea, și până să ajungă unde trebuia, schimba de câteva ori trăsura, ca să i se piardă urma. Era convins că-l pândesc spioni din toate părțile. Sosea învelit într-o manta de culoarea pietrelor de zidărie; o slujnică credincioasă îl ducea acolo unde era așteptat. Așa a mers până când, într-o zi, ori că slujnica se certase cu stăpâna, ori că bacșișurile lui Beyle o înduioșase, i-a spus femeia așa: Domnule, bărbatul cunoscându-mi-nu-i gelos; și de bărbatu-său s'ascunde cucoana, ci de d-ta, că mai sunt și alții... Ca să nu-i fie vorba în zadar, i-a ascuns slujnica într-o cămăruță de unde printr-o gaură în perete se vedea bine în iatacul iubitei. Și Beyle a văzut cu ochii cum era trădat, la doi pași de locul unde stătea ascuns. Mai întâi nu știa, spune el lui Méricme, cum să-și stăpânească râsul, și toată noaptea a fost foarte vesel, parcă fusese la teatru de păpuși. Dar a doua zi vedenia din cămăruța ascunsă nu l-a mai părut bufonă. Un an și jumătate n'a fost bun de nimic. „Nu se poate mai mare nenorocire, fiindcă îți ia toată energia.”

Dar minunată este concluzia psihologului acestuia atât de aprig: iubita i-a cerut iertare cu lacrimi; el, firește, i-a răspuns cu dispreț. „Parcă o văd, agățându-mi-se de haină și târându-se în genunchi pe coridor. Am fost prost că n'am iertat-o, fiindcă desigur niciodată nu m'a iubit ca în ziua aceia...” Beyle era nebun după Italia și știința adânc femeile italiene — numai ele sunt capabile de adevărată pasiune... Altă obsesie. Și altă ocazie de a fi poire, sistematic.

Credincios principiului că un om de lume trebuie să aibă toate superioritățile, Stendhal se apucase de studiat filosofia, chiar filosofie nemțească. Din acest studiu (a cetit un memoriu de 65 de pagini al prietenului său De Tracy despre Kant, și De Tracy nu știa nemțește) și-a făcut el această convingere: toate sistemele filozofice sunt copilării, romane scrise de filozofi pentru tineretul

Murgoci, la cea din urmă conferință

de G. GALACTION

Era într-o Sâmbătă, în ziua de 14 Februarie, anul acesta. Seara, trebuia să țin o conferință, la Brăila, în sala Casei Comunale, (donația D. Ionescu). Am străbătut Bărăganul fără de omăt, în câte-va ceasuri de soare clar și oblic, și am ajuns între prietenii—cunoscuți și necunoscuți — cari doreau să mă asculte.

Aflu din gura lor că profesorul Murgoci este în Brăila și că mă poartă să stăm de vorbă. Îl cunoșteam de multă vreme (de vre-un sfert de veac) dar într-un chip sumar și depărtat. L-am găsit în gazdă la niște neamuri. Era de fel brăilean, copil din popor, și venise în orașul copilăriei cu gândul cucernic să ridice o cruce, la căpătâiul părinților adormiți, și să le facă o slujbă de pomenire. Cea dintâi vorbă a lui a fost să mă întrebe dacă pot să iau parte la parastasul de a doua zi. Nu! Chiar în noaptea aceia, trebuia să plec la Galați, unde, a doua zi, mă așteptau alte conferințe.

Al doilea cuvânt al lui Murgoci a fost să-mi ceară voe să se asocieze și el la conferință, cu o cuvântare de un sfert de oră... Voia să vorbească cel dintâi și să facă un fel de introducere, la lecțiunea mea creștină... Foarte bucuros!... Și eu și toți ceilalți vom fi încântați să-l ascultăm.

Îl văzusem pe Murgoci de mai multe ori, în anii din urmă, și știam bine că e bolnav... În seara aceea mi s'a părut aproape lecuit și departe de orice primejdie. Mi-l aduceam aminte pe profesorul de altă dată: viguros, elastic, mănjit pe obraji de bărbuța lui neagră, ca un fochist de cărbunii locomotivei, totdeauna plin de voe bună, de vervă și de anecdote...

Îl regăseam în seara aceea—in casa micilor negustori, rudele sale—aproape același Murgoci de odinioară... Se simtea bine, în acea lume simplă și neconvențională din care pornise. Era fericit că avusese vreme și putere să pună la cale pomenirea de a doua zi... Urcându-ne în trăsura, ca să mergem la sala Casei Comunale, Murgoci îmi arată prăvălia modestă ținută de gazdele lui: — Nu mă supără nimic... Dorm aici admirabil... (Și Murgoci adăoga cu o neglijență simpatcă și cuceritoare :) Am dormit și la Buckingham.

Tristeți nemărginite...

Tristeți nemărginite plutesc pe bulevard...

Furtuna'mi bate 'n față, iar sufletul meu arde,
Aș vrea să scot un strigăt dar nimeni nu m'aude...
Cad perle reci de apă din ramurile ude.

Măini desnădăjdite întind copacii 'n zare
Și palid în lumina de pale felinare,
Eu trec purtându-mi umbra fantastică pe zid...
În jurul meu e noapte, singurătate, vid.

Tu dormi acum, frumoaso, zăbind nepăsătoare;
Îți flutură surâsul pe buza ta de floare...
Când trupul meu te cere cu fie-ce atom
Și când mă simt mai singur, mai trist ca năutul om!

Tu dormi sau cugești poate și nu'mi asculți cuvântul,
Iar eu rămân cu ploaia, cu noaptea și cu vântul,
Eu cel sortit de-apururi să n'frunt nemărginirea...

In seara asta tristă voi cumpăra iubirea!

MIRCEA RADULESCU

naiv. În adevăr nu există decât două științe: știința motivelor de care atârna faptele oamenilor, și logica sau arta de a nu ne înșela în drumul spre fericire.

Acum, vedeți, bine, se lămurește rostul însemnărilor din jurnal: Miercuri am să fiu tandru; deseară, trist și tandru; mâine, spiritual și gingaș. Sunt precepte de logică, adică reguli pentru a nemeri fericirea fără greș.

Stendhal credea de bună seamă că lumea îl ia drept „monstru seducător, spirit infernal, zeu, Mephistopheles”, incomparabil caz de bovarism. — Diavolul, cât de tânărlu, în însemnă în conducă: dacă aveam mai multă siguranță, aș fi fost sublim. Nici nu socotește cu scumpătate de burghez speriat: Am făcut-o să rădă cu hohot de DOUA ori. Nici n'are nevoie să-și scrie negru pe alb: *attaquer les femmes que je rencontrerai jusqu'à mon retour à Paris*. Caie de analiză psihologică și de reguli pentru strategia dragostei nu sunt instrumente diabolice; departe de asta. Și încă mai puțin diabolică — poate nici măcar prea autentică — e consolată că în ce privește femeile, am avut fericirea să fiu păcălit la 40 de ani ca și la 25. Mai admisibilă este exclamația cu câteva rânduri mai sus: câte ocazii de succes pierdute!

„Societatea fiind împărțită în fășii ca un bambu, chestia cea mare e: cum să te urci în clasa superioară celei în care te găsești”. (Souvenirs d'égotisme, pag. 71; însemnare de pe la 1832, de când Beyle avea 49 de ani). Societatea primului imperiu și cele care i-au urmat îndată vibrau de cățărare desperată. Vesnicul mic burghez din Grenoble era prigonit de ideea poznașă să se cațere în chip de Dandy—Don Juan.

PAUL ZARIFOPOL

Fusesem de față, cu vre-o jumătate de an mai înainte, când Murgoci și copiii lui dăruiseră **Fondafiei Principele Carol** o bibliotecă întreagă de cărți pentru tinerime, anume cărți englezești, și cunoaștem ceva din legăturile profesorului, lumea și cu cultura britanică.

Pe drum, aud de la el, în cuvinte puține și surprinzătoare de sintetice, începuturile vieții lui în acest oraș, pregătirea lui pentru cariera de mai târziu și curajul lui de fiu al Bărăganului și al Bălții, la lupta cea mare, de timpuriu începută... Murgoci, se uita, cu mulțumită înduioșare, la aceste străzi ale Brăilei, unde se jucase și ștengărise, în anii de arșice, se uita de pe înălțimea biruită cu cinste a situației lui de azi. Legănat de trăsura cu roțile învelite în cauciuc și dulce imbiat de amintiri, el uita o clipă suferința lui trupească și inima cu resorturile-i dă-răpănat.

Pe treptele largi și multe ale Palatului Cultural, bietul Murgoci se desumflă ca un balon... Elocința, strălucirea figurii și toată expansiunea lui de până aci se vestejiră de odată... Era o scară lungă de urcat și motorul central funcționa desușiat și anevoe!

Sus în sălile Palatului, Murgoci și-a venit în fire, și s'a arătat publicului numeros, venit la conferință, stăpân pe sine și meșter la cuvânt. Era un profesor și un pedagog de marcă și orice ar fi spus, spunea cu farmec comunicativ. Tema lui Murgoci era pentru mine surprinzătoare. Eu cunoșteam în el — destul de vag — numai pe omul de școală. Îl auzeam vorbind, întâia oară, despre ideile sale metafizice. Profesorul se dovedea un idealist de convingere absolută. Și convingerea lui, pentru care nu credea necesară, nici o pregătire și nici o precauțiune oratorică, era că moartea este un simplu episod, în viața noastră misterioasă și infinită. Nu este adevărat că murim! Moartea în înțelesul stingerii totale a conștiinței, în înțelesul absurd și trivial al filosofiei materialiste—nu există! Nimeni nu moare, atât de prostește, nici măcar materialistii cei mai fanatici.

Și lată-l pe profesorul Murgoci, aducându-ne o mulțime de dovezi și de afirmări ale cercetărilor idealiste de azi, de cari se pare că Anglia are parte, în primul loc. Firește, n'aș fi putut să-mi doresc, pentru conferința mea predică, o introducere mai bine ventă.

Luând cuvântul, după Murgoci, am pus în lumină interesul și raritatea întâmplării: Poate este întâia oară în țara noastră, când se întâmplă acest fenomen emina-mente anglo-american: un profesor de știință exactă se arată, înaintea unei adunări dorrice de învățătură, mână în mână cu un slujitor al altorului, amărând bine înțeleși și lucrând împreună ca să desrobească sufletul omeneș de broboadele soioase ale concepției materialiste...

După conferință, amici noștri brăileni, ne-au poftit la o agapă. Murgoci ne-a îmbrăcat masa în florile convorbirii lui abondante, variate, mai presus de toate șagălnice și descrețitoare! Am văzut, în ora aceea, pe Murgoci, studentul dela Școala Normală Superioară, elevul lui Alexandru Odobescu, am văzut pe tânărlu sărac și sărguincios, dar plin de viață, de glume și de farse, am văzut pe fericitul „civis academicus” de altă dată, pe cântărețul lui „Gaudeamus igitur” sub bolțile unui Heidelberg ideal, despre care tinerimea de azi nu mai are nici o idee.

Ne-am despărțit cu părere de rău. (Era să fie cea din urmă despărțire a noastră, aici pe pământ). La miezul nopții trebuia să fiu în Galați...

...Și dacă am socotit bine zilele, exact peste două săptămâni, dela conferința dela Brăila, adică tot într-o Sâmbătă, Murgoci a intrat în mormântul de care nu se mai temea.

G. GALACTION

Post-Scriptum. — Este adevărat că Murgoci, între Serata de la Brăila și ceasul când a închis ochii, a mai apucat să facă Academiei Române o prețioasă comunicare asupra chihliabului românesc. Dar în fața marelui public, s'a arătat cea din urmă oară la Brăila.

G. G.

Scrisoare

Azi e cerul zămbet fecioresc...
Mi-am adus aminte că trădesc
Și simțind că flori de raze jruntea mi-o n'cunună,
Am zămbit și eu cu scarele 'mbreună

Într'un pom ce n'a mai înflorit de mult
Mi-a cântat o pasăre atât de mult,
Că-am uitat alătea visuri moarte
Și-am urmat eu cântul mai departe.

Am văzut apoi cum vântul arfăgaș
A eșit, har-hui, afară din oraș,
Și-am plecat și eu prin lunci, voios,
Să mămbăt de aer și de proaspătul mîros.

Și erau în ființă toate, cum le știl...
Numai un copac, în coaja cărui doi copii
Numele și le n'crustaseră atunci,
Să uscat în mijocul n'verzitei lunci.

GEORGE A. PETRE

In numărul viitor
Catarina Doamna Noastră
de Victor Aradl

de D. N. TEODORESCU

XI.

Tot Constanța...
Sântul Petru...
Toa ziua de astăzi marea s'a sbuciumat neîmpăcată, gonindu-și valurile spre dig într-o goană de prăpăd. Când ajungeau, valurile făceau spume de mănă, și săriau sus, mai sus decât digul, pentru a cădea înapoi în mare.

Farul s'ateia împietrit, — nu de groază ci de neapăsare. Sbuiau-nu mălii nu-l cutremura pentru că se repeta prea des și prea îl cunoaște de multă vreme. Farul stătea împietrit așteptând să însereze și apoi toată noaptea să privească de-a r. e. pe a. e. pentru că el vede numai noaptea, la fel sbuciumătoarelor din împărăția tărurilor părăsite.

Pe apele verzi, răsvărite, o geamandură roșie, priponi-lă lângă far, urla sfâșietor.

Pescăruși, sute de pescăruși, vâsliau zoriți deasupra apelor ducându-se să se întorcă și întorcându-se să se ducă.

Nori întunecați năvălau pe cer, când o barcă neagră, cu pânza umflată de vânt, îmi spunea în trosnituri de cârmag, cât de minunat este să te ții că nu stai pe loc și că drumul pe care ai pornit se clatină.

Fulgura mereu în spatele meu, aproape, tot mai aproape, — trăsnetele săgetau marea răsvărită, catargul roșnea.

Când am ajuns la țarm, în fața prăpădului care venea, ni-am amestecat sbuciumul sufletului cu sbuciumul mării. Martori mi-au fost pescărușii.

Un fulger cu lumină orbitoare...

Un trăsnet părâind asurzitor...

Și o ploaie repede cu piatră, m'a gonit într-o casă cu exterior misterios, — cu interiorul plin de matrozi, de fum de pipe și de miros acru. Tavanul era de bărne negre, pereții erau coșcoviți, iar ferestrele mici și murdare.

Un bătrân orb cânta dintr-o armonică, iar un rus mărunț, fără haină, cu barba roșie-mică, și ras pe cap, frământa o căzăcească îndrăcită, lăsându-se spre pământ și ridicându-se iar, încălzit de vin și de joc.

Matrozi goliau pahare și pufăiau din pipe.

În ferestrele mici și murdare răpăia ploaia cu piatră, spărgând câteva geamuri. A fost o ploaie așa cum numai să aude că a fost.

Când am eșit în aerul rece și curat, cerul începuse să se limpezească.

Valuri neîmpăcate aruncau pe dig pescăruși morți, isbiți de ploaia cu piatră, sute de pescăruși, poate toți pescărușii cari au fost martori când mi-am amestecat sbuciumul sufletului cu sbuciumul mării.

XII.

Am găsit numai pe Elvira acasă.

— Pentru că n'ai mai venit pe la noi?

— N'am fost în Capitală.

— Iar la Iași?

— Nu, la Constanța.

— Și ai stat mult?

— Da.

— Cât?

— Trei zile.

— Trei zile? Atunci nu e mult.

— E mult... E de trei ori mai mult decât o zi.

Privirea ochilor ei negri îmi întuneca privirea.

— Stai lângă mine.

Și se legăna lungită pe un scaun:

— Vorbește-mi despre mare.

— Într-una din cele trei zile cât am stat acolo am văzut marea răsvărită, urlând, spumegând, am văzut cerul aruncându-și trăsnetele în mare, — și am văzut după aceea digul acoperit de pescăruși morți...

— Pescăruși morți?

— Da... Îi omorise o ploaie năprasnică, — o ploaie cu piatră.

Cu mișcări nervoase Elvira își schimba ținutele de pe un deget pe altul, dela o mână la alta.

Ochii ei căutau să-mi întâlnească privirea. Dar privirea mea fugia pe fereastra deschisă. Afară se făceau pregătiri de ploaie... Nori... Fulgere...

Împrejmuirea de piatră a grădinii din față, îmi părea un crâmpoi de dig, frunzătura clătinată de vânt îmi părea valurile mării, și așteptam ca grădina să arunce în stradă pescăruși morți.

Dintr-o mișcare Elvira mi-a înălțat gâtul cu brațele:

— Pescăruși morți?

— Îi vezi?

— Unde să-i văd?

— Da... Ai dreptate... Unde să-i vezi... Erau sute de pescăruși morți... Poate toți pescărușii morți...

— Mamă...

Și Puia bătea cu pumnii în ușă.

— Vrei ceva?

— Vreau... Vreau să mă joc cu ursul...

Când Elvira a deschis ușa, în loc să intre Puia, a eșit ursul, — un urs plin cu țărițe, un urs de mărimea unei pisici...

Apoi mi-a înălțat iar gâtul cu brațele ei albe, moi, fierbinți:

— Așa stăteam adineauri?

— Da.

Și m'am ridicat de pe scaun.

— Pleci?

— Să nu mă prindă ploaia.

Ea mi-a mușcat buzele, tăcându-și dinții de dinții mei, scrâșnindu-mi în gură:

— Pleacă!...

XIII.

Nici lună, — nici stele...

Felinare aprinse și ferestre luminate...

Trecuse de miezul nopții. Pe strada Doamnei era mai mult întuneric decât pe celelalte străzi.

La Domnul Tudor, toate ferestrele erau negre, așa cum erau și toate ferestrele dela mine. Domnul Tudor stînsese lumina, iar eu nici nu o aprinsesem.

În sală era beznă.

Căutam să-mi nimeresc cheia în ușă când am tresărit.

Îșa din spatele meu s'a deschis puțin, numai cât trupul Domnului Tudor a umplut deschizătura:

— Bună seara.

— Ești bolnav?

— Bolnav?

— La ora asta să nu dormi!

— Te-am așteptat. Ai primit un pachet prin poștă.

Băjbâind, i-am atins mână osoasă din care am luat pachetul ce-mi întinse.

Am intrat la mine și am aprins lumina.

Era o cutie mică, albă, purtându-mi numele între sigiliu roșu.

În picioare, cu pălăria pe cap, am desfăcut repede sfoara legată în cruce și am deschis cutia.

Deasupra era o scufiță, apoi alta. Una de pîchet cu broderie îngustă, — cealaltă de olandă cu dantelă. Mai erau doi pantofi, unul negru și celălalt galben, — pantofi cu care se fac întâii pași. Sub pantofi, la fundul cutiei, am găsit o scrisoare:

„Îți trimit cea întâi scufiță a ta și cea întâi scufiță a Ninei, — și-ți mai trimit pantoful tău cel întâi și cel întâi pantof al ei”.

Niciodată n'a scris mama mai tremurat ca de data asta.

XIV.

Mai bine de o săptămână mă duc în fiecare seară la Terasă.

Și așeară ca și în celelalte seri de mai înainte, am stat singur la o masă, așteptând.

Un bărbat care nu mai era tânăr, îmbrăcat într-o haină neagră, înclină la gât, cu fața scrijălată de suferință, — ținea în amândouă mâinile câte o făclie aprinsă. Stăngea pe rând câte o făclie, apoi lua foc cu gura dela cealaltă și o aprindea.

A repetat aceasta de mai multe ori în privirile celor dela mese.

Printre dinții rari, i se vedea gura plină de flăcără.

A stăns amândouă făcliile și cu pălăria întinsă a trecut pela mese:

— Am șapte copii...

Avea șapte copii pentru care lua foc cu gura.

Apoi a plecat.

A început să se goalească și Terasa, mai mult, tot mai mult. Eu însă am rămas acolo, până târziu, așteptând, așa cum am așteptat în toate seriile mai bine de o săptămână.

Și Nina nici așeară n'a venit.

Îi știam adresa dar niciodată până astăzi n'am fost la ea.

Când am intrat, poarta a scârțâit dureros. O perdea s'a ridicat și o mână goală până la umăr a deschis fereastra în care a apărut un cap cu perucă blondă, cu ochii încondeați, cu bărbă în trei rafturi.

Era proprietăreasa.

Din gura ei cu dinți de aur, am aflat că sunt zece zile de când Nina a plecat cu un căpitan de marină.

Și eu care mai bine de o săptămână am așteptat-o la Terasă...

Ah!... Nina... Nina...

Chiar acum am primit o carte postală ilustrată cu statuia lui Ovidiu:

„Sunt la Constanța...”

Marea... Marea...

Hotel Regal. — Nina”.

XV.

Nici de data asta n'am murit.

Cinci gloanțe, cinci, unul după altul, în creștetul capului.

A trecut de atunci o săptămână.

Străngeam în buzunar revolverul rece, coborând treptele dela poartă unde lăsesem un plic pentru Nina, carea plecat la Constanța cu un căpitan de marină. Îi scriam toată revolta mea, îi scriam că voi fi mort atunci când îmi va cedi rânduile.

Cerul începuse să se înnoreze.

Mergeam pe străzi gândindu-mă la Nina, în timp ce ea poate se ducea sau se întorcea de pe mare, răzând așa cum știa să rădă.

Se insera.

La o răspântie de străzi m'am oprit sub un felinar aprins. În cerul de lumină de pe asfalt umbra mea îmi căzuse la picioare. Mă ruga să-mi schimb hotărârea?

Am plecat mai departe. Umbra mă urmăria stăruitoare.

M'am oprit iar.

Pentru că se uitau trecătorii la mine? Știau că în seara aceea îmi voi reperi cinci gloanțe în creștet? Atunci cum de nu mi-a smucit niciunul revolverul din buzunar?...

Și umbra și trecătorii m'au făcut să mă întorc și ca gonit de cineva să trec pe străzi, să urc treptele dela poartă, să mă duc dintr-un capăt la altul al sălii, pela toate ghișeele, ca în cele din urmă să cobor iar în stradă, strângându-mi în buzunar revolverul rece.

N'am putut să-mi recapăt plicul. Se terminase... Trebuia să mă împușc pentru că așa îl scrisesem Ninei.

Am plecat acasă.

Cerul era acoperit de nori.

Pe strada Toamnei năvălise întunericul.

Am intrat la mine fără să aprind lampa. Mi-ar fi căzut iar umbra la picioare. Mi-am aruncat privirea spre portretul dintre ferestre. Nu am văzut nimic. Noaptea îmi umpluse camera. M'am rezeamat de masă și am ridicat revolverul deasupra capului...

Parcă așteptam ceva...

Un fulger a luminat fereastra și odată cu tunetul în'al, întâiul glonț mi s'a înfipt în creștet, dându-mi senzația ciocanului isbit pe nicovală. Am deschis ochii... Vedeam... Al doilea glonț mi s'a înfipt în creștet... Tot vedeam... Apoi a urmat al treilea glonț... și al patrulea... și al cincilea... Când picioarele mi s'au îndoit dela genunchi și am căzut lângă masă.

Dimineața m'am deșteptat la spital.

În saltarul mesuței dela pat am găsit cele cinci gloanțe.

(Va urma)

Armonii triste

Plouă

In melancolia înserării puslii

Lacrimi, tot mai multe lacrimi, cad în așteptări iârzie.

Valele prelungi se nșiră în mocnuit surd al tării

Și-mi rezește desnădejdea.

Plouă și pe irandofiri

Răsădiți de noi în cămăi dimineților de vară

Plouă, plouă cu 'ndârjire peste alba lor comoară

Și petalele zdrobite cad cu șovăiri ușoare...

Nu mi-ai scris de alăla vreme și uitarea ta mă doare

Și mi-s gânduri la nou.

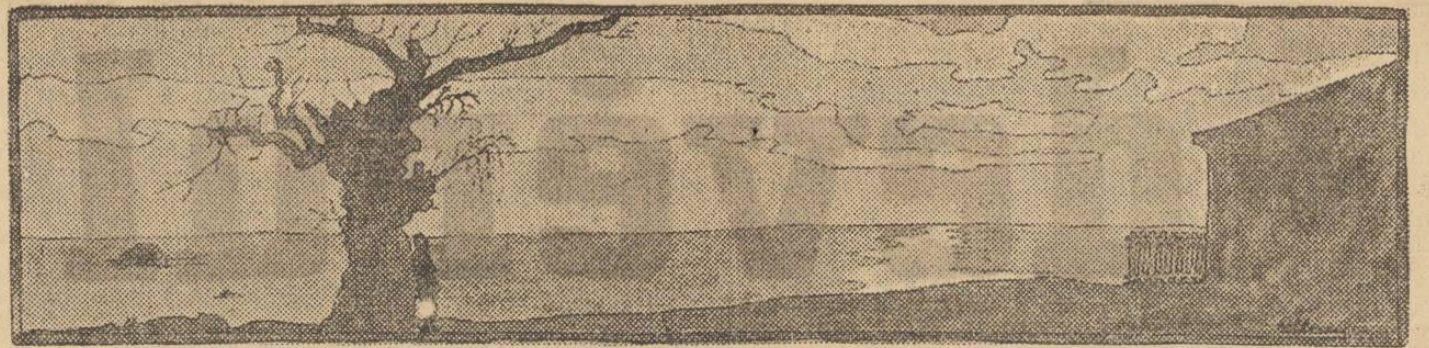
Și cum plouă în neșire,

Prin tonnalica 'nserare, cea din urmă amăgire

Picură de-alungul premii dureroasa-i poezie.

Ploaia înțește 'n juru-mi neurmata-i melodie.

ELENA HASNAȘ



Clasicismul latin față de „reimea nouă”

Ideologia lui Carducci

(Linia clasică în literatura italiană modernă)

de N. I. HERESCU

Trecând la ideologia lui Giosue Carducci, la filozofia lui de viață, identitatea cu Horatiu este definitivă. Filozofia lui Horatiu o cristalizasem, toată, în imperativul lapidar din oda către Leuconoe: *carpe diem*. La Carducci o strângem într'un vers din *In primavera* (vol. *Levia Gravita*): *De la fugace età cogliete il fiore*.

În ambele cazuri, ea se poate rezuma astfel: Viața este frumoasă, dar e scurtă; nu te întreba ce va fi mâine ci grăbește-te să trăiești din pînă clipa de acum, ziua de astăzi. N'o lăsa să treacă goală, n'o pierde zadarnic: încântă-te de tot ce e încântare, iubeste tot ce este iubire, visează tot ce-ți vii, cântă tot ce e cântec.

Așa dar Carducci, iubeste viața, fiindcă o socotea frumoasă și demnă de trăit: cei ce trăiesc sunt fericiți, iar morții cu drept cuvânt pot spune celor care au rămas:

(Dicono i morti:)

*Beati, o voi passeggeri del colle
circoniusi d'acaldi raggi de l'aureo sole.*

*Frasche a voi mormoran la'cque pe'l florido clivo
scendenti,
cantan gli uccelli al verde, cantan le foglie al vento.*

*A vor sorridero i fiori sempre nuovi sopra la terra:
a voi ridon le stelle, fiori eterni del cielo.*

Nu se putea un înn mai frumos înălțat vieții, decât acest regret pe care morții îl trimit viilor — fericiți pentru că îl scaldă soarele, pentru că le murmură apele, pentru că le cântă pasările, pentru că le cântă frunzele, pentru că le surdă florile, vesnic noi pe pământ, pentru că le răd stelele, florile eterne ale cerului.

Dar moartea pândeste din umbră, drămuindu-ți clipa; sfârșitul, ce va fi ca mâine, îți umbrește gândul:

*Mescete in vetta al luminoso colle,
mescete, amici, il biondo vino, e il sole
vi si ritiranga: sorridente, o belle:
diman morremo.*

*Diman morremo, come ier moriro
quelli che amammo: via da le memorie,
via da gli affetti, temi ombre lievi
dilegueremo.*

Su Monte Mario. Odi barbare.

Și atunci, dacă „diman morremo”, dacă mâine ne așteaptă moartea care ne va țări în lumea umbrelor, atunci... să plângem soarta oamenilor? Nu: atunci și mai puternic, și mai cotropitor și mai victorios să izbucnescă din piepturi cântecul vieții. Vinul să curgă, brațele să se deschidă, căci *Ruit hora*:

*O desiata verde solitudine
lungi al rumor de gli uomini!
qui due con noi divini amici vegnono
vino ed amore, o Lidia*

io chiedo i baci tuoi, se l'ombra avvolgem!

*Lido, dator digioia:
io chiedo gli occhi tuoi, fu' lida Lidia,
se l'perlon precipita.*

*E precipita l'ora. O bocca roseo
schioditi: o fior de l'anima,
o fior del desiderio, apri i tuoi calli:
o care bracia, apritevi!*

Ruit hora, Odi barbare

Când cerul trimete pe pământ, pe aripi de fulger, iubire, sfatul pentru „vergină pudică” nu poate fi de cât acesta:

*Or che un agl di vita innovatore
Da la materia spirito s'esplica,
E sona d'inni la selva antica,
E su la terra il ciel folgore amore,*

*Cedat sacro disio, de l'amatore
H'ne gli amplessi, o vergine pudica:
Natura vi consiglia e l'ora amica
De la fugace età cogliete il fiore.*

In primavera, Levla Gravita.

Condensând ultimele două versuri, avem pe horatiu-nul *carpe diem*.

Carducci fiind, prin urmare, un cântăreț al soarelui, iubind viața și trăind iubirea, fiind un optimist și un echilibrat sufletește — un clasic — este foarte natural că n'a înțeles poezia lui Leopardi, că nu i-a plăcut acel erotism „pleurnicheur”, acele accente în ton minor și feminin, și acel romantism desepesat. Poeților el le spune:

*O arcadi e romantici fratelli
Ne la castroneria che insem vellea,
Deh finite, per dio, la trista bega,
E sturate il torame de 'cervelli,
Lasciate i piangisteli.*

E toată atitudinea lui Carducci cristalizată în acest *Lasciate i piangisteli*.

Poezia de mai sus (Al Poeti, *Juvenilia*) este o încălcare a lui Carducci criticul în domeniul lui Carducci poetul: ea ne arată însă că păreri critice ale lui Carducci nu erau decât firescul corolar al poeziei lui. Și Benedetto Croce, care are atâta admirație și atâta înțelegere pentru poezia lui Carducci trebuia să privească și criticele sale, cu același comprehensiune.

N. I. HERESCU

Șarpele

de SARINA CASSIAN-PAS

S'au refugiat de ochii lumii în fundul unui parc uitat, cu alei părăginite și cu ascunzături de verdeață. El și ea.

Doi muritori deosebiți la chip, la suflet și la vorbă. Întâmplarea, meșter stângaci i-a adus pe unul în fata altuia și acum stau încurcați neștiind ce să facă. Să desăvârșească opera întâmplării? Să se iubească?

Gădurile lor sunt atât de deosebite! Ea e numai simțire, el numai rațiune.

Dar lumea i-a văzut ades împreună și a pus pecețile roșii și negre ale bănuirii pe pergamentul încă imaculat pe care aveau să și scrie povestea în veci neisprăvită.

Slabi și sovăelnici au călcat înainte pe drumul prăpăstios croit de meșterul stângaci și acum stau pe o muche de cutit.

Ar putea să se tae amândoi sau numai unul din ei. Dar ea a învățat cândva să facă echilibristică și face o piruetă. El asvârle brutal cu piciorul cutitului și au scăpat. Iată-i într'un luminis cu pete mari de soare pe covorul de iarbă verde ca spinarea unui brotac.

Nu se mai tem de nimic.

Un părălaș zburdalnic își picură printre zăgazuri stropii de viață argintie. O mierlă cântă. O frunză se desprinde încet de pe o crenguță de salcie și tremură nehotărâtă între cer și pământ.

Cei doi sunt alături dar sufletește sunt departe unul de altul.

El se gândește la o formulă de laborator poate; ea la nimic. Privește o găză, care se scaldă în soare și se înfioară și se minunează de te miri ce.

S'au luat de mână și merg așa ca doi străini, fără să tresară, fără să se gândească la nimic.

Ba da, și-au adus o clipă aminte el de o dragoste apusă, ea de o datorie ce o leagă pe pământ — și și-au dat drumul.

Încet, fără să bage de seamă, mâinile s'au retras cuminți.

Un grup de fete și băieți veseli îi salută din depărtare și se retrage discret.

Fără de voie, cei doi s'au apropiat mai mult unul de altul și și-au zămbit. În mintea lor a încolțit același gând:

Lumea ne crede îndrăgostiți...

Au zărit undeva pitulată o bancă și s'au așezat.

Ful de damă cu valeți

de GH. BRAESCU

Pe Orient, în fundul curții, într-o casă cu porțița la perete, intră, legănându-se, pensionare masive cu capul gol, funcționare ce trăiesc din aconturi, femei divorțate, cari nu se știe din ce trăiesc și domni cărunti, în ținută fără pretenție. Fiecare salută cu veselie gazda, pe Tușica, cum îi zic intîmii, femeie cu părul cănit, cu ochi focosi, slabă ca un ogar, mamă devotată a trei pisici, ce s'alintă torcând, învățându-se cu coada'n sus, pe lângă ea. O cățea bine hrănită, sare din fundul unei canapele obosite, miroase conștiincios pe noul venit și liniștită, recunoscând un prieten se 'ntoarce grăbită să-și lăpteze puii, ce se svârcolesc, fătăți fără ochi, pe canapea. Toată lumea fumează, cucoanele cer țigări la toată lumea și toată lumea refuză cucoanele, cari se indignază într-un concert de protestări amestecate.

— „Mai cumpărați-vă tutun”.
— „S'a făcut doi lei o țigare. —
— „Nu sunteți deloc galanți”.
— „Galanterie cu punga nu fac”.
— „Lăsați că vă dau eu”.
— „Numai d-ta ești gentil”.
— „Adevărat, dumnealui e totdeauna draguț. Imi dai și mie una?... Merçi... Cine-i de familie, se vede de o poștă”.

În curând, odaia joasă se umple întâi de fum și apoi de musafiri, nu pentru că sunt numeroși din cale afară, ci pentru că încăperea e mică. De acești prilej se servește gazda, pentru a scuza mirosul acru, care trădează lipsa de educație a celor trei pisici.

Confortul e reprezentat printr-o lampă cu petrol, atârnată deasupra unei meșcioare învelită cu cearceaf și de cinci scaune subrede, cu tablii și unul îmbrăcat, pe care însă nu vrea să șadă nimeni, pentru că, mărturisesc cucoanele, vara mai ales, vine de 'ncălzește. Amabilitatea gazdei completează mobilierul.

Așa cum se prezintă camera, Tușica o pune dezinteresată, zi și noapte la dispoziția musafirilor, cari vin numai să joace cărți. La rândul lor, musafirii fac caniotă, adică plătesc cărțile. Că le plătesc dublu și chiar triplu n'are importanță, intîmii, pentru că așa se obișnuiește în toate părțile și al doilea pentru că se ia în timpul jocului din câștig care nu se știe cui va rămâne. La urmă izbucnesc încriminări supărătoare, dar cari nu contează. A doua zi, jocul începe din nou, căci dacă Tușica are o parte slabă: inima, are una și mai tare: stomacul, inghite orice cu filozofie resemnată. — „Câte nu spune omul la necaz”.

Caniota este de altfel o instituție de binefacere socială. Din ea se întrețin domnișoarele obeze, nenorocite pentru că, fiind de familie, nu pot să muncească, cele slabe cu ochi angelici și copii din flori, servitoarea gazdei, pe care o trimet musafirii să cumpere chibrituri după ce abia s'a întors dela țigări și copilul servitoarei — care se nimereste să „învețe totdeauna bine”. Din caniotă, în fine, Tușica mănâncă laolaltă cu musafirii, ce se găsește, la întămplare pe un colț de masă, între două jocuri, ca la casa omului: ouă tari și brânză cu ceapă, cu care se îndoaie cucoanele, strâmbând din nas, pretextând toate c'au mâncat înainte de a veni. Din caniotă mănâncă mai ales, cu mâna în sold, autoritară și cu apetit, o dactilografă grasă dela moravuri ce se pretinde în grațiile unui funcționar superior dela interne. Această pretențiune agitată oportun și cu abilitate este singurul punct negru în fericierea Tușicai, care trăiește cuprinsă de panică, amenințată depotrivă de apetitul dactilografiei și de descinderea poliției. Cu figurile aprinse, cucoanele involburate de fumul suflat pe nări, cu delicatețe vorbesc la olaltă, amestecat, de toți, de toate și mai ales de cei cari sunt gata să intre pe ușă. În așteptarea unui angajament serios, se distrează, făcând în glumă, grămădite care pe unde apucă, tabinet, cu cărți însemnate, numai la zece lei sau panțarolă, pe câte un pol, plătit înainte și pus în siguranță sub scrumiera grea de plumb. Toți ar vrea să joace, dar nu propune nimeni, fiecare așteaptă să primească oferte pentru ca eventual să poată afirma superior: — „Eu nu țineam să joc cu d-ta madam, dar fiindcă m'ai rugat...”

Tratativele le deschide de obicei și cu diplomatie neutrală Tușica:

— „Cine vrea cafea? Călineasco bei?...”
— „Beau”.
— „Domnu maior bea?”
— „Nu, mulțumesc”.
— „Da de ce, la o cafeluță că-ți face bine”.
— „Intîmii dulceată și pe urmă cafea”, opinează infectată dactilografa dela moravuri, băgând în ciorap, desvâlind o pulpă enormă, polul câștigat la tabinet.
— „Este timp și de dulceată, că astăzi poate nu jucați. Iți fi obosiți. Ce zici madam Marcovici?”
— „Nu-s obosită, da n'avem cu cine... Eu un ceas dacă dorm...”
— „Cum n'avem cu cine?”
— „Păi cine joacă?”
— „Sunteți destul: dumneata, Călineasca, domnu maior... Joci maiorașule?”
— „Cine e al patrulea?”
— „Uite madam Niculescu. Joci madam Niculescu?”
— „Cu cine?”
— „D-ta, Călineasca...”
— „Nu joc cu dumneaei”.
— „Da de ce nu joci?”
— „Nu juca dragă”.
— „De ce nu vrei să joci cu madam Călinescu?”
— „Joc Tușico, da cu o condiție: să nu'ndoaie cărțile.”
— „Eu îndoi cărțile?”
— „D-ta”.
— „Te'nșeli amarnic. Eu joc foarte corect, s'o știi dela mine. Întreabă d-ta pe cine vrei. Eu am jucat și cu generali dragă”.
— „Nu le insamnă nimeni dragă”.
— „Lasă Tușico, că eu știu ce vorbesc”.
— „Să-ți fie rușine madam. Tocmai d-ta vorbești care faci semne pe la spate”.
— „Eu? Trebuie să fi nebună”.
— „Și care joci fără parale”.
— „D-ta joci fără parale, eu am fost femeie măritată și nu-ți permit”.
— „Dacă erai cum se cade iți păstrai bărbatul”.
— „Ia tăceți dragă... Jucăți ori nu jucăți? Trece maiorașule, trece madam Călinescu... Hai și d-ta madam

Niculescu... Uite și grecu... Jucăți în cinci... Joci gre-cule?”

— „Să zoco și eu te se fațem”.
— „Să tragem locurile”.
— „Poftim, am ales... Trageți... Trage d-ta intai”.
— „Nu trag intai nici odată, am boală, trage d-ta”.
— „Bine, trag eu... asul poftim. Trage și d-ta”.
— „Eu, dama, d-ta ai popa și lui madam Marcovici ia rămas valetul. Vin madam Marcovici că ți-a rămas valetul”.

— „Eu nu stau în dreptul ușii”.
— „Ai tras, nu se poate. Stai unde ți-a căzut”.
— „Eu sunt răcită dragă”.
— „Eu am fost operată”.
— „Ei tăceți, nu vă mai certați, stau eu lângă ușă”.
— „Nu se poate, atunci pentru ce mai tragem locurile?”
— „Jucăți, ori mă scol. Ce importanță are?”
— „Curat, vorba maiorului. Nu-i locul ci dobitocul. Colo stai maiorașule”.

— „Lângă grecu, să știți că m'am curățat”.
— „Nu te fi frico”.
— „Știu eu că de ce ți-e frică nu scapi”.
— „D-ta nu me cunoști. Sunt secretaro dela domnul conte de Croma”.
— „Olio, păzea buzunarele”.
— „Nu me lua așa, eu sunt scriso și la libro doro din Athena”.

— „Atunci dă-te mai încolo”.
— „Nu me super, știu că glumești. La cât jucamo?”
— „La doi poli”.
— „Eu nu joc la doi poli, la un pol”.
— „La un pol nu joc eu”.
— „Joacă la doi poli”.
— „Bine, fie și la doi, dar banii pe masă”.
— „Și fără cacialmale, maiorașule le cam trage”.
— „Eu? Când mi-ți prinde cu cacialmau. Să-mi lu-ați banii. Cine le face?”
— „Cine întreabă”.
— „Taie”.
— „Am deschis. C'at e jos?”
— „Una douăzeci?”
— „De ce una douăzeci?”
— „Pentru c'au fost pasate”.
— „Bine, paren, n'am știut. Poftim, am pus una douăzeci”.

— „Să stăm pe trei șazececi”.
— „Vrei să mă gonesti”.
— „Stați, pardon, sunt și eu în joc”.
— „Ții și d-ta madam Marcovici?”
— „Eu zic să stăm pe o mie. Ce faci maiorașule?”
— „Eu, bravo! Asta-i muzica ce-mi place mie! Iau tot și pun o mie. D-ta dai madam Niculescu?”
— „Dau și eu. Vin cu...”.
— „Nu vii cu nimic, pune banii jos”.
— „Poftim, iau ce am pus și aduc o mie”.
— „Nu se poate, pune banii jos”.
— „Aduc, pe cuvântul meu de onoare”.
— „Nu se poate... Așa, noi să punem bani și d-ta vânt”.

— „Dă-mi Tușico cinci sute de lei să completez”.
— „N'am madam Niculescu. Să mă trăznească Dumnezeu dacă am un ban în casă”.
— „Dă-mi că ți-a aduc mâine”.
— „N'am, zău n'am”.
— „Dacă spui că ți-i aduc. Vine Marcel mâine și iau dela el”.
— „Știu, da n'am. Când am avut ți-am dat”.
— „Și nu ți-i am adus?”
— „Ba, vai de mine”.
— „Am bani acasă da n'am venit pregătită. Dă-mi d-ta madam Marcovici”.

— „Cum o să dau dela joc știi că ai haz”.
— „Atunci vin cu sase sute de lei”.
— „Nu se poate madam, ori pui banii, ori te retragi”.
— „Poftim inelul, cine câștigă”.
— „Lăsați madam Niculescu, imi pare rău, la-ți inelul. Poftim, am pus eu pentru d-ta”.
— „Bravo. Halal să-ți fie maiorașule!! Pentru asta chiar te-ași pupa”.

— „Pupă-l că merită”.
— „Crezi că nu'l pup?”.
— „Pupă-l la el acasă”.
— „Se poate și asta dragă, nu se știe. Nu-i așa maiorașule? Ei ce faceți? Eu sunt servită”.
— „Mie să-mi dai două”.
— „Și eu sunt servită”.
— „Cine a deschis?”
— „D-ta”.
— „Eu zic cip”.
— „Bat cinci sute de lei”.
— „Nu dau”.
— „Am plătit eu, vin cu cinci sute”.
— „Pune banii”.
— „Mai dă-mi maiorașule cinci sute și disează sau mâine dimineață... Merçi, poftim am plătit. Ce ai?”
— „Culoare”.
— „Nu-i bun, caré!”
— „Bat-te Dumnezeu să te bată de zăpăcită. Mi-a luat 1500 de lei, într'un pot. Pune nebuno doi poli la caniotă”.

— „Dă-i banii maiorului”.
— „Nu-i treaba d-tale”.
— „S'asează cu o sută de lei la joc...”.
— „Pardon, am pus pe masă...”.
— „Dă-i cel puțin banii omului”.
— „Ce te privește pe d-ta. Lasă-mi-i de bonoghiur maiorașule... Cine le face. Vă previn dinainte că nu joc fără bani”.



Cântec trist

de MIRCEA CHEORGHIEU

N'am să mai fiu; n'am să mai fiu;
In mine, 'n jurul meu, pustiu...
Chip pal, ochi stîniși și buze supte —
Și taina vieții întrerupte
Trecută tainic în abs...
...Voi fi un vis trăit, un vis.

N'oi mai simți dorinți nestîns;
Nici mâini într'ale mele strîns;
Nici ochi, deschisi ca niște flori,
Adânci și mari și zămbitori...
N'oi mai simți... Voi sta tăcut,
Neînteles, — necunoscut...

N'oi mai zămbi, n'oi mai cânta;
N'oi mai iubi, nici lăcrima;
In mine, 'n jurul meu, pustiu...
— Ce taină poartă omul viu?
— Ce dor l'atrage în abs?
...Voi fi un vis trăit, un vis

Care viața a 'ntrebat —
S'a cîntat să fi deslege
Misterul tot mai depărtat,
De cei porniți a-l înțelege;
Misterul ei, ce nu se curmă,
Sărbătorit, hult sau plîns, —
Căruia-i voi lăsa în urmă,
Turburător, fiorul stîns...

În chestiunea originii lui V. Alecsandri

— Mărturia d-lui Sân-Giorgiu —

D. I. Sân-Giorgiu, autor dramatic, directorul Teatrului popular și conferențiar la facultatea de litere din București, într-o scrisoare publicată în numărul trecut al *Adevărului literar*, ne spune următoarele:

„Toată lumea, în Moldova, știe că Alecsandri era înrudit cu familia boierească Brănișteanu. Bunica mea, d-na Maria Stroiici, azi în vîrstă de 90 de ani, ea însăși o descendentă din Brănișteni și deci rudă prin alianță cu Alecsandri, mi-a povestit zilele acestea că l-a cunoscut pe poetul Vasile Alecsandri chiar în casa matusii sale Catinca Brănișteanu, care era în același timp și matusa poetului. După povestirea bunicii mele, Catinca sora lui Vasile Alecsandri, s'a căsătorit cu lordache Brănișteanu, avînd ca fiu pe Iancu Brănișteanu, care a lăsat moștenirea de care pomeneste d. Sanielevici în articolul său.

„Din această filiație se vede că Vasile Mihail Alecsandri și-a măritat sora cu un mare boier moldovean și că dacă ea ar fi fost evreică, și încă fată de fîinar din Botoșani sau Iași, cu toate accidentele posibile de această natură, căsătoria s'ar fi făcut cu greu. Căci este cunoscut tradiționalismul și conservatorismul boierilor botoșăneni, pentru cari o mesalită de acest soi nu poate trece chiar fără a produce cel puțin oarecare vîlvă în familie. Bunica mea mi-a povestit că aserțiunea privitoare la originea evreiască a lui Alecsandri a fost considerată pe atunci ca o intrigă de prost gust”.

Mărturia pe care ne-o aduce d. Sân-Giorgiu e prețioasă și va fi, sper, urmată de altele, de aiurea. Problema originii lui Alecsandri merită să fie rezolvată și poate fi rezolvată: s'a descurcat doar biologia unor plante și animale de acum multe milioane de ani... Cum a observat și d. Sân-Giorgiu, că nu afirm cu siguranță că Alecsandri era de origine israelită. E vorba numai de *prezumții* — și erorile judiciare ne dovedesc, că un singur fapt pozitiv poate răsturna o multitudine de prezumții.

Mărturia pe care ne-o aduce d. Sân-Giorgiu, nu are valoarea unui document; totuși poartă pecetea adevărului. Ea ne sugerează următoarele reflecții.

1. Nici poetul, nici vre-unul din cei mulți cari au scris despre dînsul, nu au pomenit de Catinca Brănișteanu. Așa reiese cel puțin din voluminoasa monografie a lui N. Zaharia. Întrudirea cu familia Brănișteanu o aduce ziarul *Lupta* din 8 Dec 1891, ca o *revelație*. D. Sân-Giorgiu ar trebui să întrebe pe bunica d-sale, ce știe despre *cealaltă* soră a lui Vasile Alecsandri.

2. D. Sân-Giorgiu uită că Vasile Mihail a putut ascunde originea sa — cum a și ascuns-o, căci n'a vorbit nimănui nimic despre tatăl său — înlesnind astfel căsătoria sa și a surorilor sale cu neamuri boierești.

3. Nemaizădit de ciudat este faptul că, în momentul când poetul era atât de mult și cu atîta stăruință atacat ca odraslă evreiască, tatăl-său nu i-a spus al cui fiu este el, Vasile Mihail Alecsandri. *Taina aceasta a rămas pînă azi nedeslegată*. Asupra acestei taine, *legenda venețiană* aruncă o lumină cam comică.

4. A spune că aserțiunea privitoare la originea evreiască a lui Alecsandri era considerată ca o intrigă de prost gust, este o naivitate. Cavini, Sion (cuseru cu Vasile Mihail și protectorul lui, îi dă biografia amănunțit). Beldiceanu, Chendi. Istrati, *Lupta*, au sprijinit această aserțiune.

5. Mărturia pe care o aduce d. Sân-Giorgiu concordă perfect cu notița din *Lupta* dela 8 Decembrie 1891:

„O cauză de împărțeață între moștenitorii defunctului Brănișteanu, *pendinte înaintea tribunalului Iași, secția III-a*, aduce pe negândite o lumină mare asupra poetului V. Alecsandri. Poetul Alecsandri era unul din verii lui Brănișteanu, și dacă ar trăi, ar concura la succesiunea acestuia. *Din actele prezentate de părți, se constată că bunicii lui Alecsandri era jidan, făinar în Botoșani, și se numea Chir Alecsandri jidanul*. D. profesor N. Beldiceanu ne asigură că sunt bătrîni în Iași, ce știu spune cu siguranță, că tatăl lui Alecsandri nici că-și ascundea originea-i evreiască” (poate în convorbiri particulare; a cunoscut-o atunci și poetul).

Să-și închipuiască cetitorii, că procesul acesta este acum pendinte la o secție a tribunalului București și că *Adevărul* va aduce știrea de mai sus. Dacă ar fi falsă, ar putea ea să rămână nedesmintită?

Rog pe amicul meu, profesorul George Pascu, a cărui obiectivitate științifică e mai presus de orice îndoială, să cerceteze actele procesului moștenirii Brănișteanu din Decembrie 1891. Acolo trebuie să fie cheia problemei. (Dacă dosarele se păstrează atîta ani, n'am idee).

Deocamdată nu știm nimic sigur: nici că Alecsandri era, nici că nu era, de origine evreiască.

H. SANIELEVICI

Poveste

de T. ULMU

Se deslănțuise vijelia. Hoorde de duhuri cu plete ca păcura, urlau la răscrucea drumurilor. Bice de foc plezneau sfîșind cu scăpărarea lor, noaptea prăpăstioasă.

Omul se încolăcise de un dinte de stîncă din fundul peșterii. Încelestat cu groază, carnea învinețită părea tot una cu granitul. În întineric, deasupra muchiei colțuroase, două puncte de jar țintuiau golul...

Vîntul se rostogolea afară în suvoaie de hohote... Bubuituri sguduiră peștera — sihile muntilor răsurnară haotic, stînci se despicară și prelung, vuetul cutremura adîncul văzduhului.

Trăznetul părai. Băerile cerului prăbușiră cascadele nestăvilite de ploaie.

Omul mugl. Apăsă pleoapele sălbatec și încremeni; — rămă asvîrlită de val pe un mușuroi...

Și se făcu liniște. Ploaia plîngea, sfîșietor de monoton. Picuri după picuri, pe arbuști, pe lespezi pietroase, în țărăna — ploaia plîngea...

În fundul cavernii punctele de jar tăsniră arzând, în întineric. O umbră se deslipi de lângă muche, două brațe svăcniră în sus — și hohote se sparseră profund de pereții duri.

Omul se simți singur...

Brusc, în vîgăuni de noapte liniștea se prăbuși înfiorătoare...

Și deodată omul se incovrigă în praf. Cu o bucată de cremene își sfredeli pieptul, încolăcindu-se ca o vi-peră.

Undeva, în preajma lui, în el însuși poate, presimți o răpă uriașă, mai uriașă decît potirul albastru al boltii; și pe buza răpei acesteia, cineva îl incovoia cu plumb pe umeri, îl precipita în hăul care se prelingea pînă sus, în pale lacome — gata să-l soarbă...

Omul își ucise pieptul. Stătu o clipă. Ar fi vrut acum bubuituri, fulgere, tunete, răgete înmiiite.

Ascultă. Nu se auzea nimeni, nu venia nimeni...

Și în intăia noapte, omul își prăvăli, ca un copac, capul în sânge și urlă.

Tremură pustii în unde nesfîrșite și încremeni apoi încheagat în tînmuri de singurătate. Și ca la un început de lume, marea singurătate pluti înfricoșătoare...

Singur, omul urlă horcînd în cavernă — și în intăia noapte începu să plîngă...

În zori, încolăcit, în lungul pieptului, umflat de sânge, un șarpe năclăit de belșug dormita înțepenit și un-suros.

Când un val de lumină năvăli mai adînc în peșteră, omul, vlăguit, hohoti stîns pentru ultima oară și mîngăie nebun, reptila.

Și topit, cu ochii în soare, omul nu se mai simți singur...

MIMI PINSON

Crezi tu?

Crezi tu că dragostea există?
Aș crede că-i comedie tristă
cu spălăcite albastrimi,
cu munți mărunți, sporți prin lupă,
surpați de lacrimi și micimi
pe care inima le limpezește
după.

Zănatie fulg de ciocărlie,
aleargă dorul pe câmpie,
gonește 'n zare fără rost,
pîn' gura unui vînt îl soarbe
și te îmbată patimi oarbe
cum te-amețește vinul prost.

Si nu știi cum a fost,
cum o să fie:
adulmecări de trupuri și de inimi,
miresme tari, pătrunzătoare,
apoi: căldura indiușătoare
cu luminișuri largi de poezie.

Si ne trezim când vinul s'a trezit;
iar inimile — prăfuite ghețe —
perechi, se colbăiesc de-obișnuință,
fără nădrăvăni de infinit,
fără regrete
și fără dără de recunoștință.

Dar azi, când stau și mă gîndesc la toate,
cu fire nevăzute cum ne leagă
trecutul tot cu zilele netoate!
O, cine ar putea să înțeleagă?
Aș crede că-i comedie tristă.
Tu, crezi că în adînc există
și plîngi cu boabe mari...
Măi știu eu?
Poate!

MARCEL ROMANESCU

Cântec

după Goethe

O, cine oare mi-ar putea reda
O zi din vremea când iubii nîdai,
Ori doar un ceas din tinerețea mea,
Să-i pol șopti cu rugă'n glas, rămăi!

Cu tînguire veșnic nouă chem
Pe urmele norocului meu dus
O clipă dintre cele ce-au apus
Si singuratic mă ascult cum gem...

ZAHARIA STANCU



ANDRE DE LORDE

GIOSSUE CARDUCC

Mărturisire

Cuvântările fuseseră rostite; rugăciunile rituale se înălțau într-un murmur nedeslusit. Pe cosciugul care cuprindea rămășițele doctorului Muller căzu puțină țărână, și după condoleanțele obicinuite, cel de față se îmbrățișă în câmpul ars de soare.

Investimântul în negru, văduva eși cea din urmă din cimitirul acela mic de provincie, în care se odihnea acum bătrânul tovarăș al întregii sale vieți. Se întoarse în casa ei solitară cu sufletul zdrobit: durerea îi era adâncă și sinceră. Doctorul Muller, n'a fost el, oare, cel mai devotat dintre soți? Nu aflase ea în dragostea lui luminată un refugiu în nenorocire și o scăpare împotriva răutăților și tulburărilor? Pe măsură ce se trecea pe dinaintea ochilor întreaga ei viață conjugală, o cuprinsese o mare durere, la gândul că n'a știut să prețuiască, cum ar fi trebuit, această inimă de elită, acest caracter nobil și generos; o remușcare — dureroasă ca o rană — luă filintă în ea, la amintirea unei greșeli îndepărtate, pe care o învăluse în tăină, în memoria ei. Totuși, a ispășit-o crunt și își dăduse silința să o răscumpere, jertfindu-i soțului său, până în ultima clipă, toate îngrijirile și toată dragostea ei.

Domnul Muller era, pe vremea aceea, un chirurg a cărui carieră se întindea strălucită. Maestrii săi vedeau în el continuatorul visat al lucrărilor și descoperirilor lor. Ea, în toată frăgezimea tinereții, în toată strălucirea frumuseții sale, se plângea că soțul ei o neglija, ca să se dea trup și suflet laboratorului.

De patru ani de când era măritată, visurile ei de fată tânără, păreau că se spulberă, puțin câte puțin, și că se îngropau în mediocritatea menajului. Ea simțea un gol în viața ei, și-i găsea vinovat de aceasta pe soțul său, fără să poată preciza anume ceea ce-i lipsia. I se părea că n'o iubește așa cum ar fi dorit ea să fie iubită.

Nu își închipuise ea căsătoria ca o idilă nesfârșită? Romanele citite nu-i arătaseră ei, perechi care nu trăiau decât pentru dragoste?

Astfel, avu penibilă surpriză să constate că în viața soțului său, știința ținea un loc mai mare. Cel puțin, dacă ar fi avut un copil! Însă căsătoria lor părea să fie steampă.

Ar fi fost pentru ea o ușurare să părăsească Parisul, ca să se instaleze la țară. Acolo-i plăcea. Putea să scape mai cu ușurință de banalitatea și meschinăria vieții sale, născută dintr-o întovărire atât de împotriva firei. Doctorul se întorcea în fiecare seară de la clinică, afară numai când vre-o operație îl reținea lângă un bolnav. Își găsea nevasta exaltată și înfrigurată, însă, absorbit de preocupările sale profesionale, nu dădea semnelor acestora decât o prea mică atenție.

În curând se stabiliră relații între ei și vecinii lor, soții Beaucourt, cari locuiau — la câțiva pași de casa lor — într-un castel superb. Acolo întâlni Blancha Muller pe Georges de Rieusse, nepotul castelanilor. El, era bun călăreț, vânător neîntrecut, bălat frumos, și pe de-asupra om de lume. El nu fu multă vreme nesimțitor față de farmecul melancolic al doamnei Muller. Plăcut la vorbă, spiritual, pasionat, o coplesii cu atenții respectuoase la început, în urmă cu dovezi de dragoste.

Blancha deveni metresa lui.

Cei doi amanți petreceau împreună zile întregi. Plecau de cele mai multe ori în automobil, ducându-se să-și ascundă dragostea lor, în vre-un colț nestiut, la câmp, afară din oraș.

Într-o după amiază când zburau cu toată viteza spre locul lor preferat, un accident făcu să devieze mașina, care se răsturnă într-un șanț.

Blancha se alege cu o sperietură, mecanicul cu câteva răni fără gravitate; iar Georges care-și pierduse cunoștința fu transportat până la cel mai apropiat sat. Un medic, înștiințat în grabă, declară urgența unei intervenții chirurgicale.

Atunci, doamna Muller nu șovăi să-și prevină soțul prin telefon. După vre-o două ore el sosi într-o limuzină închiriată. Prezența Blanchei în automobilul domnului de Rieusse n'avea nimic suspect pentru el.

El era încântat de distracția pe care plimbările acestea i-o procurau nevastei sale — în care avea o încredere oarbă — și le încuviințase cu navlitate, ca un om cinstit ce era și care nu vedea răul nicăieri. Cu condus numaidecât la rănit și hotărî că trebuia încercată o operație la trepan.

Cât de mult a știut ea să-și ascundă durerea! Câtă efortare a făcut să-și rețină suspinele! Câtă prefăcătorie îi trebui ca să rabde spre a nu da loc la vre-o bănuială! Dacă se trăda înseamnă să-și osândească amantul; singura lui salvare nu era decât bărbatul ei. Abilitatea aceea pe care el o dobândise în profesia lui, în dauna fericirii sale conjugale, devenea acum pentru ea singurul zălog să i se devoteze de-acum înainte.

Cu o poruncă scurtă, aproape brutală, el îndepărtă toată lumea și rămase singur cu un ajutor la căpătâiul bolnavului.

Pentru întâia oară ea își contempla bărbatul cu un fel de admirație. I se părea că e un om mare, aproape un erou. Acum înțelegea toată frumusețea artei sale. Timp de aproape douăzeci de minute, el stătu aplecat cu capul pe pieptul plin de sânge al rănitului. Când eși învingător din această luptă împotriva morții, părea sfârșit, îmbătrânit, ca după mai multe nopți de veghere.

Operația reușise. După o lungă convalescență, Georges se însănătoși. Dar trupul său, solid în aparență, purta în el germenul decrepitudinii și al morții. Spiritul său, atât de strălucit altădată, părea că se întinsecă din zi în zi, și — el, a cărui vorbă încântătoare subjugase atâtea femei! — nu era în stare să exprime lucrurile cele mai simple. Trebuia să fie îmbrăcat, să i se dea să mănânce, să fie plimbat ca un copil!

Blancha a fost nevoită să înceteze de a-și mai vedea

amantul, care n'o mai recunoștea, și a cărui abjecțiune fizică era pentru ea o suferință înspăimântătoare. În cele din urmă, cazul domnului de Rieusse fu decretat incurabil de către toți medicii. Bolnavul fu internat într-una din acele case de sănătate, în care, familiile bogate își îngroapă aceste stăpînituri omenești.

Doamna Muller căută să uite nenorocirea aceasta, în atmosfera căminului, lângă bărbatul său. Sentimentul de admirație și de încredere în el, pe care ea îl probase în ziua accidentului, îi măriră și mai mult afecțiunea și recunoștința față de el.

Din partea sa, doctorul păru că apreciază eforturile pe care ea le făcea, ca să-i placă. Din zi în zi, femeia lui ținea loc mai mare în viața sa; el părăsia, spre a rămâne lângă ea, toate lucrurile sale. Până într'atât încât într-o zi el îi propuse — spre marea ei surprindere — să se retragă în provincie ca să trăiască acolo, pașnic, unul lângă altul.

Blancha, care nu doria decât să se depărteze de locurile acestea unde petrecuse ceasuri atât de tragice, primi.

Și, departe de lume, ei trăiseră de-atunci într-o strânsă armonie, până în ziua aceasta, când moartea veni să-i despărță...

Sgomotul soneriei, o deșteaptă brusc pe doamna Muller din meditația ei. Apăru servitoarea: „Doamnă, notarul voia să vă vorbească, explică ea. Însă, cum i-am spus că doamna nu vrea să primească pe nimeni, a plecat, dându-mi această scrisoare”.

Blancha luă scrisoarea. Era un plic sigilat. Pe o parte erau scrise aceste cuvinte:

„Să i se dea soției mele după moartea mea”. Măinile începură să-i tremure. Nu îndrăznea să desfășoare scrisoarea. Se hotărî în sfârșit și ceti:

„Al crezut în totdeauna, că eu nu știam legătura ta cu domnul de Rieusse. E drept, că până atunci nu știusem nimic, însă în ziua accidentului am înțeles tot. Nu tremurată tu te-a trădat. Ai știut destul de bine să te stăpânești. De altfel, eram așa de departe să bănuiesc, aveam atâta încredere în tine! Însă când am operat pe amantul tău, a trebuit să-l dezbrac. O scrisoare i-a căzut din haină. Ultima ta scrisoare, în care proscetă plimbarea, ce a trebuit să-i fie fatală.”

„În mine însu-mi am simțit că te ertam. Te nedreptățisem. Te părăsisem. Toată ura mea se îndreptă asupra lui. Îl aveam pe omul acela în mâna mea. Era redus la neputință cu ajutorul cloroformului. Nimeni nu m'ar fi putut învinui că l'am omorât. Era de-ajuns să-l las să moară. Dar m'am gândit că nu-l omoram și în inima ta; imaginea lui ar fi trăit în tine aureolată de acest sfârșit tragic.”

„N'am șovăit însă, în fața unei crime mai mari, mai înspăimântătoare. Creierul lui era descoperit sub scalpul meu și vedeam palpând materia aceea delicată și sensibilă. Îmi amintii experiențele care se făceau în laboratoare asupra animalelor vii. Nu trebuia decât un gest al mâinii mele ca să dezorganizez pentru totdeauna toate resorturile vitale ale acelei ființe, sore a face din bărbatul acela frumos și atât de iubit de către toate femeile, atât de admirat de toți bărbații, o blată zdroantă omenească.”

„Gestul acela, îl făcui.”

„Vittorul mi-a dat dreptate. L'ai uitat, deoarece nu mai era pentru tine decât un obiect de deznăv. Imaginea decăderii lui, distruse în tine până și amintirea iubirii tale și astfel te avui întreagă. Am recucit cu inecetul înima ta, pe care mi-o lăsasem furată de un altul. A trebuit, pentru aceasta, să renunț la răzuițele mele. Am renunțat fără să regret și fericirea regăsită n'a mai lăsat loc remușcărilor...”

Blancha nu mai putu să urmeze; ochii i se împănjeniră deodată, picioarele fugiră de sub ea și căzu grămadă pe parchet, în nesimțire.

Traducere de C. CRISTOBALD

A apărut

LECTURA No. 15

IVAN VAZOV

CEL MAI MARE SCRITOR BULGAR:

I. „Bulgăroaica”

II. „Bătrânul Iotzo”

Trad. de D. NANU și ALEXE ILICU

Numai 3 lei. — 32 pagini mari

La toți chioșcarii și librării

Abonați-vă la „LECTURA”, dela orice număr.

Expediem și numere vechi, dacă trimiteți costul în marci poștale, în plus

Ziarul DIMINEAȚA
PUBLICA IN FIECARE JOI
Pagina Teatrului

La izvoarele Clitumnului

Din muntele încununat cu lagi,
Ce-și tremură frunzișul ruginit,
De unde pleacă 'n sbor mișme vagi
De foi și flori pălile,

Cirezile coboară către tine
Și-acum în noaptea umedă, Clitumne, —
Când Umbria în undă-ți scaldă oi
Zburdalnice, pe când

La sânul mamei arsă 'n foc de soare
Ce stă cântând, descultă 'n pragul casei,
Un copilăș cu fața luminată

Se 'ntoarce și-i zămbeste.
Cu soldul învelit în piel de capră,
Ca faunul, pe gânduri, tatăl mând
Un car văpsit în vii culori, ce-i tras
De tauri uriași.

Cu umeri largi și coame lungi pe frunte,
Cu ochii plini de-o tainică blândețe,
Cu părul alb, ca cel pe cari Virgil
I-a cunoscut în vremuri.

Dar nouri desi încunjur Apeninul
Cu unde verzi din munți coboară 'n preajmă-i
Întunecată Umbria, privind
Cu teamă 'n juru-i parcă.

Salut o verde Umbrie! Salut,
Isyror cu valuri de cristal, Clitumne!
Sunt vechea țară 'n sufletu-mi născând
Cu zeii de altă dată.

Ți-au plâns pe unde sălcile? Smulgă-ți
Pământul rădăcinii Apeninul,
Căci al suferinții, farmec trist
A vremilor cântă.

Să 'nfrunte iarna și 'n albastrul Mării
Să freacă povești stejarul verde,
Când trunchiul i se 'mbacă 'n tederă,
Podoba tinereții;

Umbrească uriașii chiparoși
Izvoarele de-aururi fâșnioare,
Iar tu, Clitumne, 'n marea lor de umbră,
Zi cântecul-ți de viață;

Tu, martor celor trei împărății,
Să spui cum pieret Umbria în tapse.
Zădărit sub loviturile de lance,
Când trimia Etruria.

Pe când, purtând Ceminu 'n spate, Marte
Se cobora spre-orășele 'nfrățite,
Spre-a 'nfriga 'n ele pe vecie semnul
De vitejie-al Romei.

Dumnezeire-a neamului, slăvită
De țara mea! Tu 'nvinșilor numit-ai
Pe 'nvîingător, atunci când la Trazzimen
A izbucnit șuvoiul;

Din pesterile-ți a pornit un strigă,
Pe care printre munți l-a dus departe
Un glas de trambilă: „Tu ce-ți paști boli
Pe coastele Mevaniei,

Și tu ce ai colinele ce pleacă
Din tărâmul stâng al Narului, și tu
Ce-ai prăbușit pădurile Spoletei
În nunta dela Todî,

O, lasă boul îngrăsat în trestii
Și 'n brazda jumatate taurul
Cu păr roșcat, — și pana 'nfriga 'n 'nfrunzișul
Stejarului, și lasă-ți în altar

Logodnica și-alcargă înarmat
Cu sulita, toporul și baltagul,
Cu lancea 'n mână: Anibal invins-a.
Penați din Italia!”

Cu ce lumină soarele zămbi
Pe creștele de munte, când Spoleto
Văzu cum fug în goană risipiți.
Urlând ca niște fiare

Din luptă Maurii, — și eai numizi
Căzând alături c'un potop de fier
Asupra-le, cu carnea sfâșiată,
În imn de biruință.

Azi totul tace. Dintr-o văgăună
Tăsește liniștit și blând izvorul
El murmură și tulbură în clocoț
Oginda apei clare;

O pădure îngropată 'n umbră
Stă 'n ramuri nemiscate; parcă jaspul
În geană de rășnăngeru nudioase
E-un strop de ametistă,

Când florile, săfîre, înpânziri
De raze, străluciri de diamante,
Ne 'mbie parcă spre singurătate
Din verzele-adăncimi.

Sub poala munților și sub stejari
E unda cântecului tău, o țară!
Aici trăiră nimfele; izvorul
Le-a fost un păt de nuntă.

Naide svelte în vestiminte-albastre
Pluteau domol în zarea luminată,
Chemând din munți surorile, cântând
În liniștea 'nserării;

Sub razele de lund se 'ntreceau
La joc, cântând minunile lui Iamus,
Spunând ce mult le-a subjugat cândva
Iubirea Camasenei

Venise din Olimp; era femeie
Voinică dela țară. Apeninul
Fu patul lor. Se 'mbrățișau în umbră:
Așa născu poporul.

Clitumne singuratec, totul azi
Adormă 'n pace; templele-ți mărete
S'au prăbușit; din toate numai unul
Rămâne 'n viață încă;

Și taurii scâlțați în unde sfînte
Nu mai aduc prin jertfa lor trofee
Romane 'n templul celor de-altă dată
Nu mai triumfă Roma,

Nu mai triumfă, căci Galileanul
Cu părul galben, stăpîn Capitoliu,
L'aruncă 'n brațe crucea sa, zicând:
Ești roabă, poart-o 'n spate.

Piereau plângând sub valuri blonde nimfe,
Piereau în sânul mamei lor, zburau
Tipând deasupra munților, prin umbră
De nouri risipite,

În ziua când convoiul de fantome
Investimântate 'n negru printre temple
Și colonade sparte, 'mbrăntau
Cântând cu glas cucernic,

Când peste țărini răsărind de munca
Plugarului și peste verzi coline
Se 'ntinse pustietatea botezată
Împărăția Domnului;

Ei zmulseră pe oameni dela plug,
Din brațele părinților bătrâni,
Și 'n brazda 'n veci scaldată 'n stropi de soare
A fulgerat blestemul.

Blestemul pentru dragoste și viață.
Visau sălbatecele 'mpreună
Între dureri și Dumnezeu, făcute
Prin pesteri și pe slănci.

Când beți de stricăciune prin orașe,
Rugau nebuni pe Crist, nelegiuții,
Îngenunchind, strigând ca să-i dezbrace
De toată-a lor mândrie

Salut, o suflet omeneșc sentinț,
Ivit pe tărâmul lăsat, mândru
Pe malul Tibrului! E liniște,
Renaste și domnește!

Și tu, o mamă-a taurilor, cari
Precum nechiază caii 'n focul luptei
Adună fânul sau răstoarnă brazda.
Italia iubită,

Pământ de grâu și vin, de drepte legi.
De mesteșuguri cari împodobesc
Viața, te salut! Azi pentru tine
Cânt slava de-altă dată.

Păduri și munți cu-a Umbriei cascadă
Îți cântă înmuri, când gemând departe
Se 'naltă 'n zare fumul care smulge
Comori de sub pământ.

(Trad. de AL. IACOBESCU)

CAMILLO SERRAVALLO

Pe urmă

Zra acasă și-o așteptau. — Pe unde ai intrat? — Răspunse cu un răs ușor.

Se învârtia pe dincolo întreabă. Maică-sa nu-l văzu față. Trece pe lângă soră-sa fără mângâieri, cu un fel de grabă.

Lumina strălucia în sală. — Ce-o fi făcând ea dincolo? Răspunse: — Vin.

Punea mâna lei și colo. Rămănea dusă... Aspectul lucrurilor familiare, neschimbate, era un chin.

— Găsi cerul de pudră unde pusesse cutia înainte de-a ieși... Punea mâna lei și colo, rămănea dusă; se pipăia; du-

când mâna la ceață, îndărăt, ca să găsească o suviță o părului în dezordine.

Simția că trebuia să se vadă ceva (tot așa și asasinul simte în spate în vreun loc pata de sânge) și genunchii i se întăleau la gândul de-a apare dincolo.

Iar chipurile în lumină aveau o pace egală. Se așeză ca dintr-o slăbiciune neașteptată, simțindu-se intrusă între ai săi. Trădase pe oamenii aceia cari nu știau, casa lor cu mobile de demult.

Nimic intim nu mai avea casa dacă un streln putea să vorbească despre negul pe care numai maică-sa îl știa (și îl botezase cu o ridiculă poreclă afectuoasă).

Și i se părea că acum oricine putea să intre în casă și să se așeze și să rădă.

Chipul neprivit al mamei sale o rănia de milă ca și cum anumele umile lucruri de îmbrăcăminte ale ei neștiutoare ar fi fost expuse.

În curând înțese că bărbatul n'o necinstise numai pe ea, ci pe maică-sa buna femeie și pe surioara sa.

Stătea nefăcând mai mult sgomot decât o persoană ascunsă, de frica unui gest a cărei dulceață n'ar fi putut-o suporta.

Apoi, neputința de a se sustrage de la pieptănătura de noapte. (Inima îi muria sub dragostea degete neexperimentate. Pentru cine își mai gătia astfel fata, femeia aceea cum se cade?)

Și în pat, împotrivirea, mai crudă pentru ea decât pentru micuță, făcută din iupta cu coate și genunchii, împotriva surloarei ce i se alipia...

(Trad. de A. M.)

Din internare

- AMINTIRI -

În ziua de 17 Iulie 1917, la 7 dimineața, am fost trezit de sublocotenentul german W., sosit cu automobilul, ca să mă aresteze. El îmi explică această intenție cu o perfectă corectitudine și amabilitate. Era însoțit de un om mai în vârstă, înalt și gras, cu barbete venerabile, care de decenii exercita în București meseria de maistru tâmplar și care la intrarea nemților se metamorfozase în agent de poliție. Acesta îmi făcu o scurtă perchiție și-mi luă felurite hârtii și manuscrite; apoi pornirăm la poliția de siguranță. Acolo locotenentul W. mă interogă în modul cel mai prietenos, asigurându-mă că voi fi probabil în curând liberat. Cu acest oțter am avut adesea prilej să vorbesc, în cele aproape trei luni cât am fost arestat în București. Înalt, svelt, foarte elegant în uniformă-i militărească, avea o figură mică, plăcută, dulceagă, de *gavroche* de Berlin, nu lipsită de violențe și brutalitate și ușor pipărată c'o expresie sadiă. Era polițist de meserie și se ridicase probabil dintre poliștii din *Moabit*, călții în rele și de o precece deșteptăciune. Dacă eu aș ajunge rege, nu cred c'ași gusta această înălțare, cu o atât de adâncă voluptate, ca locotenentul W., poziția sa de ofițer... Când în biroul lui un grad inferior intra, isbind cu putere călcăiele unul de altul și strigând furios: ordonații! — lui W. îi vibrau nările de orgoliu... Une-ori îl mustra că n'a strigat destul de tare și-l trimetea afară, să-și facă din nou intrarea, cu mai mare agomot... Pe la prânz chema la telefon cazinoul, se interesa de menu, și întreba dacă masa e gata; și pe când vorbea de mâncare, l-am văzut lingându-și buzele... Pentru nemți, mâncarea este marea bucurie a vieții... Într-o familie pe care o cunoșteam, sețea încartierat un popă catolic german. Ei bine, subiectul lui zilnic de conversație era menu-ul dela casino și calitatea vinurilor servite. Vorbea de mâncare, cu entuziasmul cu care alții vorbesc de muzică...

Amabilitățile față de mine ale locotenentului W. aveau mai multe pricini: 1) obiceiul nemțesc de a-și face plăcute raporturile de orice fel cu oamenii; 2) stima tradițională pe care i-o inspiră neamului calitatea de profesor și aceea de scriitor; 3) simțina de a-mi storce informații, în cari ca publicist, presupunea că trebuie să fiu bogat; 4) dorința de a mă corupe și de a mă pune în serviciul nemților; 5) speranța de a-mi storce bani, fie și imprumutați de la prieteni.

Venialitatea administrației nemțești sub ocupație era, cum știm cu toții, desăvârșită. Eu însuși am urmărit zi cu zi, timp de vreo două săptămâni, tocmela care a avut de rezultat eliberarea unui tovarăș de închisoare, în schimbul sumei de douăsprezece mii de lei. Dintre tovarășii mei de internare, cei cu stare au fost eliberați, lăsați în concediu, favorizați în tot chipul, ori care ar fi fost vina lor față de nemți. Dar această corupțiune nu era lipsită de ordine: la Cercul militar am cunoscut pe un agent de poliție neamț, care oprindu-și o parte prea mare din mita pe care trebuia s'o transmită superiorului, a fost, ca pedeapsă, judecat și osândit.

Superiorul locotenentului, căpitanul D., în civilitate avocat, părea să fie un om în adevăr de treabă, băgat fără voia lui în ruajul polițienesc. Vorbea une-ori cu mine câteva minute, pe un ton blajin și dagajit, de om care-i sufletește străna de funcția lui, îmi spunea că de acela trăgănează luni de zile instrucția mea, ca să amâne deportarea mea în Bulgaria, și mă asigura că va face tot posibilul ca să fiu liberat. Câteva zile după arestarea mea, am fost adus în fața unui alt căpitan, care pe un ton ridicat și jignitor mi-a reproșat articolele mele „infame”. I-am răspuns liniștit, că oricum ar fi articolele mele, eu sunt un om de o onestitate puțin comună.

— „Cu atât mai rău!... Va să zică ai scris contra noastră din convingere!... Cu atât mai aspră îți va fi pedeapsa!... Noi preferăm pe un publicist care se vinde pe bani: îi dăm 50 de lei mai mult și scrie pentru noi!”

Timp de câteva săptămâni, aproape zilnic, și apoi numai din când în când, am fost adus la poliția de siguranță — dela Imperial (mai târziu, dela Cercul militar) unde eram arestat — și pus să-mi scriu apărarea în nemțește, să traduc manuscrite găsite la mine, pasaje din cărțile mele și cele câteva articole incriminate. Lucram în biroul locotenentului W., dictând în nemțește unei tinere dactilografe, nemțică din țară, foarte frumoasă, blondă, cu ochi albaștri, abia trecută de 20 de ani. Cum rămâneam ceasuri întregi singur cu dânsa; cum locotenentul W. bătea în ușa înainte de a intra în birou, de teamă să nu ne deranjeze (?); cum domnișoara îmi făcea o curte îndrăgăstă, pe care o eludam cu liniște — mi-a venit ideea că poate să fie la mijloc o încercare de corupție. De altfel, în tot timpul anchetei, atât locotenentul W. cât și fostul tâmplar — care mă aducea și mă reconducea la închisoare — au făcut repetate și discrete încercări — trădându-mă, în aparență, cu respect și simpatie — când de a mă corupe ori de a-mi storce informațiuni (mă eschivam atunci printr-o mare prolixitate în generalități cunoscute de toată lumea din țară), când de a-mi sugera ideea liberării cu ajutorul mitei. Spre sfârșitul instrucției am fost dus la poliția centrală, în fața unui individ pe care din vedere îl cunoșteam din orașul G., unde fusese timp de douăzeci și cinci de ani profesor la școala germană și funcționar la consulat, iar pe acuns, fără îndoială spion german. Sub pretextul de a studia fauna Dobrogei, (în realitate studia probabil pozițiuni strategice la frontieră) făcea dese excursiuni într-acolo și ținea apoi conferințe cu proiecțiuni, unele în amfiteatrul liceului. Am intrat odată la o atare conferință și auzind în întinerice vocea conferențiarului, am tresărit violent: era — sub aparenta gravitate profesorală — vocea unui pericolos scelerat. I-am văzut apoi fața la lumină și m'am înspăimântat: diavolul în persoană, astfel cum îl găsim zugrăvit în multe tablouri religioase medievale. Mic de statură, lat în spate, puțin gârbovit, cu capul între umeri, tare brun, cu părul rar și creț, cu ochii în fundul capului, privind fioros și violent prin ochelari și c'un nas turtit, ale căruia nări, aparente, erau ridicate în sus, pe când vârful mergea să se întâlnească cu falca inferioară, eșită ca la bulldog, deasupra unei guri largi până la urechi — o adevărată gură de iad... Barba incultă și creată care-l încadra toată fața, era compusă din suvițe distanțiate, incalcite și neregulate, crescând ca spinărișul pe un loc pietros. Auziam în oraș că individul avea două viței de proporții shakespearice: întâi beția, pentru care chețuia sume fabuloase, și al doilea antisemitismul, ajuns la dânsul în stare de monomanie furioasă. Și totuși trăsăturile lui nu aveau nimic germanic în ele, ba ar fi putut chiar fi evreiești, dacă n'ar fi fost atât de monstruos exagerate... Articolele în contra nemților, pentru cari fusese arestat, apăruseră sub pseudonim în Octombrie 1914. O doamnă evreică, originară din Berlin și germanofilă entusiastă, le cetea în orașul G. și le dusese individului la consu-

lat, desvâluindu-mă ca autor și arătându-i în același timp calitatea mea de profesor la liceul local. Din distracție, sceleratul înțeleșese că funcționez chiar la liceu, când de fapt eu eram de ani de zile în concediu. Fiindcă descriam Germania ca o Sodomă, furia lui fu mare. Când, puțin după aceea, elevii liceului, sfătuiți de un instict obscur, îl făcură pe stradă o manifestație ostilă, el o atribui îndemnul meu sau articolelor mele, și furia lui crescui. La intrarea nemților în București, profesorul se demască drept funcționar de poliție. După cererea lui fui arestat — deși trecuseră trei ani dela publicarea celor 2—3 articole germanofobe; după cererea lui... dar și după instigația unui compatriot care de mult timp îl era intim prieten...

Articolele cu pricina le-am scris în Octombrie 1914, când nici eu, nici nimenia altul, nu prevedea intrarea în acțiune a României. Le-am scris din iubire pentru Franța. Războiul franco-german îmi apăruse în totdeauna ca una din cele mai imorale lecțiuni ale istoriei universale. Cunoșteam afabilitatea de *charmant homme*, cu care ambasadorul Bismarck se 'nvărtia la curtea Franței și 'n saloanele Parisului, pe când pana sa nota pe ascuns semnele de descompunere observate de privirea lui de oțel și sconta de mai înainte șansele de victorie în războiul pe care cancelarul, de fier era hotărât să-l deslănțuie; cunoșteam povestea falsificării deșeei dela Ems și provocarea intenționată a războiului, cu scopul de a cimenta prin dezastrul Franței franco-germană; cunoșteam aroganța afișată apoi de triumfători, răpirea Alsaciei-Lorenei, etc. Gândul că a-cuma povestea era pe vale să se repete, mă revolta peste măsură. După aceste câteva articole însă, nu am mai scris nimic referitor la război, deși — influențat poate și de ziarul „Adevărul” — doream cu febrilitate intrarea noastră în acțiune, alături de aliați. Infrângerea m'a descurajat apoi cumplit, prefăcându-mă chiar în admirator al lui Petre Carp — până veni victoria să arate tuturor, că democrația are totdeauna dreptate, oricari ar fi greșelile ei trecătoare... Într-o privință, articolele mele, prin cari prezentam Germania ca o Sodomă, erau nedrepte. Nu fusesem până atunci decât în Germania și nu știam, că pătura stăpânitoare, în toate țările se sînchisește puțin de morală, și cu atât mai puțin se sînchisea de dânsa în epoca de supraproducție dinainte de război; că — mai mult decât atât — omul n'a ajuns încă până astăzi să respecte sincer morala oficială, ci caută să cruțe numai aparențele, iar de fapt se conduce de... imorala morală reală... E drept însă, că în Germania corupțiunea lua o formă mai respingătoare, prin lipsa de rafinament intelectual și sufleteș, și prin pornirea către ipocrizie, care-i poate cea mai jenosică față a firii omenești... Prezentându-mă sub ocupație, împreună cu editorul meu, unui căpitan cenzor, care trebuia să-mi îngăduie publicarea unei noi ediții a uneia din operele mele, el ne întâmpină c'un surâs seducător, incredințat că va eși un baceș. Cum băga însă de seamă că sperase în zadar, luă un aer sever și adănc revoltat și-mi impută cu indignare (cetise cartea) de a fi vorbit de libertatea sexuală în Germania. „Până la vârsta mea de 40 de ani”, îmi declară el cu gravitate de preot, privindu-mă drept în ochi, „n'am văzut, niciodată în țara mea un caz de adulter”...

Dar să reiau firul povestirii. Adus în fața monstrului, el mă interogă mai întâi liniștit și politicos, căutând să-mi smulgă oarecare păreri și informații despre profesorul universitar X; nereușind, începu să-mi citească din articolele mele, scrâșnind din dinți și insultându-mă; mi-am pierdut atunci cumpătul, și sârlind în sus, începu să strig la dânsul, că n'au decât să mă pedepsească cum vor crede, dar că nu-i permit să mă insulte; la care sceleratul răspunse, că dacă nu stau liniștit, va cere să i se aducă un bici; reculegându-mă, îl observai, pe un ton batjocoritor, că nu-i tocmai eroic de a abuza astfel de situația mea de prizonier... Deodată se calmă și simula (sunt sigur de asta, după a-nume indicii) o convorbire la telefon, foarte tandră, cu șeful său, anunțându-l un caz „foarte interesant”. Și numai decât schimbă tonul și-mi dădu a înțelege, prin felurite manevre, că l-ași putea influența...

Acest individ, pe care-l cred capabil de orice, scrie acum la revista antisemită germană *Der Weltkrieg* și judecă pe diferiți publiciști români în numele moralei... Lui îi datoresc — și încă cuiva — de a fi trăit un an de zile, în condiții înspăimântătoare, ca deportat în Bulgaria, an în care am suferit mai mult decât, la un loc, în toți ceilalți ani ai vieții mele... Pe când însă în birourile poliției germane eram anchetat — la Imperial și apoi la Cercul militar treceam prin alte peripeții...

PRIVITOR.

Post-scriptum...

Fereastra-albastră 'st cască mută golul
Să 'nghiță drumul lung pe-unde te-ai dus
Împotmolit cu-aripile 'n lumina
Un corb asmutit liniștea de sus...

Te-astept, deși n'ai să mai vii vre-odată.
Și mâna ce pe urmă-ți a cerșit,
Cum zângănit de oase cade 'n lungul
Scheletului meu suflet, istovit.

Grădina mea cu mine-odată moare
O' moarte! el la ce fi-i de folos?...
Mulat'n lună-o floare rădădește
În drumul alb, o umbră de colos...

Aseară am strâns de pe cărări cu grija
O frunză deslipită de pe trunchi,
Și-am dus-o 'n casă... Știi? Am pus-o 'n plic!
Scrisoare! ce-mi scriseseși pe genunchi...

Oh, tot ce-mi aminteste despre tine!
Un biet surâs... Și toamna din grădini
Răstrăntă 'n suflet lung... O carte tristă
Sau o romanță veche din vecini

Și îlul tăn cu brațele deschise
În umbră-aromitoare, sub gutul.
Vrăjit de lună 'n preajma serii
Doarme
Visând de sigur ta stăpâna lui...

Și tot mai lin, mai cald coboară noaptea
Potop, din slăvi albastru revărsând
Pe scrisul meu un val de-argint — de-mi pare
C'am plâns, scriind, pe fiecare rând...

N. MILCU

Biblioteca „DIMINEAȚA”

Director: IOSIF NADEJDE

Au apărut până acum în această colecție de popularizare următoarele scrieri:

No. 1 M. SADOVEANU
Războiul Balcanic
Note din timpul războiului care a fost preludiul groaznicului război mondial.

No. 2 I. AGARBICEANU
Diavolul
Nuvele și schițe.

No. 3 P. I. JOUVE
Spitalul
Unele din suferințele războiului reflectate în mintea unui scriitor nou care a luat parte la lupte.
Traducere de VICTOR ION POPA

No. 4 GERARD DE NERVAL
Mâna vrăjită
Povestire fantastică de pe vremea proceselor împotriva vrăjitoarelor. Traducere de EUGEN BOUREANUL.

No. 5 OSCAR WILDE
Crima Lordului Arthur Savile
Povestire captivantă în care se reflectă toate însușirile strălucitului literar englez.

No. 6 A. de HERZ
Șeful Gării
Nuvele scrise cu un umor irezistibil.

No. 7 GLEB USPENSKI
Lăcustele
Povestiri caracteristice pentru talentul puternic al unui scriitor care a exercitat o mare influență asupra societății rusești din ultima jumătate a veacului trecut.
Traducere de M. SEVASTOS.

No. 8 GALA GALACTION
Toamne de odinioară
Prețioase produse literare ale unui spirit pătruns de cea mai largă și mai curată dragoste de oameni

No. 9 EDGAR POE
Fantezii humoristice
Povestiri pline de ironie, de umor, de comic adevărat, cari prezintă cititorilor români pe scriitorul american sub un aspect nou. Traducere de ION DRAGU și RADU DRĂGESCUL.

No. 10 REMY de GOURMONT
Secretul lui Don Juan
Minunate tălmăciri făcute de Th. Solacolu din opera unuia din cei mai originali și mai profunzi scriitori francezi.

No. 11 GH. BRĂESCU
NUVELE
Apărut de curând în literatură, d. Brăescu și-a cucerit repede un loc de frunte printre scriitorii noștri veseli.

No. 12 G. GALACTION
Viața lui M. Eminescu
Sea mai completă biografie a marelui poet.

No. 13 H. de BALZAC
ADIO
Povestire patetică a unei întâmplări nespuse de impresionantă.
Traducere de ALICE GABRIELESCU

No. 14 ALBERT SAMAIN
Xanthis sau Vitrina Sentimentală
Treizece nuvele pătrunse de o poezie delicată și scrise de o grație desăvârșită. Traducere de N. HAIL CARP.

No. 15 H. SANIELEVICI
La Montmorency
Însemnări din călătoriile prin Occident ale unui intelectual de rasă care e în același timp un literat distins.

No. 16 V. BLASCO IBANNEZ
Imprumutul răposatei
Una din cele mai caracteristice povestiri ale scriitorului spaniol cu reputație mondială.

No. 17 ANATOLE FRANCE
Domnișoara Roxana
Nuvele în cari se resimție tot spiritul și toată ironia marelui literat. Traducere de N. DAVIDESCU.

No. 18 ANTON BACALBAȘA
Din viața militară
Foarte interesante povestiri ale unui scriitor pe nedrept uitat.

No. 19 ȘTEFAN PETICĂ
Versuri
Toate poeziile unui cântăreț care a fost premegătorul curentului nou în poezia românească.

No. 20 BOJENA NIEMTOVA:
Zina apelo
Cîteva din cele mai frumoase poezii aflate în literatura cehoslovacă. Traducere de ABATELE ZAVORAL

No. 21 ION DONGOROZI:
Surpriză
Nuvele și schițe scrise de un scriitor tânăr care include în povestiri sobre admirabile daruri de observație și de analiză sufletească.

No. 22 SANDU TELEAJEN
Poveștile lui Hinu Ion
— Schițe și amintiri —
Cu d. Sandu Teleajen literatura românească a dobândit un povestitor de rasă, a cărui scrieri, totdeauna interesante, au și farmecul special al graului menținerii din țara de coace de lilcov.

No. 23 JACK LONDON:
Omul cu obrazu' ncrustat
Prima traducere în românește din vasta operă a unui scriitor american cu care critica occidentală a comparat deseori pe Fanani Istrati. Rareori s'a putut citi ceva mai impresionant ca povestirile din viața căutătorilor de aur de prin Alasica, cuprinse în acest volum.

No. 24 I. CIOCARLAN:
Flămânzii
— Cinci nuvele —
Flămânzii. Pe drum. Prietenii. Femea care se închină și izvodul morții, toate din viața necăjită și totuși cu multe aspecte pitorești a poporului dela țară.

No. 25 EUG. BOUREANUL:
Lupii
Pagini de cronică în cari autorul a cuprins un roman impresionant din viața boerilor de odinioară. Interesant ca subiect, romanul e tot așa de interesant ca puritate și mișcare de limbă.

No. 26 J.-H. ROSNY:
O Sărutare
Nuvele care dă titlul volumului cum și celelalte nuvele cari o urmează, alcătuiesc o selecție minunată din opera celor doi scriitori, amândoi membri ai Academiei Goncourt, cari sunt socotiți astăzi ca cei mai buni povestitori din literatura franceză. — Traducere de M. CARP.

No. 27 AL. CIURA:
Homunculus
Publicind acest volum de povestiri, Biblioteca „Dimineața”, ca răspunderea ei largă, face cunoscut în toată țara numele unui scriitor de peste Cerpați, care păstrează în scrierile sale de o nobilă inspirație în graul ardelenesc și sufletul ardelen.

No. 28 LEON TOLSTOI:
Viața mea
— Povestirea unei țărâni din Rusia —
Extraordinar roman, pe care Tolstol l'a prezentat ca opera unei simple țărâni răzvrătite, corectată numai de dînsul. Publicarea ei a stîrnit atîtea discuții, în cit tălmăcirea ei în românește se impunea.

No. 29 N. BATZARIA:
Prima turcoaică
Schițele orientale din acest volum vor avea, desigur succesul celorlalte scrieri cari au făcut din d. N. Batzaria unul din cei mai populari scriitori de astăzi.

No. 30 JEAN JAURÈS:
Patru cuvântări
In aceste cuvîntări alese printre cele mai caracteristice discursuri ale marelui frământător de idealuri și răscolitor de suflete, se oglindesc întreg și esteticismul superior, și intelectualitatea fină, și cugetarea profundă, și temperamentul tumultuos al celui mai strălucit reprezentant al elocinței moderne. — Traducere de D. I. SUCHIANU.

SUB TIPAR:

No. 31 HANS HEINZ EVERS:
Păiajenul
Scriș în genul povestirilor fantastice, sesizantă și adinc turburătoare, povirrea aceasta e poate lucrarea cea mai caracteristică a lui Hans Heinz Evers, care e, incontestabil, cel mai popular scriitor al Germaniei de astăzi.

No. 32 GOETHE:
Faust
— TRAGEDIE —
Traducere de IOSIF NADEJDE.

Capodopera literaturii germane și una din capodoperele literaturii universale. Fenru a putea reda întocmai fondul filozofic al poemului care poartă numele lui subtil, traducătorul a întrebunțat proza. Goethe însuși prețuia traduceri în proză celor versificate, de oarece spunea el — „ceace produce o impresie mai adîncă și lucrează cu mai multă putere asupra moralului nostru, e ceace rămîne din poet într-o traducere în proză”.

No. 33 I. PETROVICI:
Amintirile unui băiat de familie
Cu lucrarea aceasta, pătrunsă de un intelectualism fin și de un pitoresc din cele mai atrăgătoare, distinsul universitar I. Petrovici îmbogățește cu un ados prețios literatura amintirilor care e gustată astăzi tot așa de mult ca și aceea a notelor de călătorie.

No. 34 THOMAS MANN:
Tristan
Thomas Mann, astăzi poate cel mai viguros scriitor german, care pentru iniția oră apare în traducere românească, a încheiat în „Tristan” o impresionantă idilă de dragoste nefericită într'un senatoriu de tuberculoși. E o pagină de o rară putere, cu culminațiuni de emoție, care atinge măsura capodoperei.

No. 35 NATALIA NEGRU:
Amazoana
Culegere de eseuri scrise cu o artă specific feminină: pline de poezie și de avînt, tot așa de interesante prin coprișul ca și prin forma lor.

Scriitorul

Psihologul impresionismului

de LUCIAN BLAGA

Am vorbit într-un articol precedent, despre Savantul, interesanta carte a d-ului Ch. Richet, apărută la Paris în biblioteca „Les Caractères de ce temps”, editura Hachette. Îmi fac o plăcere să întretin azi pe cititorii acestui ziar cu Scriitorul, publicat în aceeași bibliotecă și datorită d-ului Pierre Mille, cunoscutul romancier și publicist. Într-un șir de 21 de capitole, strâns legate între ele, autorul ne prezintă, cu vervă obișnuită și cu multă competență, vederi interesante asupra literaturii contemporane și în special asupra calităților ce se cer unui scriitor. Totul presărat cu anecdote de același tip ca Pierre Mille este din povestea sa cu o naivitate plină de spirit și cu destăinuri din propria sa carieră de scriitor.

O doamnă vine să-l consulte dacă este bine ca fiul ei, care a trecut bacalaureatul, să se facă scriitor. Autorul o întreabă dacă tânărul simte în el un impuls lăuntric, adică dacă are vocațiune pentru această carieră, care nu promite nimic și în care mulți își ard aripile, deși, slavă Domnului, azi în ziaristică ca și în literatură, sunt încă multe locuri de ocupat. Pierre Mille cere să-l vadă pe candidat. Acesta se prezintă: un tânăr elegant și ferches, tipul obișnuit al literaților debutanți de după război. Nici plete, nici miză neglijentă, nici adorație față de sexul slab ca poezii și artiști de odinioară. Tânărul literat de azi e un stălp al saloanelor și al dancierilor; un mizogen, un blazat. De aceia nici poezia nu mai există pentru dănsul, poezia e în proză, lată, de pildă, o mostră de asemenea proză poetică, datorită talentului tânărului debutant:

Contractiunea pupilelor Voronoi-coktali e mult timp de când suntem acolo intensă viață în jos figuri moarte în vîrtire de sulețe în învîrtitură eternitate momentană a dorinței. — Ceeace însemnează în proză curată: „Întru din întunerec într-un bar foarte luminos. Iau un licher foarte puternic. Suntem de mult acolo. Vedem picioarele dansatorilor cari se agită și figurile lor inerte. Inimile lor se contopesc pe când se învîrtesc. Și se pierd într-o vesnicie momentană a dorinței”. Nu e nevoie de punctuație, fiindcă totul și se întipărește în aceiași clipă pe aparatul cerebral.

La întrebarea dacă va scrie totdeauna în felul acesta, tânărul răspunde: „Nu, domnule, scriu așa acum ca să arăt că nu sunt mai prost decât ceilalți din generația mea. că sunt în curent cu procedeul literar contemporan, și că știu să-l mănuiesc. Trebuie să încep mai întâi să scriu în mici reviste sau mici plachete, ca să cuceresc stima



Pierre Mille

alor mei, de o vîrstă cu mine, și să mă afirm... Mai târziu, am să-mi schimb cu încetul felul de a scrie, să mă adresez altui: public, dar păstrînd esențialul.

Este vreo deosebire într-un adevărat scriitor și un simplu amator? O discuție în această privință se încinge între Pierre Mille și tânărul candidat, din care reiese că amator este acela care, în loc de a fi plătit, plătește el editorului publicarea operelor sale, pe motivul că ele nu găsesc destul cititori. Dacă amatorul nu poate și nu trebuie să fie privit ca scriitor, adevăratul scriitor poate fi el în același timp și profesionist, adică să exerciteze o profesiune care să-i dea posibilitatea de a trăi? Și, această profesiune nu este ea vătămătoare talentului său? Chestiunea, ce-i drept, e foarte controversată. Când începi a scrie, dacă n'ai mijloace de trai, ești silit să-ți cauți o ocupație care să-ți asigure existența. Incontestabil că aceasta din urmă apasă cu timpul asupra celeilalte. Totuși ea este necesară scriitorului, pentru că dă puțină sa cunoaștere pe oameni și societate, să facă experiența vieții. Până acum marina și cariera diplomatică erau cele mai indicate în această privință. Astăzi ministerele abundă în scriitori. Aici ei pot observa. Esențialul însă nu este de a observa, ci modul cum observi, adică talentul, o formă inedită de sensibilitate, un dar de a vedea original. Iar când tânărul va ajunge să scrie, va trebui să ne zugrăvească realitatea, nu oamenii și lucrurile ce n-au nici o legătură cu lucrurile și oamenii cunoscuți de toți.

Dar lată că Pamhile, tânărul candidat la scriitorie, se amorezează de o femeie „periculoasă”, după expresia mamei. E în culmea disperării. Trei săptămâni după aceea se desăvîrșește el aduce lui Pierre Mille urmările fatale ale întâmplărilor sale: câte-va sute de versuri; iar după alte câte-va săptămâni un fragment de roman, romanul dezastrului său sentimental, în care trebuia să se recunoască toată Franța contemporană. În afară de câte-va calități delicioase, inerente vârstei, încercarea aceasta literară era mai mult decât mediocră. De altminteri este chiar lucru foarte rar ca un tânăr să poată, dela prima dată, să spuie lucruri ce alții n-au spus, și să-și degajeze dintr-o dată propria sa personalitate.

Sunt mulți cari își zic: „și eu am ceva de spus!” Se înșală. Sensibilitatea lor e sinceră, dar nu e creatoare. Alții, cei începători, cred că au și ei ceva de spus. Dar în entuziasmul lor, în admirația lor pentru premergătorii lor, li se pare înconștient că inspirația acestora e și a lor, și le vor trebui ani pentru a se obișnui să vorbească cu glasul lor, nu prin al altora. În sfârșit, a treia categorie, cei cu o sensibilitate proprie, cu o viziune personală a lucrurilor, dar a căror sensibilitate e goală de conținut: ei n-au trăit încă în deajuns. Glasul lor e bun, dar nu are ce cânta. Pentru aceasta trebuie contactul cu viața, călătorii

și experiența amorului. Acestea sunt mijloacele cari grăbesc momentul maturității.

Și cu această ocazie, autorul povestește propriile sale încercări ca scriitor. Înestrat cu o sensibilitate crescândă, mintea sa era însă leneșă; nu știa sau nu plăcea să gîndească, să observe. Funcționar în colonii, el începe în cele din urmă să observe. Încep să-l intereseze faptele, oamenii, cauzele faptelor, mobilele ascunse ale oamenilor. Citește mult, dar cărți de știință, de istorie și geografie, de botanică și altele. Are o concepție personală, o filozofie a vieții. Începe să aibă ceva de spus, ce nu s'a spus încă....

A scris mai întâi mici nuvele, povestiri și cu timpul povestirea deveni un fel de specialitate a lui. Dar aceasta târziu, după ce a trecut prin multe profesii, secretar la un notar, ucenic de diplomat, funcționar în colonii, călător pasionat și ziarist. A devenit povestitor printr-o întâmplare: îi s'a cerut o povestire de către directorul unui ziar.

Cu Pamphile însă nu era tot astfel. Povestirile lui nu sunt complete. Încep bine, dar n'au sfârșit, le lipsește ceva. E o mare deosebire între o povestire și un roman. Pe când romanul este un studiu și un conflict de caractere, într-un mediu sau în medii determinate, mediurile influențînd caracterele și acestea, la rândul lor, situațiunile, adică ceva „complex”; povestirea, din potrivă, studiază un moment, dar pe scurt, o situație, dar concentrată, care trebuie să aibă un început, o dezvoltare și un desnodământ, deși la unele sfârșitul, cam vag, se prelungește în mincia cititorului. Povestirea admite și fantezie și umor, romanul însă nu, căci ar fi în acest caz plictisitor. Nu e nevoie ca subiectul să fie un fapt real, poate să fie și fictiv, dar să fie bazat pe observație.

Și acum se naște întrebarea: ziaristul este și el scriitor? În ochii opiniei publice ziaristul vine în urma scriitorului și a poetului. Este drept? De multe ori o cronică, un articol de gazetă poate conține mai multă originalitate, invențiune și mai mult talent decât un roman întreg, și numai astfel se explică influența puternică a ziaristului asupra opiniei publice a timpului, mult mai eficace decât aceea a romancierului. Din nenorocire, opera ziaristului este efemeră, articolele sale nu trăesc decât o zi, și al doilea nu se bucură de independența romancierului sau a poetului, el fiind un sclav al vederilor ziarului, care aparține necesarmente unui partid politic.

Această ierarhie dela scriitor și ziarist începe totuși să se clatine. În timpurile de azi mai toți romancierii și mai toți poeții au început să facă și gazetărie, și continuă a face. În schimb însă, dacă e mai ușor ca un scriitor să fie și ziarist, e mai greu firește ca un gazetar profesionist să ajungă să scrie un bun roman. În tot cazul este bine ca scriitorul să înceapă prin a fi ziarist, ziaristica fiind un câmp excelent de observare a lumii. Cu atât mai mult cu cât pătrunderea în gazetărie este lucru ușor: nu se cere la intrare nici un titlu și poți să vii de ori și unde.

Și cu această ocazie, autorul descrie câte-va tipuri de ziarști consumați pe cari numai „întîmplarea” i-a făcut să intre în gazetărie, cei mai mulți fără cultură proprie zisă sau cu cultură autodidactică, dar fără nici o pregătire anterioară pentru această carieră.

Trecînd la izvoarele de inspirație, autorul constată că scriitorii de azi tind în general să evite prezentul, ca ceva prea banal. Ei își caută mai degrabă inspirația în viitor sau în trecut. Dar viitorul e vag, greu de lămurit. Trecutul, dimpotrivă, este prin tradiție, prin amintirile personale, prin operele premergătorilor, și prin tot ce am moștenit dela ei ca emoții, imagini, sensibilitate, un teren bogat de locuri comune, al căror efect e sigur. În ce privește prezentul, ca să distingîm într'însul ceea ce e într'adevăr, ceea ce constituie trăsăturile definitive, caracteristice, se cere desigur un imens geniu, precum și un bun simț extraordinar. Ce-i drept, teren greu de abordat și nu la îndemîna oricui. Și apoi, e singurul care contează în ochii posterității.

O altă particularitate a scriitorilor de azi e de a lungi un roman în mai multe volume. Războaiele sunt de sigur agenți puternici de transformare socială. Noile aspecte au nevoie să fie pe larg explicate. Și romanul de azi se conformă acestor cerințe noi. Dar li se impută acestor romancieri că nu știa să alegă. Și dacă a ști să alegi este arta însăși, atunci le cam lipsește arta.

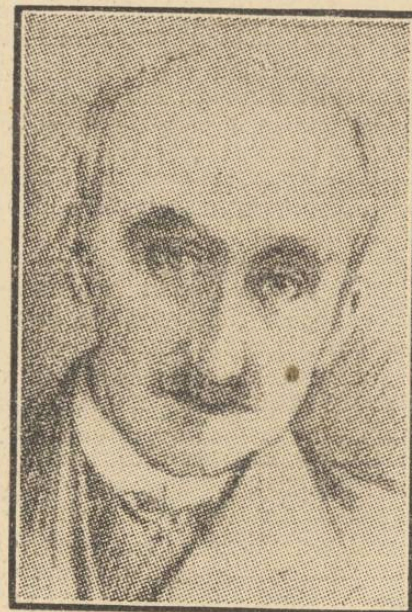
Pentru scriitor există epoci favorabile și epoci nefavorabile, adică cum s'ar zice ani grași și ani slabi. Timpurile de azi sunt anii grași. Anii grași aparțin aproape cu siguranță epocilor de după un război. După marile războaie cari au sîruncinat Europa între 1792 și 1815 a venit Romanticismul. După războiul din 1870, Naturalismul. După asemenea cataclisme, de obicei, publicul capătă patimă de citit. Librării fac afaceri bune. Înainte de 1814 se citia foarte puțin. Romanele cele mai frumoase de abia se trăgeau în câte-va mii de exemplare. Astăzi, până și cele mai obscure, au tirajuri de zeci de mii de exemplare. Care să fie cauza?

Mai întotdeauna se vînd acum mai ieftin ca altădată proporțional cu celelalte alimente al căror preț s'a urcat considerabil. Al doilea, războiul ne deprinde cu emoții puternice cari devin o nevoie pentru organism. Nu mai vrem să auzim de război, dar suntem lacomi de ficțiuni în care riscul, neprevăzutul, imposibilul joacă rolul principal, și mai ales dorim să ieșim din realitate, fiindcă realitatea nu e de loc veselă nici pentru învins nici pentru învingător. În sfârșit, un motiv serios este și schimbarea condițiilor economice cari au transformat felul de a trăi al lucrătorilor manuali și mai ales al populațiilor rurale, ceea ce a adus o nouă clientelă cărții.

Adevărată explicație însă, fie zis între noi, a enormului tiraj al romanelor ce apar astăzi, rămîne tot necunoscută. Citești, citești, citești, cum să-ți dai seama de mii de exemplare menționate pe copertă? Clasa mijlocie, care este silită de împrejurările de azi să-și restrîngă cu totul bugetul cheltuielilor? Noii îmbogățiți, în parte ruinați și în parte deveniți sgîrciți? Lucrătorii, cari n'au timp de citit? Atunci, cine consumă sutele de mii de exemplare? Dumnezeu știe.

Ceeace contribuie poate, la această vânzare neobișnuită, este și publicitatea, reclama dezordonată pe care editori o fac romanelor ce editează, atât înaintea apariției, cât și după ce au apărut. Este ceea ce numim „lansarea” unei cărți. Se lansează azi o carte, cum s'ar lansa hăpuri

H. Bergson e psihologul diferențiat al impresionismului, cum E. Mach a fost fizicianul aceluiaș curent. Se știe că unul din principiile impresionismului în pictură era să nu se mai lucreze în culori ci numai în nuanțe de culori. În acest accent pus pe „nuanță” adușmeacă însă ceva mai mult decât o manieră artistică a unor sisteme nervoase de o structură suprasensibilă. Se manifestă în această morbidă dragoste de nuanță un fel de a fi, de a gândi și de a trăi al unei întregi generații, care singură se socotea sfârșit de veac. Patima aceasta, obosită și nici odată sătulă, de nuanță — caracterizează un stil de viață: 1870-1900. Recitiți odată „Timp și libertate” studiul lui Bergson asupra datelor imediate ale conștiinței, recitiți-l în noua lumină ce o poate arunca asupra-i filozofia stilurilor și veți vedea ce sol imens joacă „nuanța” în gândirea marelui intuiționist. Cuvintele își pierd rigiditatea socratică dobîndînd fluiditatea curgătoare a vieții pe care vor s'o oglîndească. Bergson „nuantează” problemele mai mult decât ori care gânditor; în privința aceasta înaintașii săi cei mai iluștri sunt pe lângă el simpli măcelari. Amintiri-vă finețea diferențiarilor ce le operează Bergson între durată pură și simbolul spațializat al acesteia: timpul. Durata e de natură calitativă, nu cantitativă, cum se crede. „Durata adevărată, așa cum o percepe conștiința nemijlocit, ar trebui înșirată între mărimele de intensitate, dacă în genere intensitățile se pot numi măriri, în realitate ea nu e o cantitate și îndată ce încerci s'o măsoari îi subiești inconștient spațiul”. Cu cîtă tăioasă finețe urmărește el toate concluziile false la cari a dus confuzia fatală și inerentă intelectului uman între durată și extensiune, între succesiune și simultaneitate, între calitate și cantitate.



Bergson

Psihologia lui Bergson e o psihologie a „nuanțelor” sufletești. Cum pictorii naturalisti cunosteau numai culorile și prea puțin nuanțele, așa psihologia, până la Bergson, cunoștea conștiința sumară în cele șapte culori principale, pe care ochiul ne deprins să le vede în curcubeu. A trebuit să vie Bergson ca să arate că o stare de conștiință nu trăeste separat de celelalte sau mecanic legată de altele, ci organic întretesută cu toată conștiința: o stare de conștiință cuprinde pe toate celelalte, e nuanțată în

contra anemiei, un nou aperitiv sau vreo pudră ori un parfum. Literați sau pseudo-literați sunt însărcinați cu acest meșteșug și tîmăriile lor ditirambice sunt publicate cu bani în ziare cu tiraj, ca orice anunț comercial. Cu modul acesta publicul, care nu cunoaște „trucul”, este indus în eroare, înșelat într'un mod ordinar.

De sigur că sunt și ziare cari, pe lângă politică, consacra câte o rubrică importantă în coloanele lor și critice literare serioase, obiective, încredințate penelor celor mai competente ale timpului. Din nenorocire, această critică obiectivă nu poate răzbi tot ce apare zilnic, ca romane, versuri, opere istorice, filozofice, etc. Cine le poate citi pe toate? Și atunci editorii, cari le tipăresc pe socoteala lor, se cred datorți să umple acest gol, punînd în mișcare critica-reclamă. Deși lipsită de orice scrupul, scriitorii o preferă pe aceasta celeilalte obiective, ca fiind mai productivă.

Dar afară de această critică-reclamă mai sunt și coterile sau bisericuțele literare. Cum fiecare din acestea dispune de câte o revistă, ele au puțină să demonstreze că nimeni n'are talent decât amicii lor, iar față de adversari se servesc de argumente demne de perioadele electorale. Față de aceste coterii și de procedeele lor public conștient rămîne recc; reclamele lor tîmătoare nu izbutesc să consacre o carte mediocră nici să discrediteze o lucrare bună prin atacurile lor. Și aceasta pentru două motive: întâi, că publicul începe să aprecieze prin sine-însuși, și al doilea fiindcă, slavă Domnului, mai sunt și critici cinstiți cari nu se jenează să-și spuie obiectiv părerea lor. Pierre Mille citează câte-va tipuri de asemenea critici, cari aduc reale servicii literaturii.

De cât-va timp însă, o concurență acidoasă se face criticii obiective de către așa numitele academii sau juriuri destinate a premia opera cea mai bună într-o direcție oarecare. Publicul, conștient în hotărîrile acestor juriuri, cumpără operele recomandate de ele. Dar cine ne asigură că aceste juriuri citesc într'adevăr lucrările ce li se trimet? Ele primesc atâtea! Apoi scrisorile de recomandare, preferințele personale! Toate acestea fac din ele, afară de o excepție sau două, adevărate întreprinderi de publicitate-reclamă. Un premiu de un folos real, ar fi unul care s'ar da din 5 în 5 ani unui tânăr scriitor, ca să poată trăi și lucra în liniște la adaopostul nevoilor. Dar scopul scriitorului nu trebuie numai de cât să fie câștigul material, fără a-l fi dorit.

Totuși, în operele de azi, constată Pierre Mille, nu găsim nici sentimentul măsurii, nici știința compunerii, nici arta de a alege. Această literatură a tinerilor este lipsită de tinerete, de ingenuitate, ba chiar și de umanitate. Ea nu oferă un caracter definitiv.

CONST. SĂINEANU

fiecare moment de întreaga conștiință. (Așa cum într'un tablou de Monet un grup de culori suferă reflexul înmîit al aerului din jur!) Creșterea de intensitate a unei senzații înseamnă după Bergson schimbarea calitativă a acesteia. Cu descoperirea aceasta „impresionistă” se făcea cu neputință toată psihologia experimentată a „naturalistilor”, cari calculau cu stările psihice ca și când acestea ar fi măriri măsurabile și izolate. Stările de conștiință se pătrund reciproc creînd un vesnic nou joc de nuanțe. Grațiul omenesc făcut anume ca să cuprîndă numai lucruri exteriorizate în spațiu nu e în stare să precizeze tocmai acest proces continuu, melodic organizat și împletit din indefinibile nuanțe ale conștiinței. Procesul acesta trebuie prins cu ajutorul unei profunde intuiții care singură se desbară de toate procedeele matematice ale intelectului cu categorii formate pentru realități spațiale. „Am spus că mai multe stări de conștiință intră într'o legătură organică, se pătrund reciproc, devin tot mai bogate și pot în felul acesta să comunice unui eu, care nu știe nimic despre spațiu, sentimentul duratei pure; dar prin aceasta de dragul cuvîntului „mai multe” am și izolat aceste stări și le-am exteriorizat una față de alta, le-am juxtapus cu alte cuvinte, și am trădat în felul acesta prin însăși expresia la care a trebuit să recurgem, obiceiul profund înrădăcinat de a desfășura timpul în spațiu”. (Deoarece textul francez nu-l avem la îndemînă, traducem citatul după versiunea germană, H. Bergson, Zeit und Freiheit, pag. 95. Diederichs Verlag). Psihologia lui Bergson e o psihologie a reflexelor pe care un sentiment le primește dela celelalte; o psihologie a stărilor aproape imperceptibile, a proceselor de conștiință care nu se pot cuprinde în cuvinte... Vă amintii de sigur cele câteva versiuni în cari Paul Verlaine își preciza arta poetică:

*De la musique avant toute chose,
et pour cela préfère l'Impair
plus vague et plus soluble dans l'air,
sans rien en lui, qui pèse et qui pose.*

*Il faut aussi que tu n'aies point
choisir tes mots sans quelque méprise:
Rien de plus cher que la chanson grise
ou l'Indécis aux Precis se joint.*

*Car nous voulons la nuance encore,
pas la couleur, rien que la nuance!*

Poezia lui Verlaine a fost o artă a nuanțelor, a indecizului amestecat cu precisul, cum arta pictorului Monet a fost o artă de „valori” și nu de culori. Linii cari se tolesc în aer, culori cari sorb pe cele din jur, stări sufletești fără contur, senzații cari se produc la un punct de interferență al tuturor simțurilor, porniri vagi, adieri, umbre — alcătuiesc materialul spumos și inconstant al artei impresioniste. („Simbolismul” nu e decât impresionismul în poezie). Cuvîntul nu mai „înseamnă” ci „sugerează”. Totul devine muzică. Nu cere Verlaine muzică înainte de orice? Nu seamănă Bergson felul de a se organiza al conștiinței cu o melodie? Sculptul lui Rodin, văzduh precipitat, nu i s'a adus învinuirea că nu e sculptură, ci muzică?

Un celebru erou al romancierului Huysmans are sufletul împletit numai din „nuanțe”: mîncîncă numai cu cuțite al căror argint se întrezărește prin poleiul vechiu de aur sters, bea numai ceaiu care a luat o aromă specială prin faptul că a fost adus luni întregi pe cămile din depărtatul orient. Și în sfârșit drama, genul care pare cel mai puțin potrivit cu lirismul, nu-și are și ea reprezentantul „impresionist” în Maeterlinck? Gestul eroic dispare. Sănătatea brutală în stil naturalist de asemenea. Urmand linia timpului spre vag drama se interiorizează. Tragicul se țese din umbre și penumbre. Maeterlinck se mișcă în regiunea cea mai stearșă a sufletului omenesc, în aceeași pasiune cu care teoreticianul Bergson încearcă să prîndă în cuvinte conștiința în cursul fără contururi, și cu aceeași pasiune cu care contemporanul lor Debussy transformă în sugestie muzicală acelaș vag nuanțat al sufletului pe care-l iubeau deopotrivă oamenii ultradiferențiați, de o sensibilitate bolnăvicioasă, ai sfârșitului de veac.

Și-a dat seama Bergson de toate aceste înrudiri ale sale cu impresionismul, în momentul când își publica la 1888 „datele imediate ale conștiinței”? Cum asemănările între contemporani, cel puțin cele de stil, sunt totdeauna — înconștiente, ar fi recitat s'o presupunem.

LUCIAN BLAGA

Șuvoiul

*Pe coasta povârnișurilor repezi,
Rostogolind povara-i grea de apă,
Il vezi trecînd furtună, peste lepezi,
Și crezi că nu-i pămînt ca să-l încapă.*

*Cînd norii grei, ce l'au crescut, se sparg,
Și soarele răsare iar în larg,
Șuvoiul n'tr-o viroagă se strecoară,
Aici, i-i dat șuvoiului să moară.*

*Părîul însă, izvorat din stîncă,
Il vezi curgînd încet, dar gura lui,
De ce-o pătrunzi, de ce e mai adîncă.
Il urmărești, și-o clipă par'că nu-i,*

*Atunci, coboară 'n rîpăle cu tînd,
Și hăuri negre vor ca să-l zugrume,
Dar iarăși se ridică în lumină,
Și merge drept, săpînd adînc în lume.*

G. NIKITA

CARTI SI REVISTE

EMIL DORIAN: „DE VERBA CU BALANUL MEU”

Editura „Cultura Națională”
București, 1925

La al treilea volum de versuri d. Emil Dorian aduce o atitudine nouă și o inspirație alta decât aceea din „Căntece pentru Lelloara” sau „In umbra serii”. Poezia acestui volum este o poezie de război. Autorul — ca medic — a avut oarecum răgazul să observe și să noteze. Sub forma unor confidențe, pe care le face „balanului său” — neprețuit ajutor în timpul războiului — poetul descrie o parte din grozăvia și atmosfera de război, așa cum se oglindea ea în poala frontului: cu mișcări de trupe și marșuri fără rost, cu execuții pripite, cu tifos exantematic și celelalte.

Volumul acesta am putea spune că întregeste poezia de front și marșuri grele a d-lui Camil Petrescu, al cărui realism însă, mai expresiv și mai nuanțat, și învăluit în volumul d-lui Emil Dorian cu unele preocupări de duioasă suferință, ască ce întregesc cadrul atmosferei generale și-i fixează un omenesc mai apropiat:

Esti mut, nu vrei să spui, o vâd prea bine,
In seara asta inima ti-e grea...
Atunci deschide poarta, mă supun
Dar ce-i lumina din odaia mea?
Brehoi nu doarme, ci, pe canapea,
Citește-o carte: „Basme de Crăciun”...

În felul acesta noua lucrare a d-lui Emil Dorian, în genere o cronică verificată, prin urmare cu multe elemente de prozism și puține de poezie, aduce uneori accente înalte de umanitarism, alteori, e bine s'o spunem, suflul celor mai emotionale poezii. Este în volum bucată: „Congresul internațional”, cu acțiune ce se petrece noaptea, la Kaceamak, între morții de război și de toate naționalitățile, îngropați acolo. Aci stă și umanitarismul poetului și poezia.

Pentru aceasta din urmă remarcăm crâmpeliu ce urmează, destul de elocvent în sine. Luate separat fragmentul acesta înseamnă singura și adevărată poezie din volum:

— „Acum destăcem iar zăvorul porților
Si când si-o stinge bolta tacele,
Ne-om lua în pace raclele,
Vom amesteca între dinți tăcerea lutului,
Vom bea din sevele necunoscutului,
Sub crucile de lemn care ne apără,
In noaptea 'n care numai viermii scapă...
Le vom simți într-una insistențele,
Se vor acoperi cu găuri zdrențele,
Vor cobori pe căile orbitelor,
Spre-a ne tura iconele ubitelor,
Vor luneca 'n adâncul testelor,
Spre-a ne topi iconele nevastelor,
In inimi, — macii roși ai nostalgilor —
Spre-a ne smulge sufletul copiilor.
Se vor înfige 'n toate tesăturile,
Vor înghiți păcatele si urile
Si dând ființei toate desrobirile
Vor rădmănea în noi doar amintirile
Si vom pluti în văzduhul vesnicilor
Ca puful străvezu al păpădiilor...”

Si cu acest din urmă citat conchidem că d. Emil Dorian poate fi un poet.

VOLBURA POIANĂ: „COSĂȘI”

— POEZII —

Tip. „Libertatea”, Orăștie, 1925

Poezia d-lui Volbură Poiană a avut parte de admirații și detractori. Unii au văzut în ea nădejdea unei poezii românești, adevărată și înaltă. Alții, din contră, ridicau în poezia acestuia întreg curentul pornit de la „Sămănătorul”. Este însă o exagerare, și din partea unora și din partea altora. D-l Volbură Poiană nu e un poet mare, e drept, după cum însă tot drept e, că, cel puțin în acest din urmă volum, aduce numeroase elemente de poezie. N'a ajuns însă la unitatea marelui poet.

Inspirația poetică a d-lui Volbură Poiană este cea țărănească, și prin urmare nu e departe de Coșbuc, pe care-l imită în „Fresco-Ritornelă”.

Mi-a dat o ghicitoare azi în bobî cu sâta
Si lo plecare m'a nvățat să fac atata:
Să mă teresc cât pot în lume de urăta...

in „Nesărutatele”:

Pe mine și pe-a ancă mamă,
Flăcăii nu ne iau în seamă,
Eu și cu ea suntem de-o fire
Si semănăm ca două țire
De borangie tors pe măsură.

sau în „Întâia oară jucată la horă”:

Si m'apucă Ion de mână
Să intra 'n horă. Două mi-a spus
Acum în urmă-o săptămână
C'o să mă nvărite ca pe-un fus.

Tot aproape stă poetul și de poezia miniaturistică (din „Satul meu”) a d-lui Ion Pillat, exemplu pe care-l ilustrăm în „Crucea biserice”, remarcabilă prin plasticitate și energia expresiei:

Așa te vâd: în vârt de turn stăpînită
Mai albă ca zăpada și lumina;
Iar toamna când e palidă grădina
De plângă frunza toată înroșită,
Tu parcă ești o flăcăuie ușoară —
Un inger coborât din largul slăvei
Ușor oprit la marginea dîmbravei
S'asculte pasul toamnei cum coboară...

Toată poezia volumului, cu foarte puține excepții, constituie idealizarea, fără poetizare, a vieții de la țară, liniștită și sănătoasă. Poetul nu izbuteste să ne comunice o emoție estetică din descrierea acestui material, pe cale de imagini, unele într-adevăr frumoase, sau pe cale de simple comparații dar reușite, iarăși fragmentar, în poezia care se raportează imediat la stările sufletești și în care elementul descriptiv este subordonat. Cităm din „Inima”:

Mi-e inima o alvie de apă
Prin care trec întunecate valuri,
De mari dureri ce se izbesc de maluri...
Si cresc remând durerile într-una,
Mă zgudue pornirea lor cea largă,
Neimblănzită bate ca să spargă
In pieptul meu, năpraznică furtuna.

și sfârșitul, atât de omenesc:

Si când durerea nu se mai sfârșește
La vatra inimii îngenuchiate,
Deschid zăgazul lacrimilor toate
Si inima ușor se liniștește...

Se mai pot cita fragmente (din „Căntecul Păinii”, „Luna”) care pot îndreptăți de-acum înainte o nădejde. Deocamdată, în acest volum, asistăm la o limpezire a materialului poetic, din care am dori iarăși să lipsească și inspirația sub mediocră și ocazională de Crăciun sau de Paști, precum și „Colindele” sau „Florile dalbe”.

PAMURI—DRUM DREPT (Martie-Aprilie). Publică mai întâi un mic articol al d-lui N. Iorga despre „Noul roman francez”, din care scoatem următoarele:

Am înaintea mea două din ultimele romane franceze, unul la treizeci și patra ediție, asistăm la o limpezire a literelor franceze”, o asociație foarte serioasă din care fac parte, pentru secția românească, generalul Berthelot și d-ra Văcărescu. Ambele cărți au fost deci aprobate, și publicului i-au plăcut. Dar și unui, Le chevrefeuille, și celalt, Homicide par imprudence, reproduc în forma cea mai caracteristică totala decadentă a genului. Nihilismul și anarhia care deosebesc opera, atât de admirată, a lui Anatole France, plăcerea bolnavă pentru analizele psihologice fără sens, fără scop și fără capăt, moda falselor „mărturisiri” deosebesc și o lucrare și alta, făcând din celirea celei din urmă un adevărat supliciu. De o parte po-

vestea, absolut neverosimilă, cuprinde ciudatul capriciu sentimental al unui bărbat iubit și iubit, pe care gelozia — atât de ușoară — a soției îl face a stimula moartea în război, pentru a se întoarce cât după șapte ani, a-și găsi iubita remăritată și pare a se sinucide serios. De alta, un student, ale cărui jocuri de spirit, așa de căutate încăt ajung neroade, și în viața căruia expusă în limbajul unor chefuri din Quartier Latin, câștigă pe logodnica altuia, care se sinucide. Acesta e „omicidul prin imprudență”. În amândouă romanele, de altfel, povestirea e semănătă ici și colo în mijlocul divagațiilor asupra bizareriei sufletului omenesc. Nici o proporție nu se observă. Stilul n'are nici o notă personală. Impresia e că autorii, dd. Thierry Sandri și Pierre Bost, își răd de publicul căruia i se adresează...

Din versurile numărului remarcăm două strofe din poezia „Cuiburi în soare” de d. Marcel Romanescu:

Cuiburile 'n soare
Gângură pe mlađa
De adun, izvoare,
Zorile grămădă.

Si de-acum rânsoare,
Viscol, ger, apese-le!
Cine-a zis că-s vesele
Cuiburile 'n soare?

precum și începutul din „Liniști de demult” de d. Ștefan Bălcești:

Ninși de lund, de tăcere și răcoare,
Șobosliți de mers încet,
Acum un an,
Când treceam pe lângă fântâna sutoare
Poposeam pe-o vreme 'n umbr'aromitoare
Sub odăjii ruginite de castan...

În restul numărului versuri și proză de N. Iorga. Încă un roman despre România, Ion Sân-Giorgiu, Salonul, Misticismul lui Paul Claudel, Al. Iacobescu, O poveste ca multe altele, N. N. Lencușanu, Grădina cedrilor, N. I. Herescu, Nică a lui Tudorache Megiescu, D. Izverniceanu, Schiopul, I. Pajură în grădina Virgil Tempeanu, La mure și P. Georgescu, Scrisori din Paris.

La „Cronică”, d. N. Iorga discută noile volume de versuri ale d-lor Corneliu Moldovanu, Volbură Poiană și Ion Pillat.



MSCAREA LITERARA (9 Mai 1925). Sub titlul general „Romancierii englezi de astăzi”, d. Marcu Beza încearcă să stabilească personalitatea romancierului George Moore:

„Flandez de origine, fusese de timpuriu izgonit din școală, fiindcă se împotrivesc confesiei impuse de Biserica catolică. O ciudată întâmplare pentru unul a cărui producție literară avea să fie în bună parte o lungă confesie a întințităților sale, și ale altora! La vârsta de douăzeci și unu de ani s'a dus la Paris să învețe pictura; cu toate strădăniile, deși n'a reușit în țelul său, a dus totuși ani întregi de viață artistică — ani de tinerete care deseori pe urmă îl vor imbia cu bogăția lor de impresii, cu rispa iluziilor fără de grijă, cu nesatul petrecerilor numeroase. Rând pe rând, în Confessions of a Young Man și în Memoires of my Dead Life vor tresări amintirile sale, adesea de un caracter amoros și fără înconjur povestite, cu simțul acela de exaltare păgână ce-l deprinsese mai întâi din Mademoiselle de Maupin a lui Gautier; printre rânduri ivindu-se când și când figuri de scriitori și artiști falmoși, prinși sub multe fete, de o mână sigură și în căldura discuțiilor și glumelor din localuri ca Nouvelle Athenes și Au Rêve Mort. Iată Maupin și Degas, frunții impresionismului, și Villers de l'Isle Adam, miscat el însuși de istorisirea grozăviilor sale, și Cabaner, spunând în seriozitatea lui bizară, că spre a reda tăcerea în muzică, iar fi trebuind trei orchestre militare; și

Mallarmé în locuința sa din Rue de Rome, unde primește în toate Marile; și Turgenieff, întâlnit o seară la Elise Montmartre — Turgenieff asupra căruia va reveni cu neabătută admirație până în amurgul vieții; și apoi Emile Zola. Într-una din periodicile de-atunci cu titlul de Voltaire, cetise Moore expunerea acestuia asupra naturalismului și a rămas adânc impresionat; concepția i s'apăru uimitor de vastă. O artă nouă, care, în deosebire de cea din trecut, să fie întemeiată pe știință și să îmbrățișeze întreaga viață modernă, putea fi ceva mai vrednic de urmat? Cu zelul unui adevărat discipol dădu și el în englezește A Mummer's Wile... Soția unui prăvălaș suferind este atrasă și rănită din viața-i monotonă, de către un actor de trupă călătoare. În tovarășia acestuia învătă și ea rostul teatrului și cântă cu izbândă în Madame Angot; ci mediul nou, ciudat, nevisat de ea vreodată, îi zdrobește voința slabă, aruncând-o în prada dipsomaniei, de care si moare la urmă. Ici-colo anume caractere și situații din roman amintesc pe L'Assommoir, dar e străbătut de o imaginație mai vie decât a maestrului său Zola; iar anume întorsături de stil spun de simțul împreunării armonice al unuia ce știuse prețui pe simbolistii Verlaine, Rimbaud și Laforgue și să-i introducă cel dintâi publicului englezesc...”



GRAIUL NOSTRU (An. I No. 1) e titlul unei noi reviste de literatură, care anare la Bărlad sub conducerea probabilă, a unui comitet de poezi nerăbdători de a-și vedea tipărite: numele, proza sau versurile. Crezul este cel tradiționalist, susținut prin producții adevărate:

In urmă, berze și cocoare
Joc hora 'n cânt de pitulici,
Bătrân pe prispă stău la soare
Privind la trânta de volnici.

Poezia (!) se intitulează „Vine...” Cine vine și cum vine o spune poetul:

Zefirul fugă drum așterne...
Căci primăvara o să vie.

Vezi, de-aceia berzele și cocoarele „Joc” hora 'n „cânt de pitulici” cu volnicii trântindu-se pe-alături, pentru că a venit primăvara! deși mai apoi poetul spune c'ă „va veni”, sau după propria expresie: „o să vie”.

Hotărât, năzbătitele tinerilor bărlădeni sunt mari, într-a devăr mari.

Nu fac din aceasta o vină tradiționalismului, ca doctrină. Una e să fi scriitor tradiționalist, cu preocupări de artă și accent personal, și alta e să fi imitator de a noua mână a celor mai proaste din proastele poezii tradiționaliste citite în viață.

CUVANTUL LIBER (16 Maiu) Camil Petrescu, congresul intelectualilor, Dem. Theodorescu, Al. Marghiloman.

IDEEA EUROPEANĂ (5 Maiu) Magia Națională, Emil Riegler, Scrisori venețiene.

MISCAREA LITERARĂ (16 Maiu) Elena Farago, Nu mi-am plecat genunchii, Pompiliu Constantinescu, Cezar Petrescu, Umilirea critice.

SAPTAMANA LITERARĂ (17 Maiu) S. Semilian, Curentele extreme în literatură, Const. Goran, Celel moarte, Baldovin Soroca, Toamna sufletului.

GEORGE BAICULESCU



PAGINI ALESE

Familia

Bălane, știți?
Noi amândoi,
(O cunoștință foarte veche),
Si împreună cu Brehoi,
O ordonanță fără de pereche, —
Formăm un tot, ce s'ar putea numi:
„Familia din vremuri de război”.

Ca 'n orice formațiune regulată,
Chiar dac'ar fi embrionară,
Activitatea noastră-i divizată.
Vezi, bunăoară,
Eu sunt acel, care ordon,
Căci singur eu am grad între voi doi.
(Doar gradul poruncește la război!)
E drept că-l mai ușor ca la... furgon,
Dar, vezi, răspunderea e... colosală.
Și-apoi,
Îți trebuie... cultură generală!
Voi n'o aveți, sper c'ai să recunoști.
Si totuși, nu vă țin așa de proști.

Pe tine, mai cu seamă, eu te cred
De o inteligență mai normală,
Fiindcă'l renunțat, ca petruped,
De pildă, la... stațiunea verticală!
(Si eu adeseori am socotit
Că fericirea e orizontală).
Dar, trebuie s'adeug, negreșit,
Inteligența de-a fi fericit
Nu-i încă o cultură generală!

Si cum spuneam, eu sunt cel cu porunca,
Iar tu și cu Brehoi sunteți cu munca.
Brehoi deretică în grajd și 'n casă
Si uneori în ladă.
Servește, dacă nu mă duc la masă.

Si capturează... lemne din ogradă.
El n'are o cultură generală.
In schimb, inteligență foarte vastă.
E ca și cum ar fi nevastă!
De-aceia este chiar intim cu mine
Si mai ales, cu... lada!
Își ia „eau-de-Cologne”, picurici veline,
După dejun, cafea cu romuri fine
Si, din figări, apucă cu grămada.
Si doarme cu-o plăcere... animală!
Si el a înțeles, se vede, bine
Că fericirea e orizontală.

Al treilea din sfânta trinitate
Ești tu, care-ai capitolul tracțiunii.
Tu ești ca un copil, sau ca un frate
Erou pe gratis, tolerat de unii,
Un răzvrătit, visând de libertate!
Si-așa, cu toată diferența 'naltă
De grad, inteligență și cultură,
Trăim atât de bine laolaltă
Si nu știm ce-i discordie sau ură.
Ne facem datoria fiecare:
Brehoi, ca ordonanță, fură,
Bălan murmură,
Iar șeful, cel cu grad, înjură!

EMIL DORIAN

LUNA

Suspină 'necet izvorul dela stânci.
Din cer coboară liniște adâncă
Pe fața florilor împurpurate...
Oprit în crengi nici vântul nu mai bate;
Visează fluturii, visează 'n ramuri
Privighetorile, cu alte neamuri
De paseri cântărețe. Sus pe creste
Răsare făclul lunii, ca 'n poveste.
De-odată cerul în argint se mbracă,
Pământul se înveșmântă 'n promoroacă.
Vâl de mireasă 'n ramuri se anină...
Sporind la noi vâpăile 'n grădina

Lumini impart la fiecare floare
Si toată floarea pare-o lumânare
Aprinsă. Fluturii pe floare ard.
S'agată câte-un strop de mir de nard
De fiecare fir de iarbă moale.
Se 'ncinge roata morții, jos, în vale
Cu flacăra ce-aprinde 'ntreaga moară
Si flacăra pe soc în jos coboară.
Si cum tot crește flacăra mereu
Mă tem să nu-mi aprindă satul meu.

CÂNTECUL PĂINII

Își cerne luns razele de aur
Pe 'ntinsul câmpului îmbelșugat,
Înaurind al spicelor teazur
De-o blândă adiere legănat.

Ca mâni, secerătorii vor veni,
Cu fulgerări de seceri ascuțite
Pășind în lan, la nuntă vor porni
Cu chindă și glume nesfârșite.

Din tot culesul spicelor curate
Un cântec plin se va înfiripa;
Spre largul bolșilor însemnate
Din vârful secerelor va zbura.

Si spicile se vor lega 'n polog,
Poloagele s'or aduna în snop,
Iar soarele din vârful unui plop
Căzută, se va culca pe-un vârf de stog.

Viu cântecul va dăinui mereu
Alături de căruțele 'ncărcate
Ce merg încet pe drum, purtând din greu
Comoara lanurilor secerate.

Din scățăitului carelor cu grâu
Se va înfiripa cântare nouă.
Cântarea roții morii de părau
Rotind în moară pietrele-amândouă.

Iar cântecul de moară s'o schimba
In ritm grăbit de sate la cernut;
Din ritmul sâtelor s'o 'nfripa
Un cântec nou, ci totuși cunoscut:

E cântecul de aluat ce crește
Nesăfios și mândru în covată,
Si cântecul în casă înflorește
Bucăți de pâine crudă pe lopată.

Intr'un târziu cuptorul se desface
Ca zarea diminețelor de vară
Si pâinea caldă, după ce se coace,
Ca soarele din noapte iese-afară.

INIMA

Mi-e inima o alvie de apă
Prin care trec întunecate valuri
De mari dureri ce se izbesc de maluri
In mersul lor, și mai adânc o sapă.

Cum se revarsă apele 'n islazuri
Așa s'aruncă să-mi încece ele
Grădiniile copilăriei mele —
Nețărâmurile de veci talazuri.

Si cresc gemând durerile într-una
Mă zgudue pornirea lor cea largă,
Neimblănzită bate ca să spargă
In pieptul meu, năpraznică furtuna.

Din vârtejasca lumii frământare
De mult își iau durerile ființa,
Ca un cuptor de foc mi-l suferința
Înfipt în țărnul inimii amare.

Si când durerea nu se mai sfârșește
La vatra inimii îngenuchiate,
Deschid zăgazul lacrimilor toate
Si inima ușor se liniștește...

VOLBURĂ POIANĂ

Gânduri și nervi

Sinaia, 14 Iulie 1923

Dimineața, prietelul Leonaș a venit în camera mea să mă ia „la plimbare” prin cărările pădurii, printre vile cu popas la vechea mănăstire, apoi pe căi spiralate, comode pentru „lumea elegantă”, până la „Cuibul Reginei”. Ședeam la masă, cu creionul peste foile de hârtie.

— Iarăși scrii?

— Prietene! Dumneata, venind aici, ai lăsat afacerile în Capitală, în grija procuriștilor. Un zidar, aruncând mistria și ciocanul în sac, își uită meseria, Duminică, în cărciuma plină de saț și bunăvov. Când m'ai luat și pe mine în mașină—mi-ai dat, fără să bănuiesc, o nouă sarcină. Adevăratul scriitor nu-și poate lepăda niciodată „meseria”. Sunt acum în „exercițiul funcțiunii”. Eri eram cu ochii scormonitori, cu urechile atente, cu inima deschisă, cu nervii vibrători... Străngeam, străngeam în mine: eram un receptacol ce poate cuprinde infinitul—și un alambic ce transformă senzația în sentiment și sentimentul în idee. Sunt plin de impresii, ca și cupa macului de semințe. Trebuie să le respesc spre cele patru zări: să le văntul, oriunde... Dacă aș fi muzicant, aș cânta; dacă aș fi preot, aș ține o predică—dar pentru că sunt scriitor, trebuie să scriu, să înapoiez darurile vieții și ale lumii sub forma ce au căpătat-o în taințele spiritului meu. Cântecul și ruga mea sunt aici, în slovele acestea mărunte....

„Și stau la masă, scufundându-mă în mine, căutând, culegând;—ascult murmurul lăuntric și creionul îl urmărește pe albul fascinant al hârtiei. Din criptele subconștientului învie imaginile, gesturile, năzuințele—și ele se adună în lumina conștiinței; prea puține capătă expresie, prea puține rămân—roade părguite, între atâtea cari recad în genunile sufletului, ca frunzele din copac.

Stănesc, oră după oră, în truda mea amară, cu ireamătul pe stup al inimii, cu gestațiunile învălmășite din craniul plin de văjațuri ca o scoică ce-a păstrat glasurile mării. Minute lungi de uitare: așteptări penibile la cotitură—și răstăcări prin desigur memoriei....

Și senzațiile sunt prinse în lățul Cuvântului, ca pasărea în colivie. Unele figuri desăvârșite capătă masca interpretului—și adevărul, gol și radios, e încercuit în metafore sau fosilizat într-o cugetare pe care cititorul trebuie s'o descompună apoi în elementele ei dintâi. Dar, nu mă gândesc la cetitor: mă realizez pe mine însumi cu propriile mele puteri. Sunt sigur, în refugiu meu, ca femeia ce-și leagă progeniturile—și timpul n'are măsură, iar trupul e dominat de o singură funcțiune, prin care palpită toată viața și prin care se unesc toate năzuințele vremelnice personale, în elanul nesecat al creațiunii universale.

Spre seară, când m'am oprit în „munca” mea—ca și călătorul la nisip—m'am ridicat cu același gust amay și cu același văjuit sub teastă, dar cu ființa golită, flămândă—gata să primească iarăși lumea, cu noile ei priveliști și vechile ei destine.

Pădurea mă chema cu umbrele ei inviorătoare. O ploaie subțire se distrăma ca o mângâiere—și valea se pierdea departe, în zare, sub ceața luminoasă ce învăluia crestele uriașilor. M'am întors—și, un curcubeu se arăta miraculos în fața apusului, între doi munți, deasupra văii—ca un gest de binecuvântare asupra acestei lumi tragice și divine....

Sinaia. Duminică seara

În parcul, cu umbre topite în lumină electrică, muzica militară răsună, metalică, agresivă în marșul din urmă. Prin albi, vizitatorii pășesc lent:—siluete mătăsoase de femei, busturi bărbătești masive ori afemeiate, copii oboșiți de jocurile și strigătele lor. Intermezzo între cină și bacara....

Odinioară, în sala de mâncare a pensiunii, am cercetat figurile:—veracitate mascată de maniere de curând învățate. Cei mai mulți sunt noii îmbogățiți: trupuiri îngrășate repede, după ani de posturi și „muncă” tenace. Brillante aproape la toate degetele; făloii grele, frunze scunde, priviri arrogante, satisfăcute, cu clipiri violente. Bărbații își expun femeile, ca animale de lux, ca dovezi vii ale dorințelor împlinite și ale noilor situații.

Aristocrația mercantilă, cu brațe de hidră prinse cu mii de tentacule de sărăcie spornică a târgoveților și sătenilor,—e aci, în luna ei de „recreare”, încântată să fie „speculată” și ea de hotelieri și furnizori. Caut câteva puncte de apropiere cu lumea aceasta; simt față de unii repulsiune, involuntară dar organică; față de alții, un fel de compasiune nedumirită—sau resemnare pentru cei condamnați să piară, curând, în putregaiul luxurii ori în furia revoltei populare. Mă simt față de ei—Bogații parșitari, cramponați de voluptățile trândăviei și ale dominației sociale—ca o făptură din altă specie, cu acel cancer gânditor de sub teastă și cu rana palpitândă a inimii.

Dar orgoliul firesc al omului adevărat, mă face să văd în el o nouă rasă, lăvă din cataclismul războiului, ca printr-o mutație nefastă, ce primejduiește evoluția biologică și culturală a omenirii. Dacă ei ar cugeta măcar! dacă ar prețui arta, dacă ar bănuși măcar rostul lor în acest sfârșit de societate—când lumea nouă crește în matricea torturată a Sărăciei muncitoare!

Nu!—e numai norocul năut, cutezanța arlivistă, întărită peste sacii de aur ai lui Moloch! E clipa—cu neșafatul ei bolnav; e senzația cârnii în plenitudine sanguinară; e detractarea susținută de alcool, de morfină, de hașis în convulsiunile isterice ale Sexului....

Iată-i acum în marea sală a Cazino-ului, în jurul meselor verzi, ca în jurul unei prăpastii din care se înalță vedeniile tentatoare și în care se prăbuesc destinele, devenite inutile—ca niște fructe putrede. Măști de avar, priviri halucinate, mâini tremurând ori lacom înțeleștate de simbolul avariei. Posedați ai diavolului, nababi congestionați, neuraștenici cari se sinucid noapte cu noapte,—ei stau acolo, înconjurați de curioșii cari poartăză mărunți și fricos....

În altă sală, mică, între mese cu cupe mereu umplute cu otrava aurie sau verde, perechi tinere dantează în tactul unei muzici africane. Trupuri lascive, împreunate în spasmul vertical al Dorinții, ondulând ca și în patul ce-i așteaptă. Târta elegantă, abia acoperită de cărpa ei de mătase, surăde cu buze vinete și ochi încercuți de carbune. Iar prostituții masculini, în frac ireproșabil, își țin felina—cu obrazul, cu pieptul și capsele—murmurând cuvinte ce stănesc flori pasiunii impure.

Sacrilégiul vieții umane, îmi apare apoi în „sala de odihnă”. Mi-se povestesc taine de alcov și afaceri banditești; mi-se arată „gloriile hige-life-ului”—multimilionarul cu fața de gorilă, dama incestuoasă și fata ce și-a vândut de patru ori fecioria; diplomatul cu monoclu, care va lua parte, săptămâna viitoare, la o nouă conferință a Miceii-Înțelegerii; ziaristul „mondain” mereu la pândă și bancherul care pierde într-o oră o uzină ca să câștige apoi o moșie....

Și, mai lîmpede ca oricând, am viziunea unei lumi care pierde în frigurile celor din urmă pașuni:—o lume care joacă, se îmbată și se împerechează—aci, în splendoarea nocturnă a munților avântați spre nesfârșire ca semne de isbândă sigură, definitivă. Căci, departe, în văile cu orașe trepidante și sate molcome—acolo unde milioanele de oameni se trudes în cângile Mizeriei: mulțimile pururi darnice și pururi înelate,—acolo, se pregătește omenirea cea nouă, care se va scutura, pe rând, în toate țările, de siluitorii și degenerații iviți din ignoranță și minciună milenară....

Plec de-aci, cu cel dintâi tren. Revii la „utopiile” și la munca mea. Caut oameni de omenie. Caut tovarăși, cărora să le încredințez ideea—care, neîncetată, trebuie transformată în faptă....

Și, încă cu amărăciunea și desgustul de odinioară, dela Cazino, gândesc că între voluptatea steapă a „realistului” care e tărât în blesteme spre genuna morții și între pasiunea rodnică a idealistului, care poate muri cu o iluzie divină—alegerea nu e grea pentru omul care simte crâncena serioșitate a existenței sale.

EUGEN RELGIS

VEDENII

Așteptând

*În colțul de salon, prin jaluzele,
Te chem din umbra lungilor perdele.*

*Tăcerea-i grea. Ca 'n fiecare seară,
Te-ai aștept și-acum și 'nec te chem pe nume.
Tăcerea surdă care mă năpădușă
Îmi spune că sunt singură pe lume.*

*Cum stau pierdută 'n perne moi și albe,
Cu-obrazul pal ca floarea de răsună,
Aud, pe străzi, cum trece vre-o trăsură,
Și te înarui-ți prinde 'n geam flori dolbe.*

*În ochii mei, atât, atât de triști acum,
În ochii mei cu privirile absente,
De te-ai răsfărâ-ge o clipă,—cum
Se-oglindește crinu 'n lac, plecat de vânt domol,—
Te-ai absorbi în clipele prezente....*

*Dar brațele-mi, zadarnic, te cuprind din gol,
Cum ai cuprindut lum.*

*Pendula bate ceasurile rare;
Imping, nervos, o pernă pe covor;
Îmi văie 'n urechi pustiu.... Inima-mi tresare:
Coardele simțirii vibrează surd și dor.*

*Ușa s'a deschis. Te simt... Ești tu! În stăruie!
Ti-aud pasul grăbit și vocea gravă....
Dar, poate, la vecini cineva s'a oprit.
Îndoiata 'mi picură 'n sânge otravă.*

*Tu nici nu vișezi cum te-ai aștept astă seară, *
Și ce 'ntrigurat te doresc mâinile mele de ceară.*

*O! Nu. Tu nu vii azi. Cine-o să vină?
Sălietu-mă a 'nceput să se destindă;
La fereastră nădă joacă o lumină,
Și văpaia-i fâlfăie răstrăntă 'n oglindă.*

MARIA HINNA

Tot ce privește redacția „Adeverul Literar” (manuscrise, corespondență, cărți și reviste) se trimite pe adresa d-lui A. deHERZ.

Adeverul Literar și Artistic

Prețul abonamentelor:

In țară:

Lei 250— pe timp de un an

" 125— " " 6 luni

" 65— " " 3 "

In străinătate:

Lei 500— pe timp de un an

" 250— " " 6 luni

" 130— " " 3 "

**PURCO
BAYER**

INSEMNĂRI

Moartea lui Sir Rider Haggard

În noaptea de 14 spre 15 Mai, s'a stins într-o casă de sănătate din Londra, scriitorul englez, destul de cunoscut și apreciat, Sir Rider Haggard.

Dacă se poate spune despre un om că a avut o viață plină, aboi cu siguranță, acest om trebuie să fie, sir Rider Haggard.

Rând pe rând, funcționar colonial în Africa de Sud, ofițer de cavalerie, magistrat, avocat, se ocupă când cu studiile agrare, când cu cele sociale, când cu problema emigrării; ardent susținător al „Armatei de salvare”, imperialist, ascet și atât de mistic, încât se credea la un moment dat că se va retrage la mănăstire, totuși, era în același timp om de lume și autor de romane fantastice foarte citite. Sir Rider Haggard, a avut, cum e și ușor de înțeles, o viață extraordinară de aventuroasă.

Sir Rider Haggard lasă în urma lui o vastă operă literară și politică: romane, studii sociale, în special de agricultură, de emigrare și de colonii.

Sir Rider Haggard a avut un moment de mare popularitate și pe continent, în 1919, când a acuzat pe Pierre Benoit că a plagiat „Atlantida”, după un roman „She” al său. Dar în procesul, care a urmat judecătorii nu i-au dat dreptate, condamându-l la despăgubiri morale și materiale.

André Gide și-a vândut biblioteca

Se pare că scriitorii francezi stau cam tot așa de prost ca ai noștri, de vreme ce unul din fruntașii literaturii contemporane franceze, André Gide, a cărui faimă este de mult mondială, a fost nevoit să-și vândă o parte din bibliotecă pentru a putea trăi.

Vânzarea s'a făcut prin licitație, și cum mai toate volumele lui Gide purtau dedicații interesante dela autorii lor, bibliofilii, colecționarii, amatorii de autografe s'au grăbit să liciteze și să supraliciteze, astfel că vânzarea a 405 volume și manuscrise, au produs lui André Gide, frumoasa sumă de 122.000 de franci.

O ediție originală din „Pelléas et Mélisande” de Mauriciu Maeterlinck s'a vândut cu 2.700 franci; în schimb olt volume de Montfort au fost vândute în bloc cu 150 franci.

Cel mai mare preț 5700 franci a fost atins de un volum „Si le grain ne meurt” de André Gide, tipărit numai în 12 exemplare; al doilea la rând vine „Leaves of Grass” de Walt Whitman, cu 4.800 franci.

Toate lucrările lui André Gide au obținut prețuri bune. Astfel, „Les Cahiers d'André Walter”, 3.600 franci; „Les Nourritures terrestres”, 3.000 franci; „C. R. D. N.”, 2000 franci; „Traité de Narcisse”, 2.300 franci; „Le voyage d'Urien”, 2050 franci.

Cărțile fraților Goncourt, ale lui Claudel, Maeterlinck, etc., s'au vândut prost. În schimb „Poemele” lui Lord Douglas au obținut 1.120 de franci, iar „Les Chansons de Bilitis”, 3.600 franci; s'a vândut cu 2.200 franci, niște corecturi din „Chansons de Bilitis” trimise lui André Gide, chiar de către Pierre Louys.

Manuscrisul studiului „Oscar Wilde” de Gide, s'a vândut cu 4.300 franci; un extras din „Chrysis” adnotat de Pierre Louys a obținut numai 220 franci; un alt manuscris al lui Pierre Louys, șase poeme s'a vândut cu 520 franci; „Pages” de Mallarmé, manuscris și corecturi, a ajuns la 1.900 de franci; iar „Le Trêfle noir” de Henri de Reigner, în manuscris, la 505 franci.

Henri de Reigner a fost de altfel unul din cei mai înduioși de actualitatea de desăneajă de al lui Gide.

În prezua licitației, i-a trimis noul său volum „Proses Datées” cu următoarea dedicație: „Lui André Gide, ca să poată pune și acest volum în vânzare”.

Ronsard și lăuta sa

Ronsard continuă să fie la modă în Franța. Este și explicabil. În artificialul complicat și sec al poeziei contemporane, suavitățile și dulcea sensibilitate a versurilor lui Ronsard, readus în orizontul preocupărilor actuale prin comemorarea de anul trecut, vine să reîmprespățească, să înviorizeze, să însănătoșască emotivitatea intimă careia se adresează poezia.

Deaceia, orice se scrie astăzi despre Ronsard, are la Paris un succes imens. Așa se explică în succesul unei cărți, semnată un d. Constantin Fotiadis, și intitulată „Ronsard et son Luth”.

Mulți poeți și dintre cei mai mari nu pricep nimic din muzică. Nu este însă acesta cazul lui Ronsard. În faimoasa sa lucrare „Abbrégé de l'art poétique”, Ronsard recomandă poetului să pronunțe cu voce tare versurile, atunci când le compune, sau mai bine, să le cânte, oricât de proastă voce ar avea.

Ronsard este preocupat de asemenea de a găsi cântecul nemerit pentru a se acorda cu poezia, sau, cum spune el:

...De marier les odes à la lyre

Et de sçavoir sur ses cordes eslire

Quelle chanson y peut bient accorder.

Ronsard nu era un muzician în adevăratul sens al cuvântului. Simplu amator, de o virtuozitate mijlocie la gitară și lăută, el a făcut apel adesea la cei mai de seamă muzicanți ai vremii: Jannequin, Goudiment, și alții, citiți de Photiadis în cartea d-sale.

Dar renașterea muzicii nu a venit decât jumătate secol, după renașterea poeziei. Sistemul monoton al „timbrei”, nu se prea potrivea cu înalta idee, pe care Ronsard și-o făcea despre rolul magic și moralizator al muzicii.

Totuși, Ronsard rămâne acel, care, legând poezia modernă de tradiția lui Horațiu și Pindar, a fixat conturul și caracterul odei.

Comemorarea lui Leon Bloy

Leon Bloy este unul din cele mai interesante tipuri ale intelectualității franceze din ultimii cincizeci ani. Ca mulți alții, a devenit celebru în epoca turbure din jurul lui 1900, când în Franța, separată în două tabere, se dedeau violente lupte politice și religioase în jurul afacerii Dreyfus.

Leon Bloy a desfășurat atunci o formidabilă activitate polemică, scriind extrem de numeroase pamflete împotriva dreyfusarilor și pentru catolici, fiindcă, în această luptă uriașă de idei și sentimente, de ambiții, vanități, și forțe obscure, Bloy luase cu căldură partea catolicismului, pe care-l susținea de altfel, de la începutul activității sale publiciste.

Aceasta îl deosebește chiar fundamentul de Laurent Thallade.

Laurent Thallade era mai viguros și mai poet ca Leon Bloy, dar, trecea dintr-o tabără într-alta după avantajele materiale, pe cari putea să i-le procure specularea talentului său; Leon Bloy credea în ce scria, și a crezut, înnebnilabil, până la sfârșitul lungei sale vieți (a murit în 1917, în vârstă de 71 de ani) în binefacerile bisericii și ale catolicismului în special.

Dar pe lângă această activitate politico-gazetărească, Leon Bloy a scris și numeroase romane, până la sfârșitul zilelor, astfel că, din 1917 până au apărut nu mai puțin de trei opere postume, și anume: „La Porte des Humbles”, „Dans les Ténèbres”, „Lettres de Huesse”, toate în editura revistei „Mercure de France”.

De altfel, marii prieteni ai lui Leon Bloy, a fost directorul lui „Mercure de France”, Valette, și soția lui, d-na Valette, care este una și aceeași persoană cu minunata scriitoare Rachilde.

Acești prieteni s'au străduit să ridice pe mormântul lui Bloy dela Bourg-la-Reine o frumoasă cruce bizantină, lucrată de sculptorul Bron. La 3 Mai anul acesta, crucea a fost desvelită,—s'au adunat mai mulți prieteni, mai mulți admiratori, s'au ținut câteva discursuri emoționate, apoi toți în cor au intonat *De Profundis*....

Scriitorii la cabaret

Scriitorii parizieni au o foarte ciudată opinie despre importanța simandicoasei lor personalități. În orice caz au o opinie mult deosebită de aceea pe care și-o fac scriitorii noștri asupra personalităților, sau, mai bine zis asupra persoanelor lor, pe care, în cel mai bun caz nu înțeleg să le exhibeze mai departe de cafenea, și chiar atunci numai pentru a bea tradiționalul șarț și pentru a injura pe colegii absenți din Ceneclu.

La Paris, se petrec însă lucruri extraordinare. Un „music-hall” a inventat „numere de poezie”. Seria s'a început cu Jean Richepin, Paul Fort, Maurice Rostand.

Actualmente, pe scena dela Théâtre des Champs-Élysées, apare în fiecare seară Colette, care povestește amintiri de music-hall și spune câteva din monoloagele ei.

Fiecare scriitor însă a ținut să-și înceapă „numărul” printr'un mic discurs introductiv. Al lui Paul Fort, a fost scurt și timid; al lui Maurice Rostand, lung și agresiv; al d-nei Colette mișcat și sensibil, și-l spune cu talentul acela de actriță, care s'a descoperit așa de frumos, atunci, când Colette a jucat în piesa ei „Chéri”.

MARUNTE:

Trei volume ale colaboratorului nostru Eugen Relgis se află sub tipar. Un studiu: „*Umanitarism și Socialism*” în colaborare cu Lota Răduceanu. La Viena, apar în traducere germană „*Die Grundzüge des Humanitarismus*”—principiile umanitariste cari rezumă lucrările în această direcție ale lui E. Relgis. *Biologia Războiului*, cunoscuta operă a profesorului G.-Fr. Nicolai, care a avut și la noi un puternic răsunet, apare în editia II, cu un nou studiu introductiv.

În numărul din Aprilie al revistei franceze „*Lueurs*” e publicat un articol al lui Eugen Relgis, intitulat „*Lettre de Roumanie*”, în care e expusă situația postrăzboinică din țară în raport cu cea din Occident, precum și acțiunea intelectualilor români față de a celor apăsuni. Din acest articol reiese ecoul pe care concepția și acțiunea umanitaristă le-au avut în țările înaintate, în special în Franța. Sunt date numele numeroșilor scriitori francezi cari au aderat la principiile umanitariste și articolul se încheie cu un iminos salut de fraternitate și de mulțumire.

A apărut No. 9—10 din revista gălăneană „*Miorita*” cu următorul variat și interesant sumar: *Pomiliu Constantinescu*, Ion Creangă, *Gr. Veja*, Primăvară, *G. Pallady*, Când?, *Virgil N. Duiculescu*, Din „stances” de Jean Moreas, *G. M. Vlădescu*, Romanul d-rei Mimi, *Radu Gyr*, Calul, *Const. Goran*, Imn suferinței, *I. Pajură*, Soapte, *Ovidiu Manițu*, Fragment. Cronică: *Gr. Veja* și *G. M. Vlădescu*.

Comitetul S. S. R., a acordat anul acesta următoarele premii: d-lui *Ion Foti*, premiul de șase mii de lei, pentru volumul de poezii „*Spre necunoscut*”, d-rei *Henriette Yvonne Stahl*, premiul de patru mii de lei pentru volumul „*Vocea*” și d-lui *C. Răuleț*, premiul de două mii de lei, pentru volumul „*Ordaliile lui Mionei*”.

În No. 3 din revista „*Orpheus*” d. *C. Papacostea* începe publicarea în hexametri a *Odiseei* lui Omer. D-l Durnv are un concurent.

Al doilea *Almanah* al revistei *Grafica Română*, pe 1925, a apărut de curând cu un interesant cuprins, printre care cităm studiul d-lui C. D. Fortunesco: *Istoria Tiparului în țările Românești*.

A apărut volumul „*Legenda lui Avgar în literatura veche românească*” datorită d-lui profesor N. Cartojan.

No. dela 1 Mai din *Săptămâna literară* dela Ploiești aduce colaborarea d-lor: *I. A. Basarabescu*, *George Tăslăuanu*, *Dem. Basarabeanu*, *St. V. Ionescu*, *N. N. Serbănescu*, *G. Chivăran-Răsvan* și *N. Mihaescu-Nigrin*. D-na *Callopy Davidescu*, conducătoare gazetei semnează proză literară.

Sub auspiciile ministerului de instrucție publică apare, de curând, o foarte interesantă bibliotecă pentru copii. Bineînțeles, că ministrul e bulgar și biblioteca apare la Sofia.

Studiul d-lui *Virgil Zaborovschii*, intitulat „*Politica externă a celor trei principate (Țara Românească, Transilvania și Moldova)*” începe cu aședul Vienei (1685) și merge până la 1688.

De curând s'a format la Roma, sub presidenția ministerului lucrărilor publice, un comitet care a luat inițiativa de a repara și înfrumuseța mormântul nemuritorului poet ale cărui moaște se află pe colina Positile la Neapole.

A murit la Paris pictorul polonez *Jean Styka*.

Cunoscutul scriitor *Georg Brandes* a terminat de curând o nouă lucrare intitulată „*Legenda lui Isus*”, care va apare în curând. Brandes cercetează în noua sa lucrare chestiunea existenței istorice a lui Crist și ajunge la concluzii surprinzătoare.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Catarina Doamna Noastră

Traducere după originalul maghiar apărut la Budapesta în 1913

de VICTOR ARADI

Pribegie prin Munții Apuseni

„Războiul civil încă nu izbucnise. În vara anului 1848 numai domniitorii Ardealului încercară armele mișcării și ale gărzilor naționale pe spinarea țărânului român. În comuna Mihail, conții Esterházy au încercat să pue capăt unui proces vechi de proprietate prin forța armată. După ce nouă țărani mușcâră pământul, la 8 Iunie 1848, — spre mai marea glorie a zorilor libertății — grănicerii secui, îmbătați de sângele vărsat, fură asmuțiți în contra văduvelor și a orfanilor 1). Gărzile naționale, recrutate din mica burghezie a orașelului Abrud, s'au năpustit asupra țărănilor pașnici, măcelărindu-i. Închisorile se umplură de agitarii 2). Când atmosfera fu destul de încordată, când sângerosul spectru al războiului civil își proiectă umbra dealungul munților, contele Nicolae Thoroczkay își îndreptă armele contra iobagilor săi. El era cunoscut destul de bine ca un dușman al poporului. Își adună recruți din Lona-de-Aries și atacă pe iobagi. Năvăli asupra comunelor peste un pod de cadavre, stoarse tot ce mai avea populația ca bunuri materiale, în timp ce ostașii lui mângăiau pe cele mai frumoase văduve și orfane.

Întruna din aceste triste și întunecate zile, Avram Iancu vorbea cu un prieten despre situația denădăjduită a românilor. În întreaga Europă se eliberau popoare, peste tot locul se revărsa biruitoarea inimă a libertății, numai pentru români lanțurile se strângeau și mai mult. Conducătorii poporului stăteau dezorientați, cu brațele încrucișate. Ce era de făcut? La sfârșitul conversației, Iancu, revoltat, sări de pe scaun:

— Mă duc în munții Apuseni, voi aduna în jurul meu pe Moși și voi răzbuna sângele nevinovaților.

În scurt timp, la orizont, se înălțau flăcările uriașe ale castelelor incendiate, însoțind sinistru zărilor. Drumurile se inundau de sânge și printre ruinele castelelor fumegânde, alergau, desfigurate de spaimă, fantome cu rănilor deschise, pe jumătate goale. Uruitul toacelor, gândul clopotelor răsunau din văi, amuțind geamătul de agonie al muribunzilor, înăbușind urletul războinic al poporului înfuriat. Revoluția se deslănțuise de-a lungul munților, cu toate ororile ei.

Voiam să cunosc poporul acesta despre care abia se mai pomenea și pe care, cu câteva cuvinte însufletește, îl adunai în rândurile de război. Pe poporul acesta, care, flămânzind veacuri de-a rândul, despolat până la piele ca un cerșetor, dar înfulețit de dorul neînfrânt al desrobirii, se luptă contra celei mai mizerabile dominații din rasă și de clasă, inundând din când în când, cu valuri de sânge, acest stâncos colț de țară.

Am mers în mijlocul acestui popor, cutreerând satele împrăștiate, abătându-mă la cărciumi, cercetând bisericuțele și colibe de lemn. Am dormit la stâne, prin munți, petrecând zile întregi în minele ruinate, printre steampurile primitive. Dar sufletul poporului, mult, foarte mult timp nu l-am putut cunoaște.

Am pornit la drum din orașul Brad. Această „cetățuie de graniță“ a maghiarismului din Zărand, era tocmai cum îmi închipuiam și mai înainte, o cetățuie de graniță. Poporul care se trudea și suferea, poporul care producea și care se lupta cu foamea, era țărănimia română. Domniile consumatoare și trândăvii erau renegeții, precum și acei cari avuseseră norocul ca strămoșii lor să fi trecut prin metamorfoza aceasta mult priitoare. După frazeologia zărandului maghiar, „idealul intelectualilor“ români. Domniile româno-maghiari, care se leapădă de originea și națiunea lor. Funcționarii de stat și județ, sus deținemătorii poporului, descoperitorii de comploturi daco-române — jos tiranii, lăpșorii, domni-slugarnici îngrămădind abuz peste abuz.

Tinutul steril, neproductiv, peste care se întindea o monotonie sinistru; domnia jalnică a mizeriei și care era întreruptă numai de zgomotul instalațiilor minelor de aur din Ruda „12 Apostoli“, mină cu renume mondial. Aici aurul se produce cu tonele, aici se exploatează sălbatec muncitorii săraci lipiți pământului și tot aici se distruge pământul roditor a sate întregi, prin apa murdară scursă din aparatele de zdrobire ale steampurilor, cari de zeci de ani funcționează fără nici o autorizare. Și pentru ca continuarea ticăloșilor să nu suferă, autoritățile locale sunt asociate la parte. Ele sprijinesc întreprinderile împotriva poporului. În schimb, întreprinderile, la alegeri, sprijinesc autoritățile cu voturile muncitorilor. Comorile scoase din stâncile mizeriei se transportă în Germania, unde e sediul întreprinderilor.

Nu mai simteam bine în faimoasa „fortăreață“. O povară mi-se lăsa pe suflet, iar revolta îmi sfâșia inima. Pe jos, în spate cu un saculeț de turist, o luai înspre inima tinutului muntos. Când am stat în împărăția minei celor „12 Apostoli“, vedeam încă urmă de mână omenească, dar când am trecut granițele acestei împărății, pe coastele dealului pietros, numai mizeria își zugrăvia împreștițele-umbre. Mă simțeam rău în tinutul acesta jalnic și când am zărit pe o potecă lătrălnică un minier, simții parcă o usurare. Căutai să-l vorbești. Mergea și el tot spre Curechi și, în felul acesta, devenisem prieten. Tovarășul meu de drum — Nicolae Mihail — nu putea înțelege ce poate căuta în satul lui necăjit un „Domn dela Budapesta“. Cu toate acestea, era mândru de asemenea oaspe. Îmi luă saculețul și-l puse în spate, deși traista cu merinde îl rupea umerii. Acelor pe cari îi întâlniam, cu o mândrie răspunsă la poveste, că în Curechi a sosit un oaspe din locuri foarte departate.

Povestind, înaintam încet pe valea îngustă, spre satul

ascuns între munți. La ultima colonie germană, părăsim drumul principal și poteca se pierdu în albia râului. Pe ambele coaste ale dealurilor, dealungul mănăsturilor înfundate, se vedeau potopuri pustitoare. Acesta e tinutul cel mai impresionant, unde mizeria și suferința au devenit lucruri obișnuite. Tinutul, unde sufletul omului plânge împreună cu doinele triste.

— Nicolae, pentru ce nu dregi drumul? Pe aici și pe jos abia poți umbla.
— Suntem săraci, d-le... Comuna ar trebui să le dregă... plătim noi destulă dare.
— Apoi de ce nu stăruiești măcar?
— Zădarnic. Noi plătim dări pentru drum, dar domniile fură.

— Măi, măi Nicolae, cum poți spune astfel de lucruri?
— Așa-i, domnule, cum îți spun, vorbă cu vorbă.

Secretarul din Almaș a ajuns în puscărie, pentru că a furat prea mult din dările plătite. Cel din Bucești a fugit în America, ducând cu sine dările noastre pe câțiva ani. Cel din Tomești, cu puțin mai înainte, a fost denunțat că dările de câțiva ani le oprește pentru sine. Dar totul e în zadar. Oamenii de acestia aduc bune servicii la alegeri.



Horia

Și Nicolae Mihail nu mai termina cu înșirarea cazurilor de înșelăciuni și tâlhării pe care cu toată uriciunea lor nu le prea considera așa de tragice. Secretarii de prin partea locului erau totuși mai buni decât cei din jurul Băiei-Crișului. Acolo, aceștia erau domni și stăpâni. Nevasta secretarului din Riscuța, în mod profesional, se ocupa și cu fotografiatul, fără să cunoască meseria și pentru bunul mers al lucrurilor, se asociase cu prim-pretorul. Bravul ciocoii dăduse ordin, ca în plasa Riscuța, atât pasapoartele, cât și cărțile de muncitori, să fie prevăzute cu fotografii. Din această meserie, doamna câștigă frumoase parale. Cât privește fotografiile, erau executate așa de bine, că nici mama celor fotografați nu-i putea recunoaște.

— Fură, domnule, în toate părțile, și nu ai voie nici să te plângi. Spun că suntem supărați pe ei, pentru că sunt unguri. Dar ei nu-s unguri, ci niște bandiți...

Deodată noul meu prieten se oprește în fața unei cruci de piatră și ochii lui se îndreaptă spre mine. Se vede că-i câștigasem încrederea încrederea, pentru că pe fața lui dispăruseră urmele bănuelii. Sovăind câteva clipe, își întoarse puțin capul și, cu degetul noduros, arătă bruse spre cruce.

— Asta e crucea lui Horia...

Se întoarse apoi repede. Trupu-i gârbovit se îndreptă și el porni înainte cu pași rezuți, fredonând încet un cântec monoton, rămas poate de pe timpul romanilor. Un cântec al cărui vers plămădit din perfidia sclavului și tipărit răgușit chemător la revolta de mâine. Adăncit în gânduri, mă oprii în fața crucii, cercetând împrejurimea. De aci a izbucnit războiul lui Horia. Poporul înfuriat, a făcut prima răfuială cu stăpânitorii, cu tiranii lui. De aci a pornit îngrozitoarea vărsare de sânge, care a inundat o mare parte din Ardeal. Aici s'au război, la 1848, legiunile lui Avram Iancu — pentru apărarea munților Apuseni — cu bandiții lui Hatvani și Csutak. Sub frământarea gândurilor în suflet mi-se înfiripau sentimente ciudate. Pornii în grabă după tovarășul meu de drum. Nicolae Mihail nu mai fredona zămbitor, ci se asezase pe o plată uriașă și mă aștepta. Părea că uitase cu totul vorba de mai înainte.

Cu toate astea, să nu crezi, domnule, că în satul nostru n'ai să găsești un sălaș bun. Voi căuta la vre-unul din frunzișii o oada cum se cade, curată. Știm noi ce e cinstea satului. Nicolae Mihail vorbea mereu și avea intenția vădită de a nu mă lăsa să vorbesc și eu. Îmi povestii o mulțime de nimiciuri din viața lui sbuciumată, din viața minierilor și din viața primitivă a satului.

Sosind la hotarul satului, ne-am întâlnit cu doi țărani. Cel mai bătrân era cam beat și chiula din răspuțeri, iar cel mai tânăr îl sprijinea și îl liniștea. Ajungând în fața noastră, bătrânul începu să injure.

— Dracu să-i ia pe domniile ăștia, nu mai au hodină, mereu umblă ca strigoii. Oare ce-or fi vrând să ducă de la noi?

Nicolae Mihail îngălbeni. Pumnii i se încheștară și voia să-și arunce traista din spate și să se năpustească asupra omului beat. Cu o săritură, am ajuns lângă el, i-am prins brațul și l-am dat la o parte...

— Omule, doar n'ai vrea să te bați cu un bețiv!

— Lasă-mă, domnule, trebuie să-i sparg capul ticălosului. Și el e Curechian. Cum îndrăznește să oarșască

oaspele satului? Ce va zice lumea când va auzi una ca asta, că Curechii întâmpină pe străini cu injurători. Cinstea satului...

Cu multă sfortare am putut să-l împing înainte. Dar pe drum se tot tânguia de cinstea satului și făgăduia răzbunare. Nu-l putui liniști și, pierzându-mi răbdarea, îi zisei:

— Ești un măgar, prietene: bețivul acela nici nu ne-a vorbit nouă. Am să-ți rup oasele dacă cutezi să te atingi de el.

În cele din urmă, tovarășul meu se liniști. Zâmbea viclean și, după o scurtă tăcere, începu să-mi povestească iarăși despre satul său. Că în Curechi, mai de mult, erau și două castele, în care altădată spumega viața. Dar acum abia mai găsești câteva case curate, în care să se poată odihni călătorul.

În timpul acesta ajunserăm în sat și în jurul nostru se desfacea o priveliște din ce în ce mai tristă. Pe coastele deșarte și pietroase ale dealurilor, ici colea se vedea câte o poenită. Îngrădituri strâmbe de piatră împrejmuiau holdele slabă, pe care se clătinau ficele subțiri de păpușoi verde. Câmpiile erau apărate de desușul tufisurilor în contra torentelor cotropitoare. Răpele de pământ erau roșii de minele de fier dizolvate. Satul era cu mult mai jalnic, decât împrejurimile lui. Bărbați murdari, locuitori ai colibelor cu acoperisuri de paie umblau clătănându-se în toate părțile. În curțile mici erau numai gunoale și băltoace de noroi. Nicolae Mihail mă adăpostii în fața cărciumei, în singura casă curată din sat și, după ce, puțin cam ofensat, refuză bacșiișul, dorindu-mi călătorie bună, mă lăsa singur.

Se înserase de-abinelea. Stăpâna casei era ocupată cu pregătirea cinii. Eu mă azeai cu stăpânul în fața casei, ascultându-i povestirea. Era un om ciudat, cu ochii fulgerători, palid ca moartea, suferind de rinichi și ficat. Neîntrebând, începu să-mi povestească viața lui tristă și dură. Muncise în minele societății din Ruda „12 Apostoli“ și timp de trei ani își îndeplinise datoria cinstită, pentru sâmbria zilnică de o coroană. După trei ani fu primit și la casa de ajutor mutual și începu să aibă încredere în viitor. Când avea să-i cadă târnăcopul din mână, reumatismul să-i macine oasele, plămânii să-i fie sfârțicați sau să ajungă schilod prin vre-o nenorocire, avea să capete și el câteva parale. Nu avea să piară de foame pe drumuri. Dar în curând îi fu dat să vadă lucruri ciudate. Un tovarăș al său, Ion Indrici, — după o muncă de treizeci de ani, trebui să lase târnăcopul. Medicul constata că plămânii îi erau atacați, dar doctorul societății îi găsi „sănătos“ și așa bietul om nu fu pensionat. În când din pricina boalei nu a mai putut veni la lucru, fu dat afară, și-și pierdu și dreptul la casa de ajutor mutual a societății minierilor. Dar mai văzu bietul om și multe alte lucruri. În mină se furau mari cantități de aur. Direcțiunea pornea cercetări severe, dar hoții nu puteau fi descoperiți. Pe simple bănueli, totuși direcția se răzbuună svârșind câteva minieri, în mare parte dintre acei cari erau membri vechi ai casei de ajutor și care, după cum era de prevăzut, în scurt timp trebuiau pensionați. Cazurile acestea l-au pus pe gânduri, se îngrozea de viitor, și ca să parăze mizeria ce-l aștepta — cu prevederea unei vulpi — începu să fure și el aur.

— Am furat aur, spunea el fără nici o rușine.

Doi ani nu l-au putut prinde, și n'au doi ani — din prețul aurului furat — economisi 1.600 coroane. După doi ani deveni suspect și, deși n'a fost prins i-au dat drumul. Cu banii strânsi a început să facă negoț, ajungând să-și înghebeze o avere frumoasă. Dar furtul de doi ani se răzbuina amar. Aurul înghițit se ascunsese în pântecul lui, îmbolnăvindul de moarte.

— Cel puțin voi muri la poarta mea și nu mă voi prăpădi prin șanțuri ca un cerșetor...

După cină mă culcai, obosit, în camera curată a gazdei mele — contrabandistul de aur. Adormii curând. După o jumătate de ceas, un zgomot mare mă trezi din somn. În cărucia din fața casei se încinsese o strânică bătea, iar gazda, atrasă de zgomot, trecuse ușița să vadă ce se întâmplase. Când se întoarse, am ieșit în foisor și o întrebai ce era.

— Nicolae Mihail se bate cu un bețiv.

Închisei din nou ochii și mă azeai în pat, dar nu putui să adorm. Dinspre cărciumă încă multă vreme se auzi zgomot, apoi o liniște adâncă se așternu peste sat. Adormisem a doua oară, când mă trezi un ciocănit timid. Nicolae Mihail venea să-mi spună că răzbumase ofensa ce mi-se adusese pământul pe omul beat. Măniat, îl împinsii pe ușă afară.

— Nebun ce ești, te bați cu un om bețiv, care nu știe ce spune. Trezești întreg satul din somn și nu-mi dai nici mie pace să dorm, du-te acasă și te culcă.

Până spre miezul nopții putui dormi liniștit. Deodată mă trezi iarăși un ciocănit. Când deschisei ușa, un om cu capul sângărând se strecură în urma lui Nicolae al meu. Înmărmurit, mă uitai la cei doi oaspeți cari strângeau în mână câte-o sticlă cu țuică. Nicolae, puțin cam încurcat, poști către mine.

— Am văzut, domnule, că ești cam supărat și l-am adus aici pe omul acesta de omenie, ca să-și ceară singur iertare. N'a voit să te supere, dar iacă băuse cam mult și i-a umblat gura, acumă însă îi pare rău.

Că în adevăr regreta m'am convins dintr-o singură privire, pentru că nenorocul era zdrobit, și zâmbea sfios, cu părere de rău. Insumi a trebuit să zămbesc și mi-am poștit oaspeții să seadă și să golim paharul împăciuitor. De somn nu mai putea fi vorba și dimineața ne-a găsit așa, povestind între palare. Razele piezise ale dimineții zu-

grăveau cu roșu zărilor. Contururile de un negru pătrunzător ale crucii lui Horia se deseneau adânc pe fondul de lumină crescând. Pe ferestrele înguste pătrundeau numai câteva raze rătăcite cari luminau fețele palide ale oaspeților mei. Privirea mea rătăcea dela cei doi oaspeți la crucea îndepărtată. Părinții lor se luptaseră cu amar pentru stăpîrea „domniilor“, iar ei nu știau cum să împace un oaspe jicnit.

Soarele pornise spre amiază când plecai mai departe. Mergeam printr-un ținut deluros, fără drumuri, cu colibe resirate. Până la cea dintâi mă petrecu Nicolae Mihail. Acolo își luă un lung rămas bun dela mine și mă dete pe seama moșneagului din colibă să mă călăuzească la vecinul celălalt. Moșneagul mă însoți până în fundul grădinii și de acolo strigă vecinului care locuia pe coasta din față.

— Mă, Măriuco, un domn merge către voi, vină-i în cale până la părau și îndreaptă-l înspre vecinul tău. Domnul merge la Almașul-Mare.

Asa călătorii până seara, dela vecin la vecin, prin ținuturile lipsite de drumuri. Pretutindeni fui primit cu inimă bună. Dormeam prin colibe de țărani și stam cu ei de vorbă. Tăcerea lor nu ținea mult și sufletul li-se deschidea către cea mai sfântă prietenie. Îmi istorisau neacazurile lor mari și mărunte, dar pe fețele lor nu găseam măcar o umbră de amărăciune sau desneajde. Oamenii aceștia se luptau cu viața și când cădeau, se predau zăbind sorții. Umorul lor specific nu-i părșea nici în situațiile cele mai disperate.

— De pagubă, pagubă e, da-mi plăcu cum s'a întâmplat.

Acesta să fie poporul care la un singur semn de chemare s'a pus în rânduri de bătaie?..

Pe amurgite sosii la o holdă de păpușoi de 10—12 pași, revărsată pe coastă. Un moșneag săpa solul pietros și, cu degetele-i noduroase, cu multă grija trăgea puțin pământ în jurul plantei galbene-verzii, și culegea pietricelele. Mă azeai pe marginea răzoruilor și stătu cu bătrânul de vorbă despre rod, despre vreme și despre pustitoarea rupere de nori. Cum ne împrietinirăm puțin, mă surprinse cu o întrebare neașteptată.

— Domnul a umblat multă lume, a auzit multe. Poate știe ceva și despre bunul și bătrânul nostru împărat?

Mă uitai mirat la moșneag, dar numaidecât înțeleses întrebarea. În sufletul țărănilor din Ardeal mai trăia încă vie amintirea lui Iosif al II-lea. El era singurul care părtina poporul prigonit, el îi căuta rănilor sângărânde și voia să le vindece uneori chiar brutal. Din acest devotament pentru Iosif al II-lea partizanii romantismului politic făcuseră un cult împăratesc.

La Zlatna îmi întrerupsei călătoria. Începu să caut prin arhive, pentru a mă apropia de deslegarea enigmei. Lucrul mergea foarte greu. Mare parte din arhivele noastre e și astăzi „secretă“ și este bine ascunsă de ochii cercetătorii, cari ar alerga după părțile binevoitoare ale vreunei chestiuni. Înălăturând nenumărate piedici, am putut, în sfârșit să pun mâna pe o parte a documentelor vechi, ca din teancul de aproape o jumătate de mie, din literile vechi sterse să pot construi tabloul pe care-l căutam. Aici mi-am ajuns mai curând scopul. Tabloul războiului secular pe viață și pe moarte, se desprinde încet, cu o claritate admirabilă. Fiecare document, un ciob de oglindă, creastă, îngustă a unei unde de sânge — din toate palpită respirația gravă a celei mai ticăloase împilări a poporului, a tiraniei fără de margini. Șirul lung al întrebărilor dispăru, dând loc la deslegări și înțelegerii lucrurilor.

Ieșii din nou în popor, cu ochii înțelegători privii în jurul meu. Am fost în pesteră Lucia unde „Fața neagră“ bătea monedă din aurul jefuit. Am vorbit cu Maria Tudor, pe care jandarmii au desbrăcat-o pentru că purta pe haine culorile vechi ale Ardealului. Am fost la medicul cerual din Bucium, care a fost suspendat pe timp de doi ani pentru că, cu ocazia alegerilor parlamentare, nu a votat pe fiul prefectului. Am stat de vorbă cu sclavii lui Ladislau Lucacs. Am văzut casa lui Lucaciuc Lukacs, mormântul familiei Adalbert Lukacs. Am văzut coloniile de cîngăi, de unguri și de slovaci în „marea românească“ și am priceput suferințele poporului. Spiritul revoluționar nu a izvorit din sufletul său bun și blând, ci de sus de unde a izvorit și revoluția de un secol întreg. Aceasta a pornit de la acei cari știau să pescuiescă în apă tulbură. Și în sufletul meu unguresc se aprinse o ură neîmpăcată. Pentru că ticăloșii și abuzurile petrecute se făceau în numele ungurimei. Tot în numele ungurimei s'a purtat și războiul de exterminare împotriva poporului, care pe lângă Corvinii cu pajura de corb, au dat istoriei maghiare atâți oameni însemnați.

Mai aveam o problemă de rezolvat. Nu eram limpezit asupra însușirilor specifice ale poporului. Ca să pot deslega această problemă, mă hotărîi să fac o încercare la sfârșitul vagabondării mele de două luni. Mă îndreptai spre gara Deva. Ca să ajung acolo, trebuia să trec prin satul Kemend pe care îl cunoșteam foarte bine încă din anii copilăriei. Sătuleț mic, așezat la poalele a două coline, era locuit de o populație de unguri romanizati. Unul dintre cele mai interesante sate din aceste ținuturi. Pe una din poalele colinelor se află ruinele castelului celei mai vechi familii nobile din Transilvania — a familiei Varadș de Kemend — iar pe cealaltă poală se înalță pereții pustii ai criptelor aceleiași familii. Pe frontispiciul cripei blazonul cu seapte fortărețe și un leu, încă nu fusese întors, dar rupt și clătinat de vânt. Intre cele două coline — jos în vale, într-o colibă mizerabilă — trăia ultimul membru

Continuarea în pagina II-a

1) Vezi numerile corespunzătoare din „Gazeta Transilvaniei“ și „Stehenburger Bote“.

2) Vezi tot acolo.

Cetind pe Agârbiceanu

de H. SANIELEVICI

Am arătat acum douăzeci și cinci de ani, și de atunci mereu, caracterul sănătos și moral (aceste două noțiuni nu se confundă totdeauna) al literaturii de peste muni, în contrast cu literatura din regat, care a fost sănătoasă pe vremea când Alecsandri a scris *Pastelurile*, *Ostașii noștri*, *Ovidiu și Fântâna Blanduziei*, — vreme pe care n'am apucat-o — iar de atunci încoace, neconținut o literatură de desagregare (ceea ce nu exclude nici talentul, nici geniul și nici — în mod principal — o anume moralitate). Românii din provinciile subjugate n'au avut o clasă stăpânitoare care trăind în belșug și trândăvie, să se descompună și să se corupă. Apăsate erau toate clasele și toate trăiau din muncă: coplesitoarea majoritate: țărani; iar la oraș, o subțire pătură de meseriași, negustori, avocați, doctori, preoți, profesori, funcționari de bancă, etc., stând în serviciul țărănimii și de curând eșii din sânul ei. Fiind sub dominația străină, această tânără burghezie românească trăia *servind* țărănimii fără a avea mijlocul de a o stăpâni și exploata. Dacă însă politiceste românii erau asupriți, economiceste trăiau destul de bine: țărani se foloseau de prețioasele avantaje pe care le oferă societățile intrate în faza capitalistică burgheză, iar intelectualii nu aveau chip să se înmulțească prea tare și deci să se proletarizeze...

Criticii apăsuni au dat despre școli literare definiții complicate și nesfârșite descrieri. Când e vorba de a coordona faptele în legi din ce în ce mai generale, specialistul adesea nu vede pădurea de copaci... Noi am arătat mereu că clasicismul este produsul firesc al ori cărei societăți sănătoase, pe când romantismul și realismul sânt produse de desagregare. Această formulă pare excesiv de simplă, se va vedea însă cu timpul cât e de justă.

Literatura de peste muni n-a putut fi decât clasică. Înșurirea de moral și aceea de clasic se suprapun, fiind amândouă produsul vieții de muncă.

Operele unui Goethe, Schiller, Corneille, Racine, respiră o înaltă moralitate. Ideea că un geniu clasic ar putea fi frivol, ne apare absurdă. O operă romantică sau realista *poate* fi morală; o operă clasică nu poate fi de *cât* morală.

Maiorescu a susținut odinioară că arta-l în sine moralizatoare. Rar a emis cineva o teorie mai mincinoasă!... Estețul Neron, care și-a omorât pe mama sa — fără a vorbi de celelalte, nenumărate, victime ale sale — nu-i o excepție. Un om iubitor de poezie poate fi un bețiv ticălos, un josnic libertin ori un tiran sângeros. Intre împărații Chinel, mulți au fost poezi rafinați și în același timp mari sclerați, pentru cari viața semenilor, și chiar a celor mai de aproape — de sânge, n'avea nici un preț.

Nu numai că este îngăduit — contrar părerii lui Maiorescu — a căuta în literatură intențiuni etice, dar cu greu ne putem închipui o operă de artă de valoare durabilă, care să nu răspundă nevoii noastre religioase adică nevoii de a introduce în realitatea haotică și în deosebi în viața socială o ordine rațională. Dickens, Eliot, Tolstoi, Zola, Daudet, Sudermann, Ibsen etc., au fost însuși de idei etice, — și anume, în mod cu atât mai intens și de idealuri cu atât mai înalte, cu cât au fost și ei scriitori mai mari.

(Cunosc un ciocoi, discipol al lui Maiorescu, care susține teoria maestrului, că arta nu trebuie să vădească intențiuni moralizatoare. Acest esteț își cumpără tablouri și mobile artistice, cu bani agonisiți prin mijloace respingătoare de morale, și demonstrează astfel, fără voia lui, că... arta e departe de a fi în sine moralizatoare!...)

Ori ce activitate socială — și deci și cea artistică — urmărește în ultima analiză creșterea fericirii omenești. *Alt scop, nealtnat de acesta, nu există.* Elica însă, nu este decât suma regulilor de conduită menite să ne asigure o viață cât mai fericită.

Nimeni nu va nega că dragostea stă în legătură strânsă cu morală. Sentimentul acesta ne înalță, ne înobilează, ne lărgeste sufletul, încordează puterile noastre psihice și în același timp întemeind familia, care-i baza societății, devine însăși generatricea vieții umane. Nu-i mai puțin adevărat însă, că un mare număr de oameni, chiar întregi clase sociale în descompunere, fac din amor o plăcere curat fizică, în cazul cel mai bun un amuzament frivol, schimbă femeile ca gulerele, nu se căsătoresc, sau se feresc de a avea copii. Iși struncină sănătatea, se molipsesc de boli — ajungând astfel la rezultate direct opuse celor pe cari le urmărește natura prin instinctul exual. Dar după cum libertinajul nu are nimic comun cu dragostea, tot astfel estetismul decadent n'are nimic comun cu arta adevărată...

Ceteris paribus, valoarea estetică a unei opere de artă crește în raport cu valoarea ei morală

Aceste reflecții mi-au fost sugerate de ultima carte a d-lui Agârbiceanu, *Desamăgire*. Palavrăgii critice, cari voru fără plan, fără chibzuire și mai ales fără convingere, au strâmbat din nas, afirmând că la acest prozator al nostru tendințele moralizatoare s'au desvoltat în dauna calităților sale artistice. Mai puțin rafinat ca dumnealor, eu am fost prins de la prima pagină și n'am mai lăsat volumul din mână până nu l-am isprăvit. Sentimentul care m'a stăpânit în tot timpul cetirii, a fost respectul pentru sinceritatea și nobletea de suflet a autorului.

Cunosc scriitorii, cari după concepția recenzenților noștri sânt mai *artiști* decât Agârbiceanu. Durerile și bucuriile semenilor, ei le micșorează, le stilizează și le lăcuesc, făcând din ele bibelouri *charmante* pentru măsuțele de salon ale cucoanelor din „lumea bună”. De vre-o preocupare morală, nici pomina: morală nu poate doar cu nimic mări grația figurinelor...

Operele acestor literati mi-inspiră mai de grabă antipatie și rafinamente lor mă lasă rece. În fiecare rând simți că ei se consideră ca scopul creației, universul întreg neavând altă menire decât de a-le servi de panoramă, lor și celor de o samă cu dânsii... Zadarnic îmi lăudați stilul lor, grația liniei, frumusețea culorilor, savanta dozare de humor și sentiment. Ați putea tot atât de bine să-mi cereți să mă înamorez de o femeie, pe motiv că are ochii ovali, nasul drept și gura mică. Dragostea nu-i o afacere de geometrie, ci de suflet, și arta de asemenea. Frumusețea e prețioasă, când armonia liniilor traduce armonia facultăților... Dar pot iubi cu pasiune o femeie care-i numai plăcută, după cum o femeie frumoasă mă poate lăsa rece.

Pentru Agârbiceanu, omul este — după vorba lui Kant — un scop în sine. Ideea că sbuciumele personajilor i-ar putea servi lui și cetitorilor, ca „privești interesantă” nu i-a venit nici odată. Mobilul scrisului său este simpatia

— în cel mai adânc înțeles al cuvântului. Descriind frământările apropiului și narându-i viața ei se uită pe sine, intră în plelea celui și-i citește în suflet ca într-o carte deschisă. Și-l judecă în numele moralei — cu mare indulgență și cu largă înțelegere, dar îl judecă. S'ar putea oare altfel? Morala, care-i temelia unei vieți sociale sănătoase și normale, să lipsească din literatură, care-i oglinda vieții?!... Care om stăpânit în purtarea și simțimintele sale de o conștiință morală, se va putea împiedica de a aplica altora, criteriul după care trăiește el însuși?...

De fapt, nu vei găsi în nici o literatură vre-un scriitor însemnat care să ignoreze cu totul valorile etice. Dar la mulți dintr'insii ele iau o formă convențională, ori sânt acomodată pasiunilor, ori servesc de pretext pentru revărsarea unor nemulțumiri de clasă. Astfel le găsim în literatura din regat: ici prefăcute în milă pentru cei suferinzi, colo, în îndușoare pentru cei slabi, dincolo în bici pentru cei bogati și puternici.

La Agârbiceanu morală nu-i o convenție, nici o teorie de mână și nici un instrument de răzbanare, ci un instinct elementar, de onoare, mândrie, puritate și rectitudine, o forță vie care nu-l lipsită de asprime și duritate și care deci nu se identifică cu mila și îndușoarea. Din acest punct de vedere, el n'are samăn în literatura din Regat și poate nici în cea de peste muni. Agârbiceanu e preot; și bănuiesc că și ascendenții săi au avut aceeași vocațiune; căci are sufletul de sacerdot, astfel cum el se năstenește în atari familii... Până acum vre-o sută de ani, profesiunile se continuau din tată în fiu, cu o statornicie care nu era fără analogie cu castele orientale. Atunci s'au elaborat diferențele de caracter cari ne izbesc astăzi.



I. Agârbiceanu

Vocațiunea de preot poate să fie — chiar și ereditar — însă și generatricea talentului său. Când atâtea suflete și se destălmuesc, trădându-ți cele mai adânc ale lor ascunzături; când atâtea naprasnice dureri îți cer sfat și cuvinte de alinare; când atâtea grele păcate se supun judecării tale nepărtinitoare; când profesiunea te aduce să faci abstracție de deosebiri exterioare și te ține în mijlocul poporului și a nestirbitelor sale sentimente etern omenești — ce-ți mai lipsește pentru a deveni scriitor, decât o vie sensibilitate firească și o anume cultură generală?...

Cetitorul va rămâne surprins, când voi spune că toți Agârbiceanu nu-l decât un diletant, ca toți literati noștri de azi. Trebuie să ne înțelegem asupra cuvântului. Diletantismul nu exclude talentul și nici alte calități. Nu-i diletant, cine închină vocațiunii sale toată viața sa și toate puterile sufletului. Opera *Jean Cristophe*, Romain Rolland a scris-o în zece ani, compilând o întreagă bibliotecă. La romanul *Romola*, din vremea Renașterii italiene, scriitoarea George Eliot a lucrat cincisprezece ani. Pentru *Salammbo*, nu mai ține minte câți ani a studiat Flaubert arheologia Cartaginei (cred că șapte). Balzac, Zola, Daudet, Maupassant, Goncourts și alții alții, dela o anumă vârstă au scris cel puțin câteva ceasuri în fiecare zi a vieții lor. Și au cetit mereu, și au luat note, și au grămădit fișe, și au studiat medii și au frământat luni de zile planul unui roman, și și-au încordat imaginația în nopți de insomnie... Literatura cere muncă — muncă tenace, internă, istovitoare — ca și știința. Artistul nu-l o pasăre care cîrpește în nestire, cheltuind fără sfîrșit un dar de la natură. Cu glasul pe care-l are cineva din nascare, poate cânta române ușoare, desfătând la o petrecere pe prieteni și cunoscuți; dar ca să ajungi mare tenor de operă, mai trebuie și bătaie de cap... În apus când un scriitor lucrează o mie de ceasuri la un volum, se spune că scrie prea repede... Lui Balzac, lui Zola, lui V. Hugo li s'a adus această imputare...

La noi genialul Eminescu n'a fost un diletant. A trăit puțin și a scris, în aparență, puțin, dar volumul lui de poezii cuprinde — concentrate și silefuite până la perfecțiune — o lume de gândiri și simțiri originale produsul a lungi ani de frământare, meditare și continuă cetire... Fiecare vers este o invențiune pentru eternitate, un fulger în exaltarea inspirației... Ce ar fi ajuns acest Eminescu — care și acum nu cred să fie inferior nici unui poet european — dacă ar fi trăit mai mult și în alte condițiuni, se poate întrevedea...

Dintre ceilalți mari scriitori ai noștri, unii au produs cantitativ puțin, au lăsat, fără remușcări, să se scurgă ani în trândăvie, mai preocupați de poza lor de artiști decât de vremea care fuge, dar puținul pe care l-au creat, cu maxima încordare a minții și a sufletului, oglindește o întreagă epocă și va rămâne deci la adăpost de dinte vremii: gândiți-vă, spre pildă, la opera lui Caragiale 1), ori la *Dan* al lui Vlașuță.

Pe când dintre scriitorii noștri de azi, unii zugrăvesc din belșug largi tablouri de moravuri de o frumoasă gravitate epică, dar le lipsește cerebralitatea, concentrarea artistică și criteriul etic; alții au scris zămbind, într-o întreagă viață de om, două trei volumele de nuvele *șarmante*, cu intenția hotărâtă „de a face frumos la cucoane”, fără a le încorda mintea sau turbura sufletul: mici tablouri de *genre*, pe cari le găsești în camerele laterale ale marilor expozițiuni și cari te deșind de încordarea săliilor principale... Dacă primii îmi evocă mase de metal masiv — lumtruit, dar nu destul de prețios — iar cei din urmă mici bijuterii în *double*, Agârbiceanu ne dă — într-o parte cel puțin din întreaga sa operă — *aur nativ*: masiv, prețios, dar încă nelucrat.

1) Un rău serviciu l-a făcut scriitorului Caragiale diletantul Goga, reeditând cu evlavie o serie de anecdotă și farse de prost gust din viața maestrului, cari put oribil a cebotina.

Bobul de credință

*Din soare se revărsă pârae de argint,
Câmpia scoate aburi de caldă respiraie,
Iar vântul se prelinge blajin, ca un alint,
Pe grânele necate în scump smarald și'n soare.*

*Pe vremea asta ăla, cu brațul încordat
Pe coarne, 'nfije plugul în țarina mănoasă,
Iar fierul sfredelește pământul afănat
Si îndrăjit răstoarnă pe dreapta brazda grasă.*

*Pe vremea asta căde sămânța pe ogor,
In pântecul brazdei se plămădește rodul,
Si'n inima lui tata un gând încrezător
Tresală, și cu dânsul tresală tot norodul.*

*Pe bobul de credință, ce'n fiecare an
In inima lui tata tot mai fecund răsare,
Ca pe un stâlp de munte imens și nădrăvan,
Se sprijină eterna putere creatoare...*

GEORGE A. PETRE

Furtună

*Înșăurări de praf, frânturi de stâncă
se învâltă vînele de spasm
O așteptare neagră și adâncă
se lasă pe cuprinsuri largi de basm.*

*Ca frunze, pasări șovăie'n ztg-zag,
copacii nu mai scot din cuib cuvări
și flori, de grija celui dus și drag,
lipsește o frunte albă, de pământ.*

*Troznește cerul din încheeturi,
un vaet lung, un tremur mut de teamă,
și-un urlet îndăprît în mii de guri,
Se sparg 'n fundul zării de aramă.*

*Se-aprinde-o casă într'un sat sărac,
cad ciocărlii cu ciocul în țărână
și cade, frânt de mijloc, un copac
și-un om, de piatră, nu mai simte-o mână...*

*Clopoțnița clătinață din temel,
să se mai roage, astăzi n'are cui
dar clopotul, din clătinarea ei,
îngână pas de om în limba lui...*

PETRE STRIHAN

Tânără burghezie românească din Ardeal, de curând eșită din țărănimie, a fost până la război o clasă conducătoare — nu stăpânitoare — într'un imperiu mare apusean, de cultură veche și de ordine burgheză. Prin desrobirea Transilvaniei, ea este pe cale de a fi absorbită de clasa stăpânitoare a Regatului, care ca clasă e mai veche, mai inteligentă, mai rafinată decât dânsa, dar într-o țară mai mică, mai orientală, de cultură mai nouă, — într-o țară care abea se pregătește să iasă din faza neobișnă și „de acumulare primitivă”, (cum a numit-o Karl Marx). Cei cari înainte trăiau numai din muncă, au căpătat deodată posibilitatea de a exploata statul, țărănimia ori celelalte naționalități. Elementele mai proaste s'au adaptat numai decât, cele sănătoase rezistă. De aici o serie de conflicte tragice, pe care Agârbiceanu ni le prezintă în povestirile ultimului său volum, ce poartă titlul semnificativ: „Desamăgire”. În treacăit fie zis — și d. Agârbiceanu ar putea medita asupra acestei idei — leacul *Desamăgirii* nu se găsește în formula: „Ardeul, ardelenilor!” (căci burghezia de dincolo e abia la începutul, iar cea de dincoace deja la sfârșitul fazei de „acumulare primitivă”) ci va veni de sine, când burghezia noastră va ajunge însăși clasă producătoare, adevărat burgheză, atât la țară cât și la oraș.

Tratând aceste conflicte tragice, și desvâluind răile grele lăstate de război, Agârbiceanu s'a așezat ca observator în centrul epocii noastre. Povestirile sale te captivează, te turbură, te înalță, te întăresc sufleteste. Durerile morale ale altora, autorul le simte ca pe ale sale, le înțelege adânc și le redă cu sinceritate. Ai crede că dintr'un respect religios pentru suferințele — văzute, nu născocite — ale semenilor săi, Agârbiceanu se ferește de orice meșteșugire, ca de o profanare... Eroii năi au inimi viteze (clasă sănătoasă!...): răile cele mai grele sfârșesc prin a se cicatriza... În suferințele întregi, suferințele morale au putere elementară, dar și forțele regeneratoare nu se lasă mai prejos...

Il numesc diletant pe Agârbiceanu, fiindcă operele sale nu sânt scrise cu maxima încordare a minții și a sufletului, ci în ceasurile pe cari i le-au lăsat libere alie ocupațiuni și preocupări...

Dacă durerile de după război ale Ardealului — pe care în mod firesc atât de bine îl cunoaște — el le-ar studia oare-cum științificește, strângând material; dacă apoi izolându-se pe vre-un an de zile, ar organiza acest material în cadrul unui roman și a scris acest roman, chibzuind, meditănd, frământându-se — și silefuind fiecare rând — atunci ar crea o operă de scriitor de vocație, o operă care ar rămâne vie pentru generațiunile următoare.

Dar și așa cum este, opera sa stă, în literatura noastră actuală, pe planul întâi; iar prin sinceritatea simțirii sale și prin nobletea sa morală, Agârbiceanu întrece pe toți ceilalți scriitori de astăzi.

H. SANIELEVICI

In No. viitor:

„Fluturii”

Comedie în versuri
de CORNELIU MOLDOYANU

Mecanizarea scrisului

de PAUL ZARIFOPOL

Nu e vorba aici de scrisul cu sîla. Despre cruzimea și tristețea constrîngerii sociale asupra scriitorului de meserie s'a risipit, în timpurile noastre, destul patos, și tânguios și indignat, de către specialiștii iubirii de oameni.

Omul de condei e adeseori nevoias. Și, dacă cercetăm cu exactă curiozitate motivele scrisului, ajungem la un bilanț, trist humoristic... Dar eu vreau să vorbesc de scrisul fără nevoie, chiar fără nevoia vanității pure, de scrisul emancipat, ajuns tabiet, cum e țigara, cafeaua, aperitivele sau bridgiul. Exemplu bun este, cred, Goethe. Desigur și la alți risipitori de vorbe scrise, chiar dacă au lucrat sub biciul nevoii, intervine, într-o proporție oarecare, și scrisul tabiet. Astfel a fost cu puțință chiar poezie lirică numai ca tabiet.

Să nu amestecăm lucrurile. „Altceva e moda care obliga odată pe orice gentilom să știe a „improvisa” stiluri galante, și altceva e stilulurea reglementară și tactică pe care o am eu acum în vedere. — Imi dă în gând o presupunere: poate că versul este, ca atare, o momeală deosebită pentru a face din scrisul literar o activitate cronică, un nărav. Poate că, în creier, calapoadele ritmice se înmulțesc pe se întăresc până a deveni o mașinărie tiranică. Schiller a spus lucrul acesta foarte prețios pentru psihologia poetului: că el se pomenea cu scheme ritmice în minte, și schemele cereau cuvinte, și așa se făcea poezia. Dar despre puterea versului știu ceva mai bun decât cazul lui Schiller: cunosc un om și prost și detraat, care poștează, fără osteneală nici socoteală, stilul poezilor celor mai buni, în așa fel ca să înșele pe cei mai șireți cunoscători.

Scrisul ajuns tabiet face pe om nesimțitor față cu capitalul său de inventivitate natural și adevărat. Se plagiază o viață întreagă pe sine, adeseori cu deplină, câteodată cu mai puțină naivitate. Negreșit, fiindcă îi face mare plăcere scrisul lui, plăcere asemene unei scărpări peridice, executate cu măiestria mecanică a obiceiului organic. Cine știe cât la sută din literatura toată se va fi născut din această stare intelectuală inocentă care e scrisul tabiet! — Remy de Gourmont admira glumeț cele 35 de volume scrise de Paul Adam în 17 ani. Dar puterea tabietului e doar relativă; alții s'ar uita cu aceeași ochi la raftul foarte lung în care abia începe Remy de Gourmont. Frații Goncourt, Rosny și Léon Frapié au luat „boala” scrisului ca motiv de romane. De spalmă, probabil, și din mustare de cuget.

Slăbirea ori chiar ruperea controlului propriu, care se întâmplă în scrisul meconizat, favorizează îndărătnicia stranie în privința dimensiilor pe care trebuie s'o aibă pasta literară. Astfel dimensiile lucrurilor literare sânt rareori naturale. Nu dinăuntru se hotărăște ce și cât are să fie, ci din mersul cotidian și oarecum rotativ al scrisului. Așa încât tabietul explică producția și da măsura fecundității. Și e nedrept să dăm vina, pentru dimensiile unei opere, numai editorilor, regisorilor și redacțiilor care comandă pe măsură.

În această problemă nu ajunge să avem în vedere numai lungimea și grosimea literară. Cu toate că și ele sânt lucruri de adânc însemnătate, și e bine să înm seama că indicația în kilometri pe așele filmelor (în România, din motive de idealism excesiv, nu s'a adoptat, mi se pare, felul acesta de înțelegere între artist și public), zic: indicația în kilometri a dat pe față un mare secret din psihologia producției poetice a vremilor cu mult înaltea filmului și a celei de azi în afară de film. Dar nu trebuie să rămănem la volumul absolut. Montaigne a scris, toată viața, o singură carte. Tocmai de aceea e ușor de văzut în ea tabietul scrisului, chiar dacă altfel n'am ști nimic despre regimul autorului. Căci față de inventivitatea propriu zisă (și doar numai ea face controlul cu puțință chiar cartea unică a celui om se arată — prea mare.

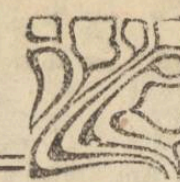
Unii oameni, îndrăgostiți de hărnicie palpabilă, au socotit ca un mare noroc pierderea unei părți din literatura veche. Altminteri, zic ei, apăsarea anticilor asupra modernilor ar fi fost prea mare; le-ar fi slăbit prea rău curajul de a scrie. Asemene oameni slăvesc desigur activitatea și voința mai mult ca orice în lucrurile intelectuale. Printre ei sânt desigur mulți cetitori cu orice preț. Fiindcă cetitul, cași scrisul, devine tabiet, funcționează prin urmare cu o reducere ciudată a activității propriu zis intelectuale. Dacă s'ar fi păstrat mai multă literatură veche, modernii n'ar fi scris mai puțin. Încurajarea la scris, deci și scrisul-tabiet, ar fi crescut proporțional cu doza scrisului moștenit. Gradul contagionării stă în raport drept cu marea contagioasă.

Cine cetește fără tabiet, dar cu băgare de seamă, vre-o operă voluminoasă și celebră vede, aproape fără excepție, sărăcia justificării interale a masei literare care-i stă în față. Cea mai ciudată, poate și cea mai instructivă probă o dau colecțiile lirice, pentrucă acolo caracterul intim personal, prin urmare spontaneitatea și accentul unic al fiecărui rând e doar lege.

Omul prins în tabietul scrisului uită periodic ce a scris el și ce a cetit la alții. Și așa creează zilnic, ori de mai multe ori pe zi, dacă e adevărat harnic. — Fără îndoială spiritul burghez apusean și structura socială cores-punzătoare, cu tendința lor fundamentală de a preface în meserie absolut orice stare și atitudine, cât de interioară, a favorizat frumosul scrisul tabiet. Opera lui Goethe dă, cred, un exemplu deosebit, tocmai pentrucă la dânsul inventivitatea excepțională face fond eminent, așa încât ceea ce în ea e scris reglementar și tabietul să fie cât mai vizibil.

PAUL ZARIFOPOL





Din viața lui Nietzsche

de SIRIEYX de VILLERS

Dacă a existat pe lume un om a cărui umanitate are dreptul și datorita de a se întreba în momentul actual de unde venea misiunea sa, cărei vraje i se supunea și pentru ce a fost ca un fel de oglindă pre-viitoare în subconștientul cărui s'a reflectat cataclismul mondial 1914-1918, al cărui precursor, prooroc și legislativ trebuia să fie, — de sigur acest om a fost Nietzsche, filozof german născut în 1844, mort în 1900.

Există misiuni albe și misiuni negre. La cele dintâi aparțin marile figuri ale religiei, științei, artei, istoriei și poeziei, care au căutat să ridice umanitatea spre bine și frumos; la cele de-al doilea, acelea care au îndemnat-o spre rău și au înclinat-o spre cădere. Unele ca și alte ele-mana în formidabile puteri invizibile ale universului, al cărui influențabil se cristalizează în crerul indivizilor totdeauna superiori celorlalți și marcați de destin.

Aceia care sunt suferințele sublime sau dezastruoase nu poartă mai puțin, unii ca și alții, pecetea neștearsă a unei superiorități izbitor, demonstrată prin vorbele lor, operele lor, faptele lor sau scrierile lor. Fie că-i admirăm, fie că-i detestăm, trebuie să recunoaștem, că primii ca și cei de-al doilea sunt eroi prodigioși, care suferă pe umeri lor o cantitate de bine sau de rău atât de enormă, încât înșiși sunt groaznic impresionați în sufletul și conștiința lor și că oamenii aceștia nu suportă greutatea decât printr-o minune permanentă a voinței lor încordată la exces spre toate aceste forțe invizibile, care li solicită, cu o atât de mare atracție în cât nici o presiune omenească nu li-ar putea face să se plece și nici o opoziție n'ar fi în stare să-i întorcă. Totuși, dacă există contradicție flagrantă între suflet și spirit, desăcăr între calitățile și defectele primordiale care constituie individualitatea personală sau travismul rasei, poate rezulta căderea inteligenței și naufragiul rațiunii. E tocmai cazul lui Nietzsche, purtător al unei misiuni negre.

Să vedem deci, ce a fost acest om, firea lui stranie, creșterea lui prodigioasă, rolul imens pe care l-a jucat în țara sa, influența pe care a exercitat-o asupra intelectualilor germani și francezi și care a fost în ansamblul ei a-cesta doctrină neagră a cărei evanghelie infernală a dictat-o Zarathustra și care trebuia să strivească cerebral pe heraldul său, înainte de sfârșitul vieții.

E bine, ca urmăriind studiul imparțial al lui Daniel Halévy care a colecționat toate documentele care se referă la acest scriitor, abținându-se de la orice judecată grăbită sau exagerată, să examinăm evoluția acestui spirit. Dar numai cu ajutorul lui Edouard Schär, care l-a cunoscut, putem să apreciem mai bine defectele și calitățile acestui om. Primul îl zugrăvește prin prisma de biograf, cel de-al doilea prin prisma de psiholog și de artist. Trebuie să ne raportăm la cel de al doilea, dacă dorim să citim într-o scurtă dar perfectă dare de seamă valoarea adevărată a filozofului, sancțiunea pe care trebuie să o aplicăm operelor sale, dacă vrem să păstrăm un suvenir exact și sincer. Căci, în acest portret revelator fiecare originalitate a omului a fost accentuată și marcată într'un chip definitiv.

„Vorbind cu el am fost izbit de superioritatea spiritului său și de clădăria înfățișării sale. Frunte largă, peri scurți dați înapoi, pomeți ieșind de slav. Puternică mustață care atârna în jos, tăetura îndrăznească a feței i-ar fi dat aerul unui ofițer de cavalerie, dacă n'ar fi fost acest nu știu ce timid și totuși mândru în modul în care te primea. Vocea muzicală, vorba domoală îți arată o organizație de artist, mersul prudent și meditativ era acela al unui filozof. Nimic mai înșelător decât acest calm aparent al expansiunii sale. Ochiul fix trăda munca dureroasă a gândirii. Era în același timp ochiul unui observator ascuțit și al unui vizionar fanatic. Acest dublu caracter pune în ființa lui un oarecare lucru plin de neliniște, aceasta cu atât mai mult cu cât îți părea totdeauna, că se gândește la aceiași chestiune.

În clipele de ezitare privea în se umezia cu o dulceață de vis, dar curând redevenea ostilă.

Detășând aceste rânduri din studiul pe care Edouard Schüré i l'a censurat în *Precursorii și Revoluții* săi, ne dăm dela început seama de personalitatea lui Nietzsche și amănuntele care vor urma, nu ne vor spune nimic pe care să nu-l fi bănuit.

În fond, această ființă era dublă ca origine. Dar dacă dela naștere purtăm două linii de atavism, câteodată contradictorii, rezultă la unii o luptă interioară mai accentuată. La Nietzsche, extremele dualității sale n'au putut nici odată să se armonizeze, să se topească una în alta și n'a existat la el destulă răutate de suflet de o parte pentru a contrabalansa pe acela pe care voia să o încarneze pe de altă parte.

Din copilărie se arată armonios și înțelept și prin esența chiar a facultăților sale, atent la toate lucrurile. Toți îl văd iubitor și gata să se plece la liniștită disciplină a iubirii familiare și la aceea mult mai aspră a studiului. Dar curând surveni un eveniment tragic: tatăl lui, în urma unei căderi de pe peronul casei, înnebuni și muri trei luni mai târziu. Copilul în vârstă de patru ani fu așa de zguduit de această nenorocire încât deveni nervos și trist și printr'un fel de fenomen psihic extraordinar se stabilă în creșterea sa relațiunea vizibilului cu invizibilul.

Ieșit dintr-o veche familie de polonezi, Nietzki, nu a fost nici odată cu adevărat german. Atavismul polonez cizelă această natură și o înclină cu putere spre artă, în care toată sensibilitatea sa exaltându-se, pașii îi fură îndrumați spre porțile frumuseții.

În adolescență, pare hărăzit vocației părintelui său, pastor protestant al unui orașel din Saxa. Serviciile religioase îl seduc. Cum este pios, grav, muncitor, nu este captivat de jocurile celor de vârsta lui. De o conștiință, totdeauna veghind asupra sa însăși, se judecă destul de sever și vrea să-și dirijeze singur conduita. Și de fapt o dirijează foarte bine. Personalitatea lui intensă se afirmă la ideea, că unul din străbunii săi polonezi putuse să se împotrivescă prin glasul lui la alegerea regelui. El retrăia în această voință mândră, care a avut puterea să fie

în șah mulțimea. Chiar de pe acum putem observa una din trăsăturile acestei firi autoritare, trăsătură care se va accentua mai târziu cu o viață sălbatecă.

Această plecare asupra sa însuși, această analiză perpetuă a conștiinței, care creează autoritatea superioară, Nietzsche a practicat-o de foarte tânăr. Saviura termenii conșcși ai înțelepciunii antice „cunoaște-te pe tine” și prin spirit de dominație se delectă în aceasta. De aceea zicea surorii sale: „Când ești stăpân pe tine, ești stăpân pe lumea întreagă”. Dar, vai, acest lucru a mers mai târziu prea departe! Ceeace probează, că nu maximele sunt acelea care crează înțelepciunea și Adevărul, ci înțelesul pe care omul li-l dă și întrebuintarea la care le aplică. În adevăr, la ce slujește unui criminal de a se cunoaște pe sine, dacă se complăce în crimele sale?

Stoic din copilărie, se exercită să îndure suferința fără să se plângă și fără să facă el mai mic gest de neplăcere. Astfel la școala dela Pforta, unde își făcea studiile, unul din camarazii săi discută despre lucrurile de necrezut din istoria lui Mucius Scaevola. „Ni s'a spus că un băiețel curagios să-și pună mâna pe foc” zise unul dintre ei! Ba da, răspunde Nietzsche, eu am! Și sfidând orice răspuns luă din sobă un cărbune aprins și-l puse în podul palmei!

Intr-o zi cum se înforca dela școală cu pasul lui măsurat sub o ploaie torențială și fără umbrelă, mama sa îl întrebă de ce face acest lucru. „Ni s'a spus să nu alergăm pe stradă, când ne întoarcem dela școală”, răspunde el cu gravitate.

Aceste mici fapte care pot părea jucării de copil, nu arată mai puțin o voință căutând să înfrânze sensibilitatea și evenimentele în mersul lor obișnuit.

Această blândete, această tărie, această asimilație laborioasă și constantă a vieții exterioare la viața interioară trebuia, vai, să se tulbure în curând în acest organism delicat. Îndoiăla învederează acest creier, spre vârsta de șaptesprezece ani. Credința sa religioasă scade. Conștiința aceasta obișnuită să cântărească totul, se cabrează la ideea propriei sale înfrângerii. Ezită, așteaptă și învață pe zi ce trece mai mult, întrebându-se unde este adevărul? Nu fără groază schițează doctrinele sale de negație, nu bucuros își sapă credința la rădăcină, dar un demon lăuntric îl împinge. Sănătatea-i fizică este zguduită. Capul și ochii îl fac să sufere groaznic. Boala teribilă, fatală își aruncă plasa asupra acestui suflet, care nu cere de cât să fie frumos și drept. Se turbură, sovrăeste cu fizicul și moralul. Și el, așa de inteligent fiind copil, care ar fi răspuns fără să sovrăiască la toate întrebările pe care le comportă un examen, fu aproape să cadă la bacalaureatul în științe.

La optsprezece ani, se duce la universitatea din Bonn cu doi camarazi, care îi împărtășesc gusturile. Trăiește printre studenți. Scandalizat în curând de viața lor tumultuoasă și oarecum de orgii îi dojenește și le predică o linie de conduită. Aceștia îl găsesc un mentor prea sever și-l silesc să se îndepărteze.

Lucrează cu înverșunare. Filologia îl interesează și nu prea, o studiază mai ales pentru a-și disciplina spiritul și desigur pentru a o profesa. Și aci se poate vedea triumful voinței asupra gustului, care predomină în el. Poet liric cu toate acestea, nu poate să se îndepărteze de această înfrumusețare glorioasă, care va face din doctrinele sale veninoase grădina fermecată a spiritului său.

Cele dintâi predilecții ale lui sunt pentru savanții de renume ca Hegel, Fichte, Schelling, Buchner, pentru muzicanții de geniu ca Bach, Beethoven și pentru un poet impetuos și chinat ca Byron, care va antrena sufletul său deja turburat în regiunile necunoscutului.

N'a renegat încă sistemele filozofice în care Dumnezeu strălucește ca centru suprem al universului, își ține încă spiritul într-o stază de credință și de optimism în care ar fi trebuit să rămână pentru totdeauna. Cel puțin dacă naufragiul spiritului său trebuia să fie definitiv, acela al conștiinței sale ar fi putut fi înălțat. Totuși cum se va vedea, nu e înțelept să spunem, că naufragiul a înghițit conștiința sa, căci el a raționat și a discutat totdeauna principiile sale. Sprâjindu-le pe morala însăși, înțeleasă pe dos, deveni imoral, dar niciodată amoral.

Dar iată, că puțin mai târziu, el scrie: „Dacă vrei să fii discipolul adevărului, atunci caută-l!”

A căutat! Așa de deosebit de tinerii mondeni pe care îi frecventase, nu va mai avea de acum de cât trei consolății: „Schopenhauer, muzica lui Schumann și preumblările singuratece”. Se înțelege, că atari factori lucrează asupra imaginației sale lirice și că pot să devină funești pentru tinerețea sa. Și dacă Schumann rămâne ca o pedală plângătoare și alinătoare a durerii sale, el nu suportă mai puțin, în ceasurile de muncă încordată, descurajarea tristeții lui Schopenhauer, și a analizei reci a eului în funcție de această filozofie. Rațiunea sa e pe punctul de a cădea în cel mai negru pesimism. Nu mai există Providență, nu mai există Dumnezeu, nu mai există legi inflexibile în afară de rațiune. Progresul și voința sunt zadarnice. Iată adevărul pe care îl căuta. Se îmbată, se exaltează, își amplifică ființa cu pretinsa fericire. E o adevărată orgie filozofică și muzicală, care devine atunci toată viața sa, cum va fi tot desfrul și de asemenea toată gloria sa.

Iată deci, gândește el, ceace Eschil, Byron și Goethe au trebuit să întrevadă într'un mod diferit și ceeace un înțelept a descoperit, ridicând întreaga mantie a Adevărului: Pe acela pe care îl căuta, l-a găsit și recunosător de descoperirea sa, numește pe Schopenhauer „părintele său”. Ce nenorocire, că a murit și că nu poate să se ducă să-l depună la picioare toată admirația lui fără margini!

PURCO
BAYER

POEZII

STEPHANE MALLARNE

Traducere de AL. IACOBESCU

Florio

*Din scântelieri de aur sub vechi azur, în clipa
Dintă, și din zăpada eternă dintre astre,
Potrului, Stăpâne, i-ai coborât rispa
Pe-acest pământ cucernic și tână de desastre.*

*De-o parte stănenul plâpând, cu gâtul fin
De lebădă; așemeni cu degetul cel mare
La un picior de inger, cu zâmbetul divin,
Un laur ce roșește când soarele ră sare.*

*Zambila, murtul traged în falduri de lumină
Și roza crudă, carne și sânuri de tețioare,
Stropită 'n zori cu sânge sălbatec, în grădina
Fantastică, curată Hrodiadă 'n floare.*

*Ai prins în floare albul pe-o mare de petale,
Ce'n sbor sărută valul pe-o crin de papine,
Prin noiri de tămăie ce trec sub ceruri pale,
Urând în vis spre luna ce plânge 'n zări senine.*

*Osana pe cădelniți și splendide potire!
Osana în grădina visărilor, o tată!
Stărisească dar ecoul cu-a nopților ivire,
Extaz ce'n ochi surdă, icoană luminată!..*

*O, tată, caren ziua dreptății și puterii
Creași potire albe de flori nevinovate, —
Flori mari ce poartă 'n frunze otrava, închinată
Poetului ce-ascunde, o viață de mizerii!..*

Vedenie

*Se intristase luna și ingeri în suspine
Treceau prin flori cu-arșuri în degetele fine
Ușori, turdă din glasul uitatelor viole
Preludii dureroase pe abele corole...
Era divină clipă a sărutării tale.
Și visul meu, trezindu-mi durerile din cale,
Sorbea voios parfumul tristeții negrădite,
Lăsând în jur regrete, iluzii risipite
Din rana unei inimi ce visul și-a cules...
Pornii pe strada veche cu 'n dor de ne 'nteles
Și lată, 'n păru-ți galben de azele de soare
Te-am întâlnit sub valburi de ramuri, surzătoare...
Și mi-ai părut o zână în spumă de dantele —
Cum te zăream în visul copilăriei mele, —
Ce'n treacăt risipește pe cât îndepărtate
Buchete mari și albe de stele parfumate.*

Suspin

*Spre fruntea-ți visătoare simțirea mea se 'nclină,
Ca toamna 'mpurpurată cu pete de rugină;
Spre cerul de Octombrie cu zâmbetul stingher,
Ca 'ntr-o grădină stinsă de-o gheață tristă 'n care
Curat, un fir de apă suspină vag spre cer!
Spre cerul de Octombrie cu zâmbetul stingher,
Ce-și plimbă lăncezeala în largile bazine
Și lasă 'n apa moartă, cu vântul în suspine,
A frunzelor bolnavă și rece agonie
Sub soarele ce scaldă o vestedă câmpie.*

Primăvară

*'Alungă 'n svonuri triste bolnava primăvară
Luciditate iernei cu arta ei, și 'n mine
Posomoritul sânge de-abia se mai susține...
Și casc... și oboseala e-o tragică povară.*

*Plutesc amurguri albe sub craniul meu, pe care
Un cerc de fier îl strânge c'o spaimă de mormânt.
Și după visuri triste, zadarnice, m'avânt
Pe câmpuri unde seva din orice colț ră sare.*

*Și cad înfrânt de-atâtea parfumuri, obosit,
Săpându-mi trist mormântul în lumea 'nchipuirii.
Muscând pământul proaspăt din care s'au tivit.*

*Lălelele, cu gândul la blânda pace-a firii...
Azurul însă rade sub zări și-a lui splendoare
Trezește 'n culburi stinsări ce căntă către soare.*

Iubire în sbucium continuu

după Goethe

*Zăpezii și ploii,
Și vântului contră,
În fum de prăpăstii,
Prin păcuri de ceață,
Mereu înainte, mereu înainte
Și fără odihnă, și fără popă*

*Mai bine 'durerea,
Cu ea să mă bat,
Decât bucuria
Vieții s'o 'ndur.*

*O inimă cere
Alături pe alta, —
Și ce frământări
Și doruri răsar!*

*Să fug? Încotro?
Spre plaiuri, spre col,
Ar fi înzadar!
Coroana vieții
Cu sbucium și zâmbet,
Iubire, ești tu!..*

ZAHARIA STANCU

DIN LITERATURA SANSCRITA

Măgarul și câinele

(Hilopadeș, II, 3.)

A fost odată în Benares un spălător numit Karpurapata. Într-o seară, după ce glumise multă vreme cu tânăra lui soție, adormiră amândoi de un somn foarte greu. Până după asta, un hoț intră în casă ca să fure lucrurile de pret. În curte era un măgar legat, lângă care stătea un d-lău. Văzând hoțul, măgarul zise către câine:

— E timpul să-ți faci datoria. Așa dar de ce nu latră ca să-ți deștept stăpânul?

— Ce-ți pasă ție de datoria mea? răspunde câinele. De altfel tu știi bine cum am păzit eu casa zi și noapte. De aceea stăpânul nostru de mult și-a luat grija; acum nu mai recunoaște străduința mea. Ba nici de mâncare nu-mi mai dă regulat. Numai teama stăpânului dă de mâncare servitorului.

Dar măgarul răspunde:

— Ascultă, ticălosule:

*Nemernic e sluga și păcătos prietenul
Ce caută folosul, când e să te ajute.*

Dar câinele răspunde:

*Dar cel ce se 'ngrijește numai atunci de slugă
Când este în pericol, acela-i bun stăpân?*

și apoi:

*În ce privește practica virtuții
Respectul față de stăpân, și hrana slugii,
Cum și când e să-ți naști moștenitor,
Nici când nu-ți pui locțiitor.*

— Ticălosule, care nesocotești interesul stăpânului, strigă măgarul infuriat. O să-l deștept eu, dacă tu nu vrei să o faci. Căci înțelepciunea ne poruncește așa:

*Soarele să-l slujești cu spinarea, focul cu pântecul,
Viața vesnică cu cinstea, iar stăpânul cu tot sufletul.*

Și zicând acestea, măgarul începu să zbiere din toate puterile. Atunci spălătorul deșteptându-se de gălăgie, sări din pat infuriat, că-și stricase somnul, și punând mâna pe un ciomag, îl croi pe măgar cât îl făcea spinarea. De aceea zic eu:

*Când prea zeos pentru stăpân,
Te bagi unde nu-ți fierbe oala,
Pășești și tu ca și măgarul
Bătut pentru c'a dat alarma.*

trad. de AL. GRAUR

Din Rainer Maria Rilke

I.

*Eu merg și azi pe-aceeaș grea cărare,
Alături de grădinițe, în care
Se pregătesc să iasă trandafiri.
Dar simt că încă mult timp, ca și-acum,
Nu vin să mă întâmpine în drum...
Nu pot cărti nu sunt ai mei
Și trebuie să trec pe lângă ei.*

*Sunt numai cel, care-a 'nceput convolul
Și darurile nu sunt pentru mine,
Pân'or sosi, din ceata, care vine,
Acel sortii temeinic fericirii,
Ca steaguri roșii, fâlfâind în vânt.
Se vor destăce trandafirii!*

II.

*Singuri, singuri...
Unal poposește 'n celalt
Și fiecăc cuvânt e-un crâng înalt.
Menit să ne 'nflăorească pribeșia.
Voința noastră este numai vântul,
Ce ne împinge'n zarea lucitoare,
Căci noi suntem acum nostalgia
În plină floare*

III.

*Si cartea mea e Seara, un tezar
Cu scoarțe pe Dumare strălucitor,
Destac încheietorea ei de aur
Cu mâini cuminți și fără zor.*

*Citește întâia filă dintr'odată,
Invins de armoniosul ei parfum,
Pe-a doua o citește mai lin și iată,
Pe-a treia o visează de-acum.*

trad. de EMIL DORIAN

A apărut

LECTURA No. 16

HEINRICH MANN
MARELE ROMANCIER GERMAN

„INIMA“

SGUDUITOARE NOVELA PSICOLOGICA

In românește de AL. TERZIMAN

Numai 3 lei. — 32 pagini mari

La toți chioșcarli și librarli

Abonați-vă la „LECTURA”, dela orice număr.
Expediem și numere vechi, dacă trimiteți costul în
mărci poștale, în plic

Comemorarea morții lui B. Nemțeanu

— NOTIȚE BIBLIOGRAFICE —

„Și viața merge înainte”. Titlul acesta al unor caplete în proză — scrise, cu oarecare dojană, de către Nemțeanu, în toamna anului 1917 — îmi stăruie în aducere-aminte, poate ca o dezvinovățire a genului uman, când văd că vasta operă a poetului (din care volumul Stropilor de soare nu-i decât un fragment și nu dintre cele mai alese), n'a ispitit până acum vreo societate editoare și pe nici unul din ocrotitorii lui admirativi cari l-au așezat doar pe mormânt o columnă trunchiată și o inscripție.

Celora pe cari o să-i ademenească de aci încolo retipărirea lucrărilor lui Nemțeanu, înregistrările bibliografice de mai la vale — cari au și dănele nevoe de întregiri — li-ar putea sluji drept orientări:

S'a născut în Octombrie 1887, la Galați, oraș cărui i-a consacrat — în „Pagini libere” dela 13 Iulie 1908 — o incriminătoare odă care începe astfel:

*Galați, oraș cumpănit de negustori,
La tine stă poetul ca 'n Sodoma;
El samăna cu truda mândre flori
Tu nu le poți simți însă aroma.*

*Copiii tăi țin ochii la pământ,
Ei nu cunosc nici cerul urbei tale!
Spre altă cale-i chiamă al meu cânt
Dar gândul lor li-arată altă cale.*

*'n cântul meu e freacă de păduri,
'n cântul meu sunt simte mironidenii;
Dar farmecile splendei naturi
Zadarnic bat la porțile Gheeni.*

Cu privire la copilăria și adolescența lui Nemțeanu iată câteva date pe cari d. Const. Graur le-a comunicat lui I. Negură-Archaeus pentru alcătuirea unei biografii a poetului:

„Era fiu al defunctului Deutsch, institutor la școala israelită din Galați. Tatăl său a murit de tânăr, lăsând-o numeroasă familie în mizerie. Dela vârsta de zece ani, Nemțeanu a trebuit să fie unul din sprijinitorii familiei. Astfel a început de atunci viața de... slujbaş, ca băiat de birou. După câți-va ani a început să scrie versuri, copilărești bine înțelese. Nici vârsta, nici mai cu seamă „cultura” pe care și-o putuse face, nu-l dădeau puțință să se afirme altfel. Dar când patronii, la cari întâmplător lucra au aflat că funcționarul acela — neglijent, care încasa și enorma leafă de 60 lei lunar — scrie și versuri, situația lui a devenit cu totul imposibilă.”

Versurile cu cari a debutat au fost „un jalinic memorandum” împotriva lozurilor și silozurilor, a burselor și surselor, concurenței și corespondenței. Era, cu alte cuvinte, o satiră a unui supranumerar în birou și a unui stagiar în poezie, prin care și exhală amărăciunea și mânia pricinuite de acele și registrele compturilor. Bucata aceasta — cu antitezele între lumea visată și cea a ceea — era scrisă în ritmul și sub directa înăurire a Scrisorilor II de Eminescu; și din ea Nemțeanu păstrase oarecari distihuri:

*Si la urmă-i mai rămâne, printre alte lucruri varii,
Să n'trebe dacă mâine va fi cursul peste pari
...Și când sufletu-i se nălță și plătete muncii vamă,
Domnul șef sosește 'n grabă și-i dictează-o telegramă.*

Pe vremea aceea el cânta despartiri ingenue și putere din portul Galaților, unde:

*Cu gură de șarpe resuflă sirena
Și lanțuri cad grele pe puntea de fer;*

polemiza în epigrame prea lungi cu un cronicar al unei gazete locale și încerca, după Glassbrenner, o serie de portrete printre cari unul dedicat unui personaj grav, tainic și decorat:

*Domnul ăsta, după moarte,
Un străbun va fi și dânsul.*

Și-a început colaborarea la „Înainte” care apărea la Galați în tipografia Schenk, sub conducerea lui I. Burbea-Dorel, ziar independent al intereselor generale, hebdomadur între anii 1904—1906, apoi cotidian și care dela război încease a deveni „Galații-Noi-Înainte”.

Correspondent al „Adevărului” și colaborator la „Duminea”, revista populară a d-lui A. Nora — unde scria pe atunci și alți începători: G. Topârceanu, Victor Eftimiu-Athanes, I. Chiru-Nanov, Maria Pamfile, Vasile Militaur — Nemțeanu își destină ceasurile slobode unor serioase citiri din literaturile română și germană.

Tot pe atunci scria la suplimentul umoristic al „Adevărului”, la „Belgia Orientului” sub pseudonimele: Barbu Exoticu și Germanicus Galitiensis. Iată câte-va versuri dintr'un sonet numai în trisilabice dactile (sonetul, cu titlul „Infinitu”, se găsește într'un număr din Martie 1906 al „Belgiei Orientului”):

*Palpită pendula, pururea palpită
Pălpăie flamura, pururea pălpăie
Palide-s fetele, pururea palide
Fălăie fustele, pururea fălăie*

*Mârde cănele, pururea mârde,
Macină morile, pururea macină*

*Palpită, pălpăie, fălăie, flutură
Mârde, macină, mestică, scutură
Pendula! Flamura! Cănele! Morile*

Din literatura germană ceace-l impresionase atunci cu deosebire a fost balada „Mignon” de Goethe, a cărei transpunere — cam naivă — în românește a încercat-o, prin 1906. Prima strofă are vocabularul și rimele adolescente ale romantelor:

*Cunoști tu țara 'n care lămâii înfloresc?
'n vânt suav adie sub cerul azureu*

*Din tainice trunzișuri răd portocale de-aur!
Stă mirtul blând, și mândru stă maestosul laur
Cunoști tu țara cea?*

*Acolo dragul meu,
Aș vrea să plec cu tine, iubitul meu, acolo.*

Mai târziu — în 1908 — a tradus tot din Goethe în mature versuri „Elegiile romane” din cari a tipărit o parte în fruntea Paginilor Libere dela 5 Octombrie 1908, apoi în Biblioteca roșie Sococ din Iași. Cu aceste elegii se deschide volumașul de „Poezii alese” — traduceri de Goethe, Schiller, Lessing, Heine și Lenau, — pe care Nemțeanu l-a tipărit în editura „Lumea” (București 1910; o broșură de 30 de pagini în cari sunt din Goethe: șapte elegii romane, Mignon și Pastel marin; din Schiller: Scufundătorul, Pompei și Herculanum, Norocul clipei, Diletantul, Filozofile, Isvor de tinerețe, Flecarii artei, Cingătoare, Geniul cu făclia 'ntoarsă; din Lessing: Sărutul, Numele, Raiul, Moșia lui Tacit, Vulturul și bufnița, Azilul de domnișoare. Pe mormântul lui Nitulus, Pentru Lucinda, Faust; din Heine șapte cântece; din Lenau: Cei trei tigani).

Am pomenit până aici de două ori revista „Pagini Libere”. E o publicație scoasă de Nemțeanu, în Galați, la 1 Iulie 1908 și pe care a ucis-o o serie de poezii intitulate „În tren, în iarnă, în noapte” — datorite celui care iscălește aceste înregistrări, — ciclu ce se întinse pe câte-va pagini ale numărului dublu dela 15 Noiembrie și 1 Decembrie 1908. Revista avea colaboratori pe Leon Feraru, Enric Furtună, A. Spiru-Bacău, N. D. Cocea, C. Apostoliu, Dumitru Gorgos, dr. V. Lăteș, A. Coutant, Victor Eminescu. Nemțeanu semna acolo lucrări originale și traduceri, unelt cu acest nume, altele cu pseudonimele Ion Corbu, Vasile Crângu, etc.

Dumitru Gorgos, căruia Nemțeanu îi ceruse colaborarea, îi scria:

Frate Nemțene,

„Nu credeam că în cetatea lui Cuza și a lui Costache Negri se va găsi un vizitor, un naiv care să încerce aproape imposibilul, adică de a scoate pe conțetăni gâlăteni dintr'un fel de toropeală intelectuală în care zac de decenii îndelungată.”

Și vizitorul, naivul acesta alcătuit „poezii de oraș”, „schite realiste”, extatice imnuri „către Antony”, delicioase mozaicuri (strofe lirice dintre cele mai inspirate ale vremii); talmăcea din Oscar Wilde, din Turghievici, din Cuprin, din Heine; întocmea recenzii, bibliografii, note și informații, răspunsuri — și întreținea o întinsă și binehrănită corespondență cu unii dintre colaboratori, până să le zmulgă versuri și cercetări pentru revistă.

A dăruit „Neamului românesc” celui politic și celui literar, bucăți semnate *Cireșeanu*.

Sub pseudonimul Tedesco, a publicat numeroase miscelane în Tribuna Liberală din Galați, unde fusese angajat — ca să i se poată plăti 100 de lei lunar —, cu titlul de reporter. Aceași semnătură a păstrat-o pentru diverse tălcui și localizări de curiozități, ecouri, marginale și chiar hazuri, în „Adevărul” și „Dimineața” din anii 1909—1910.

În „Lupta” din Tulcea — gazeta d-lui Ioan Atanasiu, redactată de Alex. Călin — Nemțeanu a avut, între altele, o privire asupra *Gemenilor* lui Eminescu.

În *Convorbiri critice* ale d-lui Mihail Dragomirescu a avut parte de-o frumusețe primire. Colaborează la „Întâia serie a „Facilei” (1910) cu cântece de leagăn: și cu traduceri din Baudelaire în „Viața socială”.

Din versurile căminului — gen ingrat, pretutindeni regeior-moluz, și 'n care n'au izbutit, în Franța bunăoară, decât, pe alocuri, un François Coppée și un Eugène Manuel — Nemțeanu a făcut, între anii 1909—1913, o splendoare de poem în 33 de cânturi. Ciclu se deschide cu o biruitoare invocație — în care zice primăverii:

*O, vin' căci tristul oaspe al parcurilor mute
e mândru-acum și vesel cum altu 'n lume nu-l;
el uită tot ce-l leagă de vremile trecute,
el viețuește numai pentru norocul lui.*

*O, vino, primăvară — și-ai poi tu spune verii
și vara spună toamnei, ea viitorului greu,
că din ostirea celor ce-s alocăli durerii
dăst-an se smulge unul, ș-acela voi fi eu!*

și sfârșește cu un *De profundis*, unde-i restrânge multă și e năruirea unor nădejdi, și unde poetul se 'ndreaptă spre Cer cu această întrebare:

*De ce-ai sărobit Tu visul meu de Bine,
când visul meu pe-atâți îl mângăia?
De ce lovești o lume — căci, în mine,
le piere tuturor câte ceva?*

Între ele este o procesiune de indiscreții conjugale de la surzătoare *Metamorfoză*:

*Cum s'a schimbat odaia mea
c'o haină dragă de femeie!*

la neastâmpărata *Căsnicie*, de la mirezmatism și burgheziul interior la surprinzătoare Gelozie și apoi la plinul cu voie-bună *Gospodar* care-i strigă Crivățului să zburde:

*...Nevasta mi-i tun sănătoasă
copilul mi-i zdravăn și bun.*

*'n tihnă vom sta la căldură,
spunându-ne basme cu zmei
gândi-ne-vom numai la gură
și mintei l-om da ce-l al ei*

*Iar dacă pe-o zi viitoareă
la poartă mi-o bate-un drume!
'n-o spune: „poțeste în casă!”
și las' de noi și să-l desghet!*

*„Ci bea și mănâncă, străine,
că-i viscol alară și-i greu,*

*și mai peste noapte la mine,
că d'ăia mi-a dat Dumnezeu!”*

*I-o scoate din cărcă cea torbă,
și n'ol cerceta dupe neam —
când dai, apoi dă fără vorbă,
și toții pornim din 'Adam...*

*Și'n zori, când, cu inima dragă,
mi-o spune, zâmbind, rămas bun,
un ban i-o vâri în desagă,
i-o da și-o luea de tutun.*

Vin apoi vrajbele „cu gravele probleme de moștenire”, înșurirea „talentelor nehnuite ale unui tată” până se ajunge la întristătorul surgun în care inima „se distramă, și tremură și sângera plângând”.

În „Noua Revistă Română” din vara anului 1909 i s'a pus „Istoria unei idile” care a apărut, apoi, într'un volumaș în editura Alcaay într'a cărui „Bibliotecă pentru toți” a mai publicat „O călătorie în lume Albinelor”.

A fost printre colaboratorii „Flacării” unde fusese recomandat nu fără căldură de către un cronicar de talent, sonetist pe vremuri, mort și dânsul de tuberculoză, Const. Sp. Hasnas.

În „Viitorul Social” din Mai și Iunie 1913, doctorul Otto i-a tipărit O poveste 'n strofe mai mult cu intențiuni decât cu manifeste tendinți proletare; numărului dublu (11-12) din August al aceleași reviste i-a dat o robustă traducere 'n versuri „Ce este capitalul” de Czi-smadia.

Volumul „Stropi de soare” — apărut în 1914, prin îngrijirea bibliofilului H. Fischer-Galați — cuprinde numai o parte din senzitivile, eroticele și întâile imnuri ale poetului.

În calendarele *Adevărului* și *Dimineții* și 'n almanahul Excelsior are bucăți remarcabile. A tradus și din poezii idisiști basarabeni și moldoveni.

Evoluat în ultimii ani spre „izvoarele inspirației franceze” și spre noile curente literare, el a tradus cu deosebire din Baudelaire și din Tristan Klingsor, după ce dăduse o versiune aproape definitivă a clasicului sonet al lui Arvers.

În „Scena” (1917-1918), alături de psalmi și lamentații în stil biblic și de nenumărate talmăciri poetice din Th. Fontaine, Oscar Wilde, Mörke, A. A. Feth, Heinrich Fischer, etc., a scris savuroase bucăți de proză, sub titlurile *Acțibilduri* și *Cronici bucureștene*, portrete de ale artiștilor, note pe marginea unor programe de teatru, causerii cu privire la „Coșbuc om de lume”, „Coșbuc traducătorul”, „O după amiază cu maestrul Macedonici”.

În „Lumina” a publicat poemele Șeherezadei: Romanța lui Ishak din Mossoul, Peisajul „pe o ramură de persic înflorit” și acel „Cântec trist” al lui Tristan ce-l amintește pe Verlaine:

*Eu nu știu unde merge trunza
moartă
pe care vântu-o poartă,
pe care vântu-o joacă
nepăsător —
dar lung mă uit pe urmă-i visată*

*Eu nu știu care mână a lăsat
să cadă trandafirul veștejit
pe inserata cald;
și totuși, m'am plecat
s'adun împrăștiatele petale.*

*Nu știu ce fată cântă în grădină,
dezamăgit, un cântec de iubii,
că, fără de pricină,
mă simt de-odată trist și necăjit,
atât de trist, atât de necăjit!*

Tot în foiletoanele acestei gazete, a avut poeziile *Adolescența* și *Singurătate* (din ciclu Divagațiilor în hamac care numără câteva capete-de-operă: Vilagiatura, Portret mobil, Chanson galante, Pe hârtie japoneză), apoi o schiță delicat-epicuree „O bucătărească” și o fabulă de La Fontaine într-o mîldioasă versiune românească („Grădinarul și ispravnicul”) și un eseu „Streți, o streți” care a stărnit valvă și a fost transportat pe scenă.

În „Renasterea” lui Dimitrie Nenițescu, a colaborat — la partea literară alături de St. Nenițescu, D. Karnabatt, Alcest, Traian Vlad, C. Rădulescu-Motru, I. Brucăr. Acolo a dat la iveală „Camera de holti” și minunata Siestă în care misună lighioaiele „de toate vârstele de la puiul sperios ca un provincial, până la cocoșul artritic ca un pensionar” și în care „Mimi, pisicuța de cenușă.. se svârle acrobatic și se agață de ciucuri și rămâne spânzurată ca un hamac; apoi se întoarce brusc și recade pe scânduri și stă și se gândește ce să mai facă”.

„Biblioteca copilor și a tinerimii” l-a retipărit, cu schimbări neînsemnate, câteva poeme ale căminului, în „Zorile” (din Craiova) de sub direcția lui B. Luca, a avut bucata Sport (în no. 2 din Aprilie 1919).

În Rampa de după război, afară de cugetări „despre altele și despre femei” și de câteva *divagațiuni* (Nocturna de mai, Primăvara, Poștarul meu), a continuat să scrie adânc-zguduitoarele elegii din cari dăruise numai o mică parte suplimentelor literare ale „Scenei”.

Dânsul a fost într-o privință un înțovărit al genului acestuia. Într'un limbaj familiar, acil invadat de „modernisme”, aci de termeni din psaltire, ori din versetele profetilor, a descris catastrofe sufletești; a zugrăvit caznele unui trup pe care-l pândea pământul și aceasta în versuri cari utilizau adese și vocabularul marilor umoriști și cari n'avam rigiditatea și solemnitatea stihurilor elegiace tradiționale. Iată sanatoriul, unde poetul se pomeneste cu un cântec „ca gura care ceartă și sărută, învinuete numai ca să lerte”:

*Sărmană tinerețea mea culcată
într'un chaise-longue uitat prin muntii reci
c'o lume forțotid nelurburată,
zâmbind la fel când vii și-atunci când pleci*

*Nu-i nimereea să 'mi spună vorba-miere
pe care-o gură doar ții-o poate spune,
nici mâna caldă a cărei mângâiere
e dragoste și este rugăciune.*

*M'am cheltuit cu-atâta nepăsare!
M'am risipit cu trândăfiri 'n vânt*

Cântecul lebedei

Era într'o generoasă zi de primăvară târzie. Mugurii își cântau etern aceeaș poemă; din balcoane înflorite atârneau buchetele capetelor proaspete și flășnetele tipau romanțe triste prin colțuri murdare de uiliță.

L'am întâlnit pe Nemțeanu, tânăr, palid, cu ochii scăpărători de vreri nelămurite. Se plimba pe alea pustie din grădina sanatoriului.

Era un Nemțeanu schimbat. Poetizat fizicește — dungi adânci brăzdau obrazii livizi — și crescute în expansiuni.

În capul lui agitat, țeluri variate și-au găsit — în zina primăvăratică — adăposturi. Mi-a vorbit, entuziasat și înaripat ca un adolescent în pragul unor fericiți visate.

— Uite-te, lucrează la o traducere din Haine! O termin în două săptămâni. O să-mi revăd manuscrisele vechi și-apoi, liber, îți stau la dispoziție!

Îi propusesem să colaboreze la o revistă literară.

Dar gestul grăbit, graiul hotărât, privirea cu scănteie de jar, — toată ființa lui turmentată de gândire m'au mișcat. Căci în amurgul care vopsea întinderile, atunci, în preajma lui Nemțeanu, auziam de undeva, departe, cântecul de lebedă.... Nemțeanu a început să moară, de pe atunci.

Trei zile mai târziu, fete subțiri, în mâini cu flori și în ochi cu lacrimi, așteptau în curtea sanatoriului dricul... Ce a fost Nemțeanu va arăta alții.

Care este aportul său la scrisul românesc se va stabili mai târziu de către autenticii critici: vremile de mâine. Noi vedem, însă, în viața fizică a poetului mort, pen-trucă nu știa specula tămperia mediului de burghezi senili sau stupizi indiferent de vârstă, — un adevărat calvar, urcat, cu trudă, zi cu zi, ceas cu ceas.

Nemțeanu n'a știut să cumuleze poezia cu meseria de milogit sentimental și provocator de dulce compătimită burtăverzească.

A rămas cântăreț, inofensiv, al căminului, al pasărilor și al postasului sfătos, într'o vreme în care băncile, prăvăliile cu brânză și depozitele de vin sporeau vertiginos, svârind la suprafață profitori și grași și răi.

Nemțeanu a trebuit să moară, în epoca unor metamorfoze de circumstanță în factori sociali nu mai era loc pentru dânsul.

...Și așa s'a sfârșit cântecul de lebedă, într'o seară covârșită de miresme, — pe când viața striga prin arbori, prin surăsurile de femei frumoase, prin toate suferințele și pin toate frenezile mulțimei înviate.

I. PELTZ

*De-ar ști iubitele de-odinoare
Cât de bolnav și cât de singur sânt!*

*De voi muri, o Soră ca de ceară
va sta la patul meu, șoptind un psalm
și poate că pe truntea funerară
ya pune-un sărutat pios și calm.*

*N'o să se-arunce nime 'n disperare,
pe trupul care cald nu va mai fi,
strivind cu sărutări buzele-amare
care mai simt, dar nu mai pot vorbi.*

*Și chipu'n suflet nimeni n'o să-mi strângă
mormântul viu al celui ce fusel,
iar amintirea mea o să se strângă —
priveag necunoscut găsit pe chel...*

*...Și 'nduioșat de biata mea țărănă,
imi plâng de milă singur, neștiut
ca un copil, imi mângâie slaba mână,
și-o duc șoptind la gură, și-o sărut.*

Dar unde a atins desăvârșirea, unde dispăre și picul de retorică — ce se găsește în toate elegiile române de la O fată tânără pe patul morții și de care n'a fost scutită nici prodigioasa O, mamă, dulce mamă — e în „Cuore”, tipărită în numărul de la 13 Februarie 1919 al „Rampai”:

*Mi-am amintit în ziua asta rea
când cerul îlav ploua cu omăt,
de vremile când mama ne-atârna
Pungutele cu camforă de gă,*

*și de bătrânul doctor, spân și 'nant
ce, plin de zâmbet, limba ne-apăsa
cu coada lingurii, și, savant,
cerea să spunem „a”!*

*Mi-am amintit de „Fräulein” când plângeam
să nu'mi dea doctorii: „Ich will nicht — frank!”
de banii ce sub pernă-i adunam:
de fiecare lingură, un franc...*

*Mi-am amintit în ziua asta rea,
când pare că tușese și corbul 'n pom
de vremea când, din bulgării de nea
visam să pot, din nou, să fac un om...*

*Mi-am amintit de ieșul legănat
în care stam la soare, printre flori
convalescent duios și alintat,
din zi în zi cu obraji mai bujori...*

*În ceasu-acesta greu, imi amintii,
culcat în patul rece de spital,
de toate câte-au fost și n'or mai fi,
și, cald, simții în piept crescând un val*

*Și, neputând în piept să-l mai încap,
să spargă l-am lăsat nestăvilit,
și pătura mi-am tras-o peste cap,
și-am plâns cum plânge-un om nefericit.*

A mai scrie 'at și cu pseudonimele: Luca Zimbru și B. Askenazy; a talmăcit și din italienește (Petrarca). Din Heine, pe lângă *lied-uri* a tradus „Melodiile ebraice”; din Lessing — afară de fabule versificate, de epigrame și de erotice — a încercat să redea în românește drama „Nathan der Weise” (Natan înțeleptul) din care — în „Floare-albastră” dela Iași — a publicat câteva frumoase pasagii.

BARBU LAZAREANU

RADEȘ

de D. N. TEODORSCU

XVI.

Din seara aceea sunt legat la cap.
Astăzi am fost la spital pentru schimbarea bandajului.
Cât de albe sunt interioarele spitalului! Parcă sunt
pline de lumină, — parcă sunt pline de sărbătoare!... Acolo
veșnic se sărbătorește suferința...

Nu mi-o zi am stat într'un salon mic, pe patul acela
de fier vopsit cu alb, care purta numărul douăzeci și doi.
In după amiaza zilei de atunci a venit Domnul Tudor
să mă vadă. Privirea ochilor lui mici și buni cădea pe fața
mea palidă, mai palidă ca totdeauna din cauza sângelui
pierdut.

Nu știam cum să-l alung privirea de pe fața mea, nu
știam cum să-l fac să vorbească ceva, orișice, numai să
vorbească, — să se sfarme tăcerea aceea din salon, pe care
numai câte un gemăt din vecini o intrerupea când și când.

— Ce face domnișoara Lulu?
— Se roagă lui Dumnezeu să-ți dea sănătate.
— Și Dumnezeu?

— Ascultă rugăciunea lui Lulu.

— Desigur, astăzi ai băut în sănătatea mea...

Și mi-am întins mâinile peste față să nu-mi descopere
în colțurile gurii un zămbet ciudat în care era și compă-
timire și ironie, — și pentruca întinsul mâinilor să nu-i
pară fără rost, am tras repede saltarul mesuții dela pat, am
luat gloanțele și am început să le ciocnesc unul de altul
în palmele închise.

— Ce ai acolo?

— Gloanțe...

— Ei, gloanțe!

— Da, gloanțe... Privește...

— Și am deschis palmele:

— Cinci gloanțe... Unul... două... trei... patru... cinci.

XVII.

Insera...
Așteptam tramvaiul care să mă ducă la Radu, când
am simțit o bătaie ușoară pe umeri. M'am întors. Aveam
înaintea mea un ofițer tânăr, cu două trece și un vultur de
metal pe tunică.

Desigur, pe fața mea se zugrăvisse mirarea, că ofițerul
îmi zămbi:

— Nu mă mai cunoști?

— Nu.

— Sunt câțiva ani...

— Nu-mi amintesc.

— Vittorio Madotto.

Și am pornit împreună, pe jos, vorbind despre drumul
ce l-am făcut cu trenul la Constanța, într-o noapte de in-
ceput de Iunie, când spre ziua, dincolo de Dunăre, pri-
viam pe fereastra vagonului crâmpene de câmpii inundate
de sânge parcă, pentru că florile de mac au culoarea sân-
gelui.

— Cum tremurai și mă strângeai de braț când valu-
rile ne clătinau tot mai tare cu cât înaintam spre larg!

— Câte au trecut de atunci!

Apoi după o tăcere scurtă:

— Erai cu un prieten...

— Da... Radu Gru.

— Unde-i?

— Aici, în București. Prietenia noastră este neclintită.

— Într-o zi vreau să vă sbor pe amândoi.

L-am privit în ochi. Era el. Aceeași ochi scârpători pe
cari îi știam.

— Dar mama ta ce spune acum când sbori, ea care
atunci ți-a spus să nu te duci pe mare?

— Mama nu-mi mai spune nimic.

— Da?

— Nu mai am mamă.

XVIII.

Acum a plecat Radu dela mine.
Când a venit îmi curățam paleta. S'au uscat coriile pe
ea de când nu am mai pictat.

Măine voiam să încep o compoziție: noaptea mare.
Bietul Radu!... L-am întâlnit cu câteva ore înainte de
a mă împușca. Aveam în buzunar revolverul și scrisoarea
pentru Nina. Mă duceam la postă. Am schimbat numai câteva
cuvinte cu el:

— Incotro?

— Acasă... Hai la noi.

— Astăzi nu.

— Ce ai?... Pari obosit!

— N'am dormit toată noaptea...

Și când i-am strâns mâna m'am gândit că și el este
un nefericit. Elvira nu-i femeia de care trebuia să-și lege
viața. M'am gândit atunci că poate și el, cine știe, va
sfârși tot ca mine.

Bietul Radu!... El m'a adus cu trăsura dela spital.
In drum până acasă, îmi spunea să uit pe Nina, că-i o
femeie pe care nu trebuia s'o cunosc, — că ea îmi prici-
nuise tot sdruncnul meu din urmă.

Astăzi de câte ori i-am pomenit de Nina a schimbat
vorba.

— Du-te la Sinaia.

— Acum, în August?

— Trebuie să te duci!

— Trebuie?

— Ai nevoie de aer, de liniște

— Mă gâsești slăbit mult?

— Cum n'ai fost niciodată...

Când a plecat, Radu m'a întrebat dacă m'ama știe des-
pre cele cinci gloanțe. Nu... Eu nu știe nimic după cum
Radu nu știe nimic despre soba plină de cărbuni aprinși.
Măine nu mai pictez.
Măine plec.

XIX.

Prahova cobora din munții în care eu mă urcam. Când
pe o parte a trenului, când pe cealaltă, se rostogolia lim-
pede și rece, pe drumul ei de piatră.

In compartiment era o femeie care după față și îmbră-
căminte părea o femeie necăjită, cu un copil în brațe și altul
mai mărisor alături, ridicat pe bancă, privind afară.

La ferestrele vagoanelor trebuia să fie totdeauna copii.
Când trenul a făcut cotitură, pentru că niciari nu co-
fește trenul mai mult ca atunci când trece prin munți, co-
pilul dela fereastra a văzut mașina și s'a întors:

— Mamă...

— Taci.

— Mamă... Mamă

— Ce vrei?

— Mamă... Nu-i așa că mașina la tren este ca și calul

trăsură?

— Da

— Săraca!...
Și iar a privit pe fereastră, poate apa Prahovei, poate
podurile peste apă... poate florile de cicoare depe marginea
drumului de fer...

Când trenul a intrat într'un tunel au început să plângă
amândoi copiii, tare, mai tare, tot mai tare, speriați de
intineric și fiecare speriat de tipetele celuilalt.

Când trenul a ieșit din tunel, copiii priviră în ochii
femeii necăjite care le era mamă, apoi au privit unul la altul
și i-a găsit răsul pe amândoi, un răs copilăresc, sănătos,
cu lacrimi, — alte lacrimi, nu lacrimile de mai înainte, la-
crimi de bucurie.

Prahova cobora când pe o parte a trenului, când pe
cealaltă, năvalnică, sgomotoasă. Și trenul urca anevoie prin-
tre munții în cari se infuseseră brazi drepti, neclintii,
severi.

Am lăsat în vagon femeia aceea necăjită cu cei doi
copii ai ei.

Sinaia...

XX.

Totdeauna schimbarea de aer îmi da dureri de cap
destul de tari, nu însă atât de tari ca acele căpătate dela
cărbunii aprinși.

Am stat toată ziua culcat, cu fața în sus, cu ochii in-
chiși, nemiscat, — pentru că durerilor de cap le convine
poziția asta.

In parc am auzit de trei ori cântând din nai, așa cum
cântă în fiecare zi omul acela negricios, ras, cu părul că-
runt, slab, îmbrăcat cu o haină neagră lungă.

Știam că alele sunt pline de copii colorați și băncile
sunt pline de bătrâne decolorate...

Știam că apa care țâșnește din mijlocul basinelui din
parc, tot în basini cade...

Știam că se insera...

Știam...

Știam mai ales că mă durea capul...

Pe fereastra deschisă a năvălit înăuntru noaptea rece.
Am simțit-o mângâindu-mi fruntea și am deschis ochii.

Târziu, s'a făcut atata liniște afară, că nici pașii nopții
nu-i auziam pe prundiș.

M'am clătinat capul. Noaptea mă vindecase.

Am coborât în parc.

Lună...

Cer instelat...

Miros de brad...

Liniște...

Un om se uita pe o bancă. Lumina lunii îi cădea pe
fața cu aspect de craniu, în care ochii aveau mărimea orbi-
telor.

M'am oprit în fața lui.
Cu o ciudată mișcare de mână îmi făcu semn să trec
înainte.

Am stat pe loc.

El a repetat mișcarea aceea ciudată cu amândouă mâi-
nile.

Nu m'am clintit.

Deodată ochii lui mi s'au părut mai mari ca orbitele:

— Lasă-mă în pace!

— Nu-ți fac nimic.

— Na!... Iar am pierdut!

— Ce?

— Numărul.

— Care număr?

— Numărul stelelor.

XXI.

Astăzi dimineață, înainte de a mă scula, stăteam ori-
zontal pe pat, gândindu-mă...

Desigur, în casele părințești din Moldova, mama trece
dintr-o cameră în alta, încet, ca o fantomă, să nu tulbure li-
niștea acută în casele acelea vechi, — se oprește la o fe-
reastră și stă nemișcată, ore întregi, privind în lungul străzii,
așteptându-mă. Și nu mă vede venind, să iasă în sală, să
mă îmbrățișeze la intrare, să mă roage să rămân acolo, să
nu mă plec. Nici ea și nici eu nu am mai fi singuri. Dar deși
departe, trăim amândoi cu aceeași amintire: — Nina...

Cealaltă Nina este la Constanța. Desigur, marea îi suflă
în păr, și-i suflă în ochi, și-i suflă în gură. Ea poate își
ține părul cu mâinile și își ține ochii închiși, și își ține gura
deschisă. Și poate sărută, sărută mereu, sărută sbuciumul
mării și nu știe că sărută și sbuciumul sufletului meu.

Pe mare a mai plouat oare cu piatră? Și Nina după
aceea a ieșit pe dig să vadă pescăruși morți, aruncați de
valuri? Dacă i-a fost dat să vadă desigur că a răs. Ea nu
știe decât să rădă și să îmbrățișeze pătimea...

Ce pătimea m'a sărutat Elvira! Bietul Radu! Cum visam
noi fericirea la internatul din Iași, când în colțul acela de
pătrat, când pe coridoare în zilele înghețate, când de sus
dela o fereastră prin care se vedea neastâmpărul trenurilor
din gară, — și mai ales în meditațiile anului din urmă de
acolo!... Bietul Radu, la București, după câțiva ani de a-
tunci, m'a adus într-o trăsura dela spital acasă!

Acasă... Domnișoara Lulu stă singură și așteaptă pe
Domnul Tudor să se întoarcă din oraș. Poate a mai căzut
așa cum a căzut odată în sală.

Și dacă o fi căzut, cine oare i-a ajutat să se ridice?...

XXII.

In fața mea răsăriseră dintre brazi turnurile Caste-
lului Peleş. Jos, pe partea dreaptă, apele Peleşului se iz-
biau de stânci, vijelios.

Ocoliam Mănăstirea și totuși m'am întâlnit cu un călu-
găr. Deși călugării trăiesc în singurătatea mănăstirilor, sunt
totdeauna vorbăreți.

M'a întors din mers, m'a plimbat prin curtea în care stă
mândră mănăstirea nouă, cu aur pe cupole, — m'a plimbat
prin curtea în care stă sfioasă vechea mănăstire, — m'a
coborât în paraclisul mic și întunecos, cu sfintii adevărate
caricaturi, cu altarul atât de mic, că desigur când intră
preotul acolo, Dumnezeu trebuia să plece, — și m'a supt
apoi în chilia lui, tăcându-și piciorul de lemn pe prundiș,
pe treptele de piatră, pe scânduri.

Pornise din Moldova, de unde am pornit și eu, a co-
pilărit în Iașul copilăriei mele, și tot ca mine a privit din-
colo de marginea orașului, din vârful turnului dela Golia.
Când i-am spus, figura lui luminoasă s'a luminat mai
mult:

— Parcă văd pe cineva de acasă!

Apoi l-am auzit:

— Mă vezi îmbrățnit... mă vezi pocit...

Și își ridică piciorul de lemn lăsându-l să cadă cu
zaomot pe scândurile roase de jos:

Primăvară

Azi soarele-a nceput să curgă limpede, strălucitor,

Așa cum curge nuntie un isvor

Eu am ieșit afară sufletul să-mi spăl

Căci de multă vreme mi-l pătasem

Cu tristețea ei cernită ca un val

Iarna ce se-asternă peste câmp și peste case.

In apa limpede a soarelui m'am îmbăiat

Ca într'un râu, în timpul verii, un băiat

Acum avânturi noi mă frământară:

E Primăvară! Primăvară!

Așa cum mugurii sparg coaja ce i-a mbrăvodi

O iarnă n'reagă, spre-a nverzi din nou,

Și pui sparg cu ciocul mic și ascuțit

De nădă oară coaja lor de ou.

Și astfel cu pui moale, de aur curat

Par sori miciți ce umbli n'ncetăi

Cu delicate lor piciorușe

Sub razele-picioare

Ale celuilalt soare, vesele și iuduce.

Ești prieten toți afară n soare:

In fiecare azi o iarnă moare...

Veniți: e vremea să vă lepădați de zne reie

Căci azi și șerpii toți se leapădă de piele...

Veniți să vă îmbrățiți cu toții în a soarelui vâpae,

In cea mai caldă, ceamal bună bae,

Căci soarele va călări pe boltă repede

Dând roibului său pinte.

E timpul când vor de trecut toți să se lepede:

Veniți, să vă simțiți mai vesele și mai sprinteni...

IOAN CIOBANESCU

Cântec fără gând

Au înverzit pădurile de sălci;

Azurul primăverii larg deschis

Aruncă lumii jerbe de lumină

Și borangicuri străvezii de vis.

Vin să sorbim adânc între pleoape

Intinerirea Dumării bătrâne;

Ca ea, uitată, — a sufletului ape

Retresăta-vor, poate, către mâne.

Pe frunte vom restrânge nseninarea

Nemărginitei bolte ideale;

In trupuri ne va tresări vibrarea,

Ce izbucnește n albele petale,

Pe crengi, ce naltă n soare, alură

Povara lor de floare și de vis...

Ce demon răscolit pe nesimțite

Isvorul vieții — și în ce abis?

...Vin să cântăm fără de nici un gând;

Vin să cântăm cum pasările cântă —

De prea mult cer, de prea mult dor, atunci când,

In ele primăvara se frământă —;

Vin să cântăm...

Tristețea omenească

Lăsa-o-vom bătrânului pământ;

Sub frunte o nfelegere zeiască

Mi se răstălmăcește, azi, în cânt —.

MIRCEA GHEORGHIU

— Mă vezi îmbrățnit... Numărul anilor mei nu ți-l pot
spune pentru că nu-l mai știu...

Sufletul meu însă are douăzeci de ani...

Tăcu o clipă și se uită la mine:

— Lunile de vară simt că trăesc... Văd pline de viață
împrejurările Mănăstirii... Vine lumea să se roage aici, la
Mănăstire, în munți, între brazi...

— Dar numai bătrânii care își simt sfârșitul vin la
Mănăstire să se apropie de Dumnezeu. Tinerii nu vin să
se roage...

— Așa este... Ai dreptate... Fetele ce vor fi cerând
dela Dumnezeu?...

XXIII.

A plouat toată noaptea și toată ziua de ieri.

Ah, ploile la Sinaia!

Încă o zi dacă mai ploua, și desigur în prima noapte
senină aș fi coborât în parc să număr stelele.

Aseară, pentru că era prea rece, am închis fereastra,
apoi am stins lumina și m'am culcat mult ai curând ca
de obicei.

Nu puteam să adorm pentru că lumea care trebuia să
fie în parc, era în hotel, alergând pe sală, strigând.

Am ațipit târziu, când s'a mai rărit ploaia de afară
și forfoteala dinăuntru.

O bătaie în ușa mea m'a făcut să tresar.

M'am gândit că nu putea fi decât o greșeală. Cine
să vină la mine pe o așa vreme și la ora aceea?

M'am întors cu fața la perete.

Încă o bătaie în ușa, și alta, stăruitor parcă

M'am ridicat:

— Cine-i?

— O domnișoară.

— Ați greșit numărul.

— N'am greșit.

M'am coborât din pat și pentru că eram în cămașă, am
deschis ușa numai cât putam privi în sală. O femeie tânără,
cu îmbrăcămintea udă de ploaie, îmi zămbi:

— Nu-ți face plăcere?

Și mi-a fost milă, — nu știu, milă de ea sau milă
de mine:

— Intră!

Am aprins lumina.

Ea și-a scos pălăria, a scuturat-o de apă și din mijlo-
cul camerei a aruncat-o pe un scaun lângă fereastră. Apoi
cu mișcări nervoase încerca să-și scoată rochia subțire, udă,
lipită de corp. Nu putea...

Și am ajutat-o să se desbrace.

Clasicismul latin la începutul secolului nou

CARTI ȘI REVISTE

G. G. ANTONESCU:

DIN PROBLEMELE PEDAGOGIEI MODERNE
București, 1925, Ed. II.

Cartea a apărut, de curând, în a doua ediție, revăzută și adăugită. Prin urmare fapt îmbucurător este că lumea noastră intelectuală începe să-și caute, în această epocă a reformelor, cât mai multe preocupări de pedagogie. Dacă suntem porniți să cercetăm cauzele cărora se datorește succesul cărții, trebuie să admitem mai întâi superioritatea materialului tratat, înalta lui valoare pedagogică și culturală, precum și autoritatea cercetătorului în materia pe care o stăpânește și din care năzuiește să scoată anumite norme îndrumătoare către un ideal educativ mai apropiat de ființa noastră individuală sau națională. Neavând cuvenită ocazie să cercetăm contribuția pedagogică a d-lui profesor Antonescu încă dela prima ediție, o facem astăzi.

Mai înainte de a intra în desbaterile problemelor de pedagogie modernă, autorul își deschide studiul cu o introducere: *Moda în pedagogie* în care se ridică cu energie în contra acestei maladii cronice a societății, care nesocotește ceea ce a fost „gândit” și „frământat” veacuri întregi și arată o favoare excepțională la tot ceea ce e „nou”, prin urmare „modă” — simplă manifestare pseudo-estetică. Influența acestei „mode”, mai accentuată și mai periculoasă după război — și motivele de ordin psihologic sunt cunoscute tuturor — pătrunde în toate manifestările vieții culturale, în artă, în filozofie și de aci în pedagogie. Oprindu-se la analiza acestui din urmă fenomen, autorul, după ce arată că „moda e, prin definiție, variabilă, capricioasă, irațională și adeseori absurdă”, stabilește că legea progresului în știință cere evoluție iar nu revoluție, că principiile pedagogice ale școlii de azi nu pornesc numai dela Binet, Claparède sau Meumann, că sunt rezultatele unor serii de experiențe îndelungate, care încep încă dela Comenius și trec mai departe prin Rousseau, Pestalozzi, Herbart sau Froebel, că, în sfârșit, tot ce se dă astăzi drept „nou”, nu e, în genere, decât compunerea lacunelor teoriilor clasice, adevărate puncte de reazim pentru întreaga pedagogie contemporană. Astfel e bine totdeauna ca așa zisele idei noi să nu le adoptăm integral — mai ales în pedagogie — ci să le aprofundăm serios, punându-le în legătură cu tot ce le condiționează în cultura trecutului și a prezentului, precum și în starea de fapt a timpului și a locului în care vom să le aplicăm.

Lucrarea e concepută, după cum se vede, în mod istoric și cuprinde trei părți bine distincte: I. Din istoria pedagogiei; II. Problema de educație și III. Probleme de învățământ. În capitolul „Pedagogia trecutului față de pedagogia nouă” autorul cercetează, pe larg, problema expusă în introducerea cărții pentru a constata necesitatea evoluției și a cunoașterii ei: „Cunoașterea acestei evoluții e necesară întregii noastre activități pedagogice — fie teoretică, fie practică, fie ca e vorba de organizare școlară, de metode sau de idealuri, întrucât, pe deoparte ne ajută să evităm, datorită experienței trecutului, o mulțime de căi greșite, în practică și de principii eronate în teorie (dovedite ca atare altă dată); pe de altă parte ne descoperă drumuri bune și ne sugerează idei noi”. Și pentru ca ilustrarea acestui adevăr să pară cât mai evidentă întreaga parte a studiului constă din cercetarea principiilor fundamentale din pedagogia lui Rousseau, Kant, Schiller și Goethe și adaptarea acestor principii la pedagogia modernă. Dela principiul respectării individualității, al lui Rousseau, și până la legea morală a lui Kant, dela ideea lui Schiller că educația estetică crează un mediu psihic prielnic pentru educația morală și până la arătarea temeiurilor educației etico-sociale, propusă de Goethe — toate acestea sunt principii care au determinat sistemele pedagogice actuale și asupra cărora trebuie să ne oprim când dorim cunoașterea aprofundată a întregului fundament pedagogic.

După război, școala pare a-și fi deschis probleme noi. Autorul arată aci felul cum războiul a influențat asupra școlii în timpul ostilităților — în direcția educației intelectuale și morale — și perspectivele care se deschid școlii acum, după încetarea ostilităților. Mai întâi se nasc două tendințe, două curente: „curentul utilitarist, care cere o intensificare a studiului științelor pozitive aplicate la necesitățile vieții practice și curentul umanitarist, care consideră cultura suflătoarească a omului ca om (nu ca profesionist) mai presus de pregătirea lui la viața practică,

țică, cerințele moralei mai presus de acelea ale intereselor egoiste, cultura clasică mai presus de știința aplicată”.... Față de aceste două curente opuse unul altuia, cuvântul specialistului se ridică împăciuitor: „Vedem cum cele două curente opuse și cari continuă încă a lupta unul în contra celuilalt, ar putea sfârși prin a se completa reciproc, prin a se echilibra unul pe altul; elementul pozitivist-utilitar ar împune umanistului respectul realității și al activității, alături de ideal și contemplația pasivă; iar elementul umanist ar pune înaintea pozitivistului idealul binelui social, menit să-l călăuzească în activitatea sa practică”.

În cea de-a doua și a treia parte a studiului sunt discutate o sumă de probleme de educație: educația cetățenească, educația națională, precum și acea magistrală reliefaie a importanței pedagogice a individualității, a educației caracterului în pedagogia contemporană sau a educației estetice: „Arta adevărată — deci atitudinea estetică corespunzătoare — ne dă obiectiv mai puțin — spune d. Antonescu — decât natura — deci decât atitudinea pur empirică: subiectiv însă ne dă mai mult, întrucât intervine fenomenul în simțire. Fără această proiectare a elementului subiectiv, personal — fie din partea artistului care crează, fie din partea celui ce gustă opera de artă — atitudinea estetică e imposibilă, și cu cât posibilitatea de manifestare a subiectului e mai redusă, cu atât atitudinea estetică e mai slabă”.

Lucrarea ia sfârșit cu cercetarea unor serii întregi de probleme de învățământ, între care, pe lângă păreri bine susținute în privința reformelor școlare și a unității organice a învățământului, găsim subliniat înțelesul și originea școlii active.

Seris violu și expunând cu multă căldură și claritate principiile amintite aci, studiul d-lui profesor Antonescu este, pentru intelectualul, profesionist sau nu, o carte de orientare sănătoasă în domeniul nesfârșitelor probleme ce stau la baza educației neamului.

IOAN DAFIN: „Pe vremea mea” 1890—1915. Versuri, Iași, Viața Românească, 1925.

Este un volum de poezii care conține inspirația de 25 de ani a poetului. Poezia lui rămâne însă o simplă manifestare a vremii: nici un pic de originalitate. Totul e ridicat pe fundamentul altora, Eminescu, Vlahuță, etc.. De aceea versurile încep în felul următor:

Pădurea e'n splendoare
Și doinele grădese,
Iar blândește izvoare
Și ele încet doinesc...

și se continuă cu tot ceea ce putea să-l dea mai bun, în această direcție, Eminescu. Astfel în „Noapte bună” suava armonie a poetului revine, prin imitație, d-lui Dafin:

Codrul doarme, luna doară
Stă de strață, privind rece;
Ca pe apă unda clară
Vremea trece!

Vremea trece!

și mai departe:

Până'n fundul de pădure
Doina frunzelor răsună;
Somnul vine să ne fure,
Noaptea bună!

În afară de cele vreo 75 de poezii proprii, volumul mai cuprinde numeroase tablouri din „Les Trophées” de José-Maria de Hérédia, care sunt mult departe de ceea ce a realizat în traduceri sale regretatul Ion Pavelescu. Un singur exemplu, care ilustrează toate stângăciile:

Văcarul boii când la apă mând
Doinind din vremuri un viers bătrân, ăltat,
Ce prin văzduh răsună îndepărtat,
Apare umbra-i neagră în lumină.

ALMANAHUL GRAFICEI ROMÂNE pe 1925. Editura „Grafica Română”, Craiova.
Este al doilea almanah al revistei „Grafica Română”

care apare la Craiova sub conducerea d-lui Virgil Molin, licențiat în arte grafice și director tehnic al Tiparului „Scrișul Românesc”. Arta noastră grafică, încă la debuturile ei și lipsită aproape cu totul de o concepție aparte, și-a găsit în conducătorii societății „Scrișul Românesc” din Craiova oameni înțeleghători, care să-l ajute la ridicarea ei printre artele înalte. Dacă suflul estetic dintr-o operă literară facilitează înțelegerea frumusețelor ei interne, forma, în cazul nostru tiparului, cu estetica lui, este celei dintâi un auxiliar prețios. Cândul acesta l-au cucerit întemeietorii și susținătorii „Scrișului Românesc”.

Din contribuția literară a almanahului menționăm studiile și articolele d-lor: N. Iorga, Tipărituri muntene, slavone și românești, Ion Dongoroz, Frânturi de gând, Em. Tătărușcu, Istoricul tiparului, V. Molin, Diaconul Coresi, Stema tipografului, I. Timus, Tiparul și presa în Japonia, Cezar Petrescu, Ocrotirea cărților, precum și interesantul studiu al d-lui profesor C. D. Fortunescu, intitulat: „Istoria tiparului în țările românești”.

SALONUL LITERAR (Maiu). Al treilea număr din revista poetului Al. T. Stamatiad, care apare la Arad, aduce colaborarea d-lui Eugeniu Speranția (Sărutarea lui Antistene), Ion Minulescu (Equinox de toamnă), A. Cotruș (Din „Neguri albe” — Cum stau gândind; Viața, port feerie; Duminică; Doamne, sunt sătul de-a cânta; Copilăria); E. Lovinescu (Presa și limba literară); Al. T. Stamatiad (Sonet) și V. Demetrius din a cărui poezie „Balmistul” menținem ultimele două strofe:

În graul meu bogat de cugetare,
Neprevăzut, podoabe și simțire,
Se investimântă mi cu înămintare,
Călcăzese bătrâna omenire.

Să vindă dar odihna mai de grabă,
Ca să'neceteze'n sufletul meu cântu
Neascultat, roștit cu voce slabă,
Și fie-mi rece și tihnit pământul...

În rest: două traduceri în franțuzește (D. Anghel: Lettre — A. Clarnet) și (L'oubli de Stamatiad — Lés Bachelin). Cronica variată ne dă prilejul să amintim următoarele: „Interesul scriitorilor și intelectualilor maghiari pentru viața și opera lui Andrei Ady, mort în 1918, a crescut într-un adevărat cult. De curând a apărut la Budapesta, în editura Amicus o legendă „Carte Ady” (Ady Konyv) în care se publică interesante scrisori necunoscute de-ale marelui poet și noi date și studii despre tragedia lui viață. La această carte colaborează cei mai de seamă scriitori maghiari. Despre Cosbuc, Vlăduță, Macedonski și St. O. Iosif n'a apărut, după moartea lor, nici o carte care să-l oprească pe cititor. Parcă ar fi murit de mii de ani și parcă n'ar fi scris în limba noastră”.

MIORITA (Aprilie-Mai). Un articol al d-lui Pompiliu Constantinescu despre Ion Creangă, deschide numărul: „Creangă e cel mai caracteristic scriitor român și cel mai mare povestitor al nostru. E mare — fiindcă e simplu și totuși adânc. E unic și reprezentativ scriitor național, fiindcă nici o influență străină nu l-a turburat apele visului creator. Opera lui primitivă și sănătoasă rezumă nota originalității creatoare a poporului românesc; prin natura ei Creangă ar trebui să fie cel mai subiectiv scriitor. Vorbind despre el — povesteste totuși mai mult despre alții. Lirismul devine evocare epică”.

Se remarcă imediat „Primăvara” poetului G. Veja din care transcriem strofele ce urmează:

Și-atât de albe crângile se pleacă
De parcă îndulbită iarnă grea
Și-a rătăcit pe-alcea o aripă
Și-aripe ei se scutură de nea...

Când dorul prins în ploaia de lumină
Se leagănă pe-o creangă de căis,
Un val aprins se sbate cald în suflet
Să'nmgurească floarea unui vis...

D. Gr. Veja e un talent în plină formare.
Schita „Romanul d-nei Mimi” a d-lui George M. Vla-

descu, de-o fină și pătrunzătoare analiză, împreună cu proza și versurile d-lor G. Pallady, Virgil N. Dulculescu, Const. Goran, I. Pajură, Ovidiu Manfili și Radu Gyr, completează sumarul. Nu ne putem reține de a nu cita din „Calul” d-lui Radu Gyr două terține pline de pitoresc și energie:

„Și parcă așteptam să sară sprinten
de undeva un Făt-Frumos din bazme,
să-i frângă'n coaste, lăcărui-un pînten,

— sau, un haiduc în coamă să îi razme
o mână dărză și-alecând oblăncul,
spre-un han cu plop, să fulgere adâncul!

Și cu toate acestea revista gălățeană „Miorița” e una e una din bunele noastre reviste de literatură.

Cronica e cea mai bogată parte a revistei. Reținem articolul „Reviste pentru copii” de Gr. Veja și rubrica imbelșugată: „Călătorind prin cronicile revistelor”.

ORPHEUS (Martie-Aprilie) revistă pentru cultura clasică, începe publicarea în hexametri dactilici (traducerea d-lui Murmu e în endecasilabul iambic) a rapsodiei I din Odisseia lui Homer. Se pare că traducătorul, d. Cezar Papacostea, a prins definitiv tălcul hexametru epic al Odissei. Un exemplu:

Cântă-ne muză, pe mult iscusitul bărbat Odysseus,
Care amar rădăci după-a stîinei cetăți prăbușire.
Multe cetăți cunoscu, și sufletul multor popoare.
Înima-i fu bătută de mari suferințe, pe mare,
Vrând ea să scape... și el și tovarășii săi împreună.
Însă, oricât a dorit-o, el n'a fost în stare să-i scape.
Niște copii! Au pierit de-ale lor fărdelegi și păcate.
Căci au mîncat din cîreada de boi a lui Helios însuși.
Soarele atuncî le luă, vai! ziua de ntoarcere-acasă.
Zănă, copila lui Zeus, din astea mai spune-ne nouă.

GRAIUL NOSTRU (Mai). Recenzând, în cronica trecută, No. 1 al acestei publicații bărlădene și arătând lipsa totală de gust literar a conducătorilor ei, cineva mi-a atras atenția spunându-mi că revistele provinciale au un rost al lor și ca atare nu trebuiesc judecate cu răutate. „Graiul nostru” se subintitulează mai întâi „revistă literară”. Prin urmare nu este o revistă provincială, care să-și merite numele (știm doar în cazul acesta una singură și excelentă, dealtfel, — „Arhivele Olteniei”). De unde dar rațiunea că publicul din provincie e dator să citească numai literatură proastă? Literatura e una și aceeași, dacă e într-adevăr literatură, fie că apare la Podul Illoai fie că se publică la T-Severin.

În No. acesta (2) iarăși aceeași submediocră preocupare literară. Ne mirăm ce caută printre colaboratori d-nii: George M. Vlădescu sau Victor Ion Popa, pentru al căror scris am găsit numai cuvinte de laudă? (Desigur cuvântul „laudă” se rapoartă numai la ceea ce sus menționam au publicat anterior: contribuția lor de astăzi se află la nivelul materialului din revistă. Și faptul acesta îl motivez printr'un simț de condescență; nu vor oamenii să-i supere cu material mai bun. An strica armonia revistei).

Ceea ce publică mai rășărit numărul acesta, sunt versurile din „Cântec”—postum, de Al. Vlahuță. Atât.

CUVÂNTUL LIBER (23 Mai) Paul Zarifopol: Revolta contra istoriei. V. Godeanu: Asemănări și actualități sociale.

RAMPA (25 Mai) I. Valjean, Generația de sacrificiu, D. Karnabatt, Descentralizarea culturală.

FOAIA PENTRU POPOR (Mai,—Craiova) Ion Dongoroz, Frânturi de gând., Al. P. Telega, Puholul.

GEORGE BAICULESCU

PAGINI ALESE

Educația estetică

— Fragment —

Arta nu ne provoacă să realizăm ceva în afară, să am o atitudine practică, nu atrage asupra-și poftele, voința, activitatea noastră, nici dorința de-a ști, de-a cerceta (știința); nu atinge cât de puțin soarta noastră personală în viața actuală, sau cea viitoare. Tot ce provoacă în mod imediat voința noastră morală, religioasă, sau în direcția științei, nu are loc în atitudinea estetică. Cu cât ne adăncim mai mult în contemplația artistică, cu atât ne simțim mai liberi de apăsarea realității, de balastul vieții de toate zilele. Când citim o scriere literară interesantă, sau auzim o muzică frumoasă, sau admirăm un tablou, ne ridicăm într-o altă lume, departe de grijile și interesele vieții practice. E o deosebire calitativă între sentimentele provocate de viața practică și cele provocate de artă: celor dintâi e inerentă convingerea realității, care însă e inaccesibilă atitudinii estetice. Dacă comparăm iubirea, mila, admirația, etc., îndreptate asupra a ceea ce este în artă, vedem că sentimentele acestea diferă într'un caz și în celalt, tocmai pentru că în al doilea caz lipsește cea raportare la viața reală. Prin faptul că sentimentele estetice sunt raportate la o lume aparentă, e înlăturat amestecul oricăror dorințe, sau tendințe practice (nu poate fi însă vorba de simple reproduceri de sentimente), deci nu e numai o diferență graduală, cantitativă, ci și una calitativă evidentă. Dacă totuși se manifestă atari tendințe practice, atitudinea estetică e turburată, eventual chiar distrusă. Astfel, când ne îndreptăm voința asupra unei opere artistice, din interese practice: când dorim sau vom a posedă obiectul de artă însuși, sau a ceea ce el reprezintă, când o femeie cochete se admiră în oglindă înainte de-a pleca la bal — gândindu-se la cuceririle ce va face.

Se pot manifesta chiar în atitudinea estetică — deci fără a o turbura — tendințe voluntare, dorințe, etc., acestea însă au drept obiect binele sau răul, fericirea sau

nefericirea, soarta omului în general, sau în cazuri tipice, nu într'un anumit caz concret din lumea reală, nu în legătură cu eul practic. Nu realitatea suferințelor lui Werther ne inspiră simpatie pentru el, ci faptul că în acest personaj găsim expuse elemente importante și interesante pentru viața și soarta noastră omenească. Deosebirea dintre dorințele, voințurile, etc., cu un caracter estetic și cele raportate la lumea reală, e analogă cu deosebirea ce facem în domeniul înțelegerii, între noțiuni și percepții.

În rezumat, caracterele speciale, de diferențiere, ale atitudinii estetice față de cea morală, științifică, religioasă, sunt următoarele: a) atitudinea contemplativă, independentă de orice interese ale vieții practice, având totuși un obiect important pentru om — spre deosebire de joc — și care, fiind purificat de orice interese practice, ne apare într'un orizont mai larg. b) Armonia dintre idei și sentiment; c) armonia dintre spirit și simțuri. Lupta dintre aceste două elemente în domeniul moralei și religiei e înlăturată aci: Datorită acelei unități perfecte între elementul spiritual (sentimentul) și simțuri (intuiția), simțurile se manifestă intensiv, fără a ne duce la animalitate, la brutalitate, iar spiritul e de asemenea bine reprezentat, fără a ne transforma într-o ființă unilaterală, pur rațională. d) Armonia dintre om și lumea din afară. Lupta dintre om și lumea inconștientă, când vom să stăpânim natura — în știință, să învingem răul în lume — în domeniul religiei și moralei, dispare în atitudinea estetică, atunci când nu căutăm a cuceri nimic în lumea din afară, datorită reducerii sentimentului realității, liberării spiritului de greutatea vieții practice, — când, grație fenomenului insimțirii, se manifestă cea tendință panpsihistă, care stabilește deplină armonie între eul nostru non-eu.

Prin mijlocul acestei excursii în domeniul estetic al stabilit trei puncte importante: a) caracterul specific al atitudinii estetice, spre deosebire de cea morală, intelectuală, religioasă; b) Importanța cultului estetic pentru educația sentimentelor — întrucât sentimentul predomină în atitudinea estetică; c) Atitudinea estetică provoacă — datorită insimțirii, — activitatea spontană a elevului, manifestarea forțelor productive ale sufletului.

În legătură cu aceste trei puncte — dar mai ales cu cel din urmă — trebuie să menționăm, că nu putem admite nici cererea unor pedagogi practicieni puțin la număr — de a înlocui cultura artistică prin intuiția empirică a naturii, nici arta naturalistă, care cere ca opera de artă să fie o copie fidelă a naturii. Nici într'un caz, nici în celalt nu se ține seamă de acel caracter specific al atitudinii estetice, în special de fenomenul insimțirii, necesar atât când creăm, cât și când gustăm o operă de artă. Nu poate nimeni contesta că natura e izvor de inspirație pentru artist, că ea procură materialul necesar imaginației. Nu numai pictorului și sculptorului, ci și muzicantului îi servește natura: foșnetul frunzelor, murmurul apelor, freamătul pădurii, cântecul pasărilor (un act din opera Freishütz de Weber, Simfonia pastorală de Beethoven, etc). Pe lângă această influență directă a naturii asupra muzicii, e și cea indirectă a vieții naturale și omenești, ca provocând la artist diverse dispoziții sufletești, pe cari le exprimă în muzică. Dar acest caz se exclude, întrucât intervin foarte multe elemente subiective, deci nu mai poate fi vorba de o reproducere fidelă a naturii. E o mare diferență între a considera natura ca izvor de inspirație și a cere — cum fac naturalistii — ca opera de artă să imite fidel natura: imaginația se servește de datele naturii, ca de un material de construcție, dar felul cum construiește, forma pe care o dă construcției, sunt elemente subiective.

Arta adevărată — deci atitudinea estetică corespunzătoare — ne dă obiectiv mai puțin decât natura — deci decât atitudinea pur empirică: subiectiv însă ne dă mai mult, întrucât intervine fenomenul insimțirii. Fără această proiectare a elementului subiectiv, personal — fie din partea artistului care crează, fie din partea celui ce gustă opera de artă — atitudinea estetică e imposibilă, și cu cât posibilitatea de manifestare a subiectului e mai redusă, cu atât atitudinea estetică e mai slabă.

Putem compara din acest punct de vedere fotografia cu pictura, o figură de ceră din panoramă cu o operă de sculptură, o piesă muzicală executată de pianul electric sau flagnetă cu aceeași piesă executată de un artist bun, o întâmplare expusă ca informație în gazetă, cu povestirea aceleiași întâmplări de către un bun novelist.

Fără a contesta foloasele indirecte aduse artei de către naturalism — perfecționarea tehnicii, lupta contra convenționalismului exagerat și extravagant al diferitelor feluri — nu putem trece cu vederea, că în loc de-a diferenția, pune în legătură scopul științei (redarea exactă a adevărului obiectiv) cu al artei (în legătură cu entuziasmul pentru metoda științelor pozitive în cultura modernă), îi răpește deci acesteia caracterul ei specific. Mai ales din punct de vedere pedagogic, naturalismul reduce considerabil valoarea educativă a artei: insimțirea, deci manifestarea forțelor productive ale evului și dă deci dreptate partizanilor intuiției pur empirice, cari tind a înlătura educația estetică.

Nu e bine să cădem nici în extremul celalt, idealismul exagerat, care cere dela artist reprezentarea frumuseților ideale, așa cum nu le putem găsi în natură. În cazul acesta, vom avea produse artificiale, lipsite de viață; se reduce izvorul de inspirație, deci și sfera de activitate a artistului, de unde rezultă monotonia, și nu se poate explica atitudinea estetică evidentă în fața produselor de artă, având ca izvor de inspirația natură.

Cerem deci arta adevărată, care respectând caracterul specific al atitudinii estetice, deci condițiile necesare producerii acelei atitudini, pretinde artistului să redea natura așa cum ea a impresionat individualitatea lui sufletească; să se adapte dela izvorul naturii, pentru a o crea din nou cu propria lui personalitate.

Și cum e explicabil de ce o mare diferență între atitudinea pur empirică și cea estetică, în fața naturii, între obiectul natural, ca atare, și obiectul natural ca obiect estetic.

G. G. ANTONESCU
Profesor universitar.

Adeverul DîmNEATA
BONUL
CARTII

Mișcarea culturală

„Clujul”, de V. LAZĂR. — „Oradia Mare”, de N. FIRU. — „Năsăudul”, de V. ȘOTROPA și Dr. A. CIPLEA

Dacă s'ar face o statistică a românilor din Vechiul Regat cari cunosc, din vedere, din citite sau măcar din auzite, orașele și ținuturile din provinciile alipite de Patriamum, ea n'ar putea fi decât descurajatoare. Și vina de sigur nu este a lor, ci a Statului care, cel puțin până astăzi, n'a luat nici o inițiativă cât de mică spre a ni le face cunoscute, fie prin publicații la îndemână ori și cui, fie prin înlesnirea puținii pentru origiine de a le vizita și cunoaște prin sine-insuș.

Abstracție făcând de motivul național, care reclamă cu tot dinadinsul o cunoaștere mai deplină a provinciilor anexate, și privind chestiunea chiar numai dintr'o latură obiectivă, trebuie să recunoaștem că este păcat ca niște ținuturi și orașe așa de frumoase, să ne rămâne cunoscute numai după nume.

În străinătate, în Elveția, în Italia bunăoară, nu e colțor de țară care să nu fie pe deplin descris, în acele cărțile faimoase și atât de răspândite, ca Baedeker, Joanne, etc. Cu o anemenea cărtică, chiar fără să te urnești din loc, poți face plimbări delicioase numai cu gândul, și să afli lucruri deosebit de importante asupra calităților ce se perindează ca o panoramă dinaintea-ți. Numai cei cari au străbătut pe îndelete incântătoare ținuturi și orașe ale Ardealului și Bucovinei, ca mine și soția mea, își pot da seama de neamniutele plăceri ce-ți procură o asemenea cutreerare l).

La noi, un început bun l'a făcut casa de editură „Cultura națională”, inaugurând biblioteca „Orașele noastre”. În manifestul, care le servă de prefață unică, ni se spune: „În România integrită este grabnică trebuință ca această scdere (adică necunoașterea noastră reciprocă) să înceteze, acest gol să fie umplut, să ne cunoaștem țara și pe compatrioți, cu starea, năzuințele și așezămintele lor culturale, cu felul și organizarea lor economică”. Și pentru atingerea acestui scop, a întreprins editura publicarea în cărțile a orașelor țării, „orașele fiind centrele vieții și activității culturale și economice a ținuturilor”.

De sigur că începutul acesta e foarte lăudabil, dar nu e de ajuns. Odată cu fiecare oraș principal ar trebui descrise și ținuturile de prin prejur, la nevoie întreg districtul, așa încât cititorul să capete o idee deplină, nu numai de însemnătatea în toate privințele a orașelor, ci și de însemnătatea, frumusețile și bogăția ținuturilor cari le înconjoară. Cum am zis mai sus, câte un Baedeker de fiecare ținut, scris bine înțeles simplu, fără poezie și fără fraze.

Din biblioteca proiectată de „Cultura națională” au apărut până acum trei monografii: a Clujului, a Oradiei-Mari și a Năsăudului. Căteși trele sunt întocmite după aceleași norme neclintite, ceea ce le dă un caracter de uniformitate voită, de monotonie. Ordinea urmată e cam aceasta: *situația geografică, istoricul, starea actuală, locuitorii, religiile, cultura, comerțul și industria, igiena*. Ar fi fost poate mai bine dacă se lăsa autorilor o oarecare libertate în felul de tratare, rămânând ca planul indicat să-l utilizeze, cum vor crede de cuviință. Am fi avut astfel lucrări originale mai variate și independente una de alta, iar nu același tip uniform ca acum. Dar acest cusur, de sigur, va deveni și mai simțitor, cu cât se vor înmulți și monografiile respective.

De altă parte e regretabil că prețul acestor cărți este variat între 60—100 pagini, este de 30 și 35 lei de exemplar, preț relativ destul de ridicat pentru pungile modeste. Nu mă îndoes că scopul editurii era de a le face accesibile și păturilor de jos. În acest caz ar fi nevoie de o ediție specială, ieftină, la îndemâna tuturor.

Prima monografie apărută în această colecție este a Clujului, redactată de d. Victor Lazăr, profesor de școală normală. Din percurgerea diverselor capitole ale acestei mici lucrări aflăm multe lucruri interesante. Clujul, această frumoasă localitate climaterică de astăzi, cu clădiri impunătoare și bulevarde europenești, n'ar fi decât cetatea Napoca din trecut, fosta capitală pentru câțiva timp a Daciei Porolissense și unul din castelele obișnuite în Transilvania, pe ruinele vechilor așezăminte militare romane. Abia după năvălirile barbarilor ne apare sub numele de Clus. Până în veacul al 18-lea românii nu au fost admisi să se așeze în acest oraș, „cu toate că ținutul Clujului a fost în totdeauna aproape exclusiv românesc”.

Prima biserică ortodoxă română, în Cluj, a fost zidită, după multe greutate, în 1795, iar cea dintâi școală românească s'a deschis în 1852 și a rămas unica până în 1918.

Ca așezăminte de cultură, e Universitatea, înființată în 1872, cu numeroasele ei institute speciale și clinici vestite; apoi anexa ei impunătoare, biblioteca, cea mai bogată și mai bine organizată din tot sud-estul european, cu cele 352.149 de volume, dintre cari 25.000 în limba română. Să mai citez: muzeele de tot felul: zoologic, botanic, arheologic, de arte și meserii, etc., o academie de comerț, una de agricultură, un conservator, un teatru național monumental, în sfârșit o mulțime de școli secundare și primare.

Clujul mai e și un centru comercial și industrial, care a luat un avânt foarte mare. Astăzi, populația acestui oraș se ridică la 110.000 locuitori, dintre cari 34.000 români.

E de notat că împrejurimile Clujului sunt locuite exclusiv da români. Din nenorocire situația lor lasă încă foarte mult de dorit: le lipsește îndrumarea spre o gospodărie mai rațională. „Aspectul acestor sate e trist, casele nu sunt frumoase, grădinile de multe ori lipsite de roada pomilor fructiferi”. De altă parte „portul e cât se poate de urât, atât la bărbați cât și la femei, fiind o corcitură de port unguresc cu românesc”, iar „numărul analiabeților e mare, căci tendința era să fie menținuți românii pe o treaptă culturală cât mai inferioară”.

A doua monografie e a Oradiei-Mari, redactată de d. Nicolae Firu, învățător-director din același oraș. Autorul se încearcă să dovedească, cu argumente solide, că românii au fost anteriori ungurilor în ținutul Crișanei și conchide de aci că, în Oradea-Mare, „cu atât mai mult trebuie să fi locuit românii, pentru a cărei apărare îi vedem luptându-se sub voievozii lor”. Cât despre numele orașului Oradea-Mare, părerile istoricografilor nu prea sunt de acord. După alungarea Turcilor în 1692, începu o epocă de

liniște și de dezvoltare pentru oraș. În 1834 el fu mistuit de un foc puternic, care nu crău decât biserica română ortodoxă din piața Unirii. Dar câte-va decenii au fost de ajuns ca din micul și murdăruț oraș să lasă ca prin minime orașul modern „maiestos și pompos” din zilele noastre, cu cei 68.080 locuitori ai săi, dintre cari 10.841 români. Vrednice de admirațiune sunt clădirile monumentale, magazinele și cafenelele luxoase, grădinile pitorești și cazarmele înzestrate cu cele mai moderne instalațiuni, cu birouri și locuințe pentru ofițeri.

Cel mai frumos palat din oraș este al episcopiei româno-greco-catalice, iar prima biserică ortodoxă a fost ridicată, după multe greutate și piedici, în 1792. Sub raportul cultural, putem cita un muzeu de antichități, un teatru, o academie de drept, una teologică și școli secundare și primare. Ca monumente, statuia reginei și bustul regelui. „Aceste două monumente, încheie autorul, sunt singurele mărturii, cari ne arată că trăim în România-Mare”. Dacă orașul prezintă încă un aspect unguresc, în schimb comunele din județ sunt locuite în majoritate de români, cari sunt în număr de 300.301 dintr'un total de 427.890 de locuitori.

NĂSĂUDUL formează o a treia monografie, lucrată de V. Șotropa și dr. Al. Ciplea. Acest oraș, așezat în cea mai pitorească parte a ținutului someșan, și așa de important ca vechiul locaș de cultură a Ardealului, este, cine ar crede-o? — locuit numai de 3.093 de suflete. Cel mai vechiu document, în care se face amintire de Năsăud, este din 1264, iar adevărata lui importanță începe din 1762, când devine reședința comandantului și statului-major al „regimentului II grăniceresc român”. Cu timpul, orașul ajunge să fie „singurul focar cultural al românilor din nordul Ardealului”.

Ceea ce a contribuit mai ales la ridicarea Năsăudului au fost școlile sale, admirabil înzestrate din fondul grăniceresc, — un liceu de băieți înființat în 1863, o școală secundară de fete încă din 1826, o școală normală din 1837, etc. — cari au dat oameni mari, ca poetul Coșbuc, mitropolitii dr. Miron Cristea și dr. Nicolae Bălan și alții. Comerțul și industria de asemenea au luat un avânt dela o vreme încoace, care de sigur se va mări odată cu prelungirea liniei ferate și unirea ei cu Bucovina și Maramureșul. Atunci, „cu clima sa favorabilă, cu izvoarele sale minunate și cu frumusețile sale naturale. Năsăudul are să devie și o mare stațiune climaterică”.

Citirea acestor cărți este așa de interesantă este foarte instructivă și în același timp te face să cunoști și să dozești a vizita incântătoare orașe ale Ardealului.

CONST. ȘAINEANU

În unele ore...

Nirvana

Monotonia sapă cu răbdare
În inima tăcută și trudită; —
În creier ea filtrează mulțumită
Un singur gând, o singură cântare: —

Aceiași ieri și mâine ca și-acum.
Ea rostul vieții noastre nu ni-l spune...
Ne leagă strâns de viețile străbune
Și ne deprinde cu un singur drum,

Cu taina împietritelor priviri,
Cu gesturile grele de masină,
Cu zile ce se trec ca năduiri...
— Și veșnica „Aceiași”, în surdina,

Ca o vioară sub arcușul sortii,
Revarsă cântu-i molcom, ne vrăjește
Ne leagă în fascinarea Morții —
Și n'ar fi ea de gheață ne răpește

Metempsihoză

În noaptea bolții craniene
Tresar ecouri adormite
Din vremuri trdnice, mpletite
În monumente indiene.

În pieptu-mi istovit de veghe
Căldura Gangelui se strânge,
Tâsnind apoi — un rău de sânge —
Prin jungla Patimei pribege.

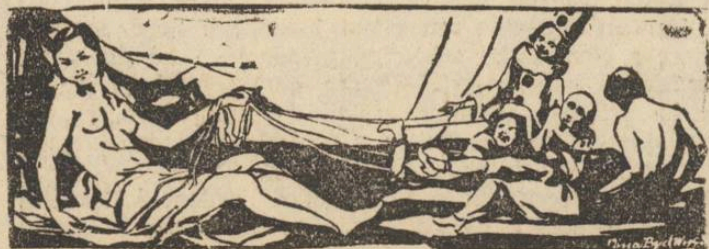
Ca într'o scoică svonal mării
Răsună 'n inimă-mi — (sărobită
Ca de o stâncă prăvălită) —
Durerea grea a Incarnării...

„Si simți că 'n juru-mi se întinde
O cosmică singurătate
Desgrop atunci comori uitate
Și, goale, tac să se perinde

Ale creației mistere —
Pe când strămoșii mei, ca visul,
Ce se ivesc din vagi abisuri,
Din mine urcă — și n' tăcere

Slăvesc o nouă înviere...

EUGEN RELGIS



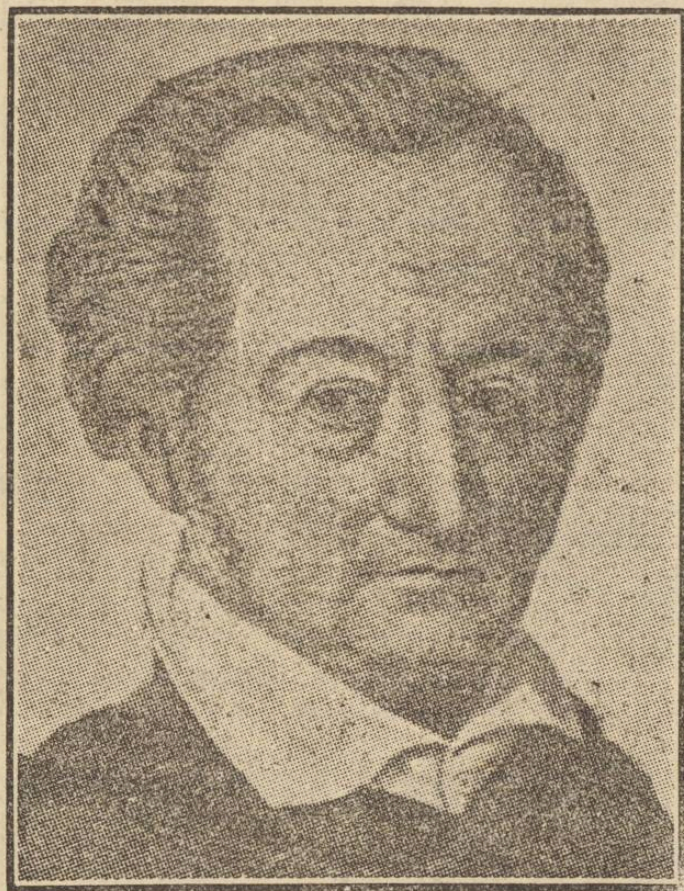
INSEMNAȚI

Goethe și muzica

În micuț arășel Berka, din Thuringia, trăia la începutul veacului trecut un umil organist, Schütz, căruia Goethe îi acordase o deosebită prietenie. În schimbul de scrisori dintre Goethe și Zelter, acest Schütz joacă un rol foarte însemnat.

Un strănepot al acestui Schütz a găsit în niște hârtii ale strămoșului său, câteva pagini extrem de interesante și inedite, scrise de Goethe asupra muzicii. Documentele acestea au fost publicate într'unul din ultimele numere ale revistei mondiale „Revue Musicale” și au stârnit mare senzație.

Din aceste documente, reese că Goethe prețuia în mod deosebit muzica, pe care o considera drept mama poeziei.



Goethe

Simfonia muzicală — spune marele poet german — este adânc înrădăcinat în sufletul omenesc, este, de sigur, cea mai primitivă manifestare a acestui suflet.

Armonia sunetelor a dus la armonia cuvintelor, deci poezia decurge din muzică. Muzica ne dă noul concept de viață — adaugă Goethe, care, în acele scrieri, a-junge să spună că de misterul muzicii este legat marele mister al rostului omului în univers.

Tragedia greacă, pe care o admirăm și astăzi, decurge din dramele muzicale, cu care vechii eleni obișnuiau să însoțească sacrificiile.

Muzica este cel mai puternic stimulent al misticismului, și în misticism trebuie căutată obârșia tuturor forțelor noastre... Din această pricină, muzica este arta universală, dela care avem mereu de învățat...

Fără îndoială, aceste cugetări intime ni-l înfățișează pe autorul lui „Faust” într'o lumină, în care nu eram obișnuți să-l vedem...

Misticismul muzical al lui Goethe este un nou și important capitol pînă istoriografilor renașterii literare germane.

Un nou roman de Marcel Prévost

Acum douăzeci de ani, Marcel Prévost și Paul Bourget își împărțeau favoarea saloanelor pariziene. Dar revărsarea literaturii noi, prețioase, artificiale, celebrizate, plină de fantastic și neprevăzut, a copleșit pe acești doi ex-maistri ai literelor pariziene, care nu izbutesc să vibreze la unison cu suferințele, dornice de senzații violente, ale nevropatilor postbellici.

Paul Bourget a încercat să lupte, dar a fost învins. Marcel Prévost, pare însă să fi izbutit între în pasul vremii. Ultimul său roman „Sa maitresse et moi” a provocat interese, și, putem spune, a plăcut chiar.

Marcel Prévost a abandonat maniera sa amabilă și puțin vicioasă, un viciu dozat tocmai așa, ca să turbure, dar să nu scandalizeze; a părăsit maniera, care făcuse dintr'insul scriitorul preferat al cucoanelor și-a atacat cu îndrăzneală romanul psihologic.

„Sa maitresse et moi” este un roman psihologic. Nu numai atât, este un roman bizar, în care crima și amorul se îmbină, nu într'o dramă violentă, cu desnodământ brusc și fatal, ci într'o lentă, lungă, admirabil studiată tragedie, care învâluie viața eroilor, și-l împinge ca un im placabil destin spre ținta, de care nu se pot feri, pe care nu o pot evita.

Pentru a ajunge la crearea acestor atmosfere, oarecum maladive, Marcel Prévost a fost nevoit să recurgă la resursele sufletiste ale unei ursoace...

Nu mai complicațiile misticismului slav pot da naștere la acțiuni, care, deși profund omenesti, uluiesc și te lasă, așa cum te lasă noul roman al lui Marcel Prévost într'o vagă și ușor înfrigorare neliniște.

Prin acest succes, Marcel Prévost își afirmă o maturitate artistică, la care nimeni nu se mai aștepta. Dacă a pierdut găsculile de saloane, care se pamau după „Scrisori de femei” sau „Demi-vierges”, Marcel Prévost a câștigat însă publicul de intelectuali, care înseamnă consacarea adevărată.

Nouii prozatori nordici

Nordicii — sau mai bine zis scandinavii — au pătruns în literatura mondială, prin câteva nume, universal cunoscute și universal aplaudate: Ibsen, Strindberg, Brandes, Bjornstere Bjornson, Hamsun, Selma Lagerlöf... În afară de ultimii trei, și în special de Knut Hamsun, scandinavii nu au prea strălucit prin romane...

Iată însă că acest gen, a început să fie foarte cultivat, acolo, în nord, și că o pleiadă strălucită de romancieri și-a făcut apariția, pleiadă care va ajunge de sigur până la noi, prin mijlocirea aceluiași traducători germani, care ne-au pus în contact și cu marii predecesori.

Putem anunța deocamdată doar câteva nume și câteva titluri.

De pildă, Anker Larsen și romanul său „Piatra filozofală”. Cea mai mare casă de editură daneză a publicat de curând un concurs pentru cel mai bun roman religios. Premiul a fost cucerit de Larsen, care a devenit astfel, deodată, celebru.

Critica nu s'a arătat însă prea îngăduioasă cu el, recunoscându-i arta superioară, cu care a desprins năzuințele religioase din sufletul omenesc, îl numesc totuși epigon — epigon de marcă, ce e drept — față de Selma Lagerlöf și Strindberg.

Romanul religios a început să fie cultivat în Suedia, din pricina comerțului religios care se observă în poporul suedez. Chiar și artiștii și intelectualii au căzut într'un misticism inexplicabil. Unul din cei mai mari lirici a tinerii generații suedeze Svex din Dunan, i s'a dedicat cu totul literaturii religioase iar o scriitoare de talent, ca Marika Sjemstedt, și-a abandonat toate celelalte preocupări, pentru a scri o istorie a catolicismului în Suedia.

Totuși, cel mai mare succes de librărie al anului trecut, a fost un roman profan „Quartetul desfăcut”, de Birger Sjöberg, care a descris cu multă vervă și humor, viața din micile orașe ale Suediei, în care oamenii se ocupă numai cu mâncarea, băutura și muzica.

În sfârșit, cel doi mai de seamă prozatori scandinavi ai vremurilor noastre, Hjalmar Bergman și Johann Bojer au dat fiecare câte un roman de mare valoare. Bergman a publicat „Doamna șef Ingeburg”, iar Bojer „Corăbierii din Lofoten”. Acest din urmă roman, tradus în nemtește și englezește a obținut un imens succes în Anglia și America, mai ales.

Ladislav Reymont

O stupeare generală a cuprins lumea intelectuală, în special aceea, a țării latine, când anul acesta premiul de literatură Nobel a fost acordat scriitorului polonez Ladislav Reymont, pentru romanul său „Țărani”...

În primul rând, nu se știe cine e Reymont, deși scrie din 1896 și desigur romanul premiat a apărut în 1904. Nedumerirea aceasta se explică prin faptul că țările latine se orientează asupra literaturilor orientale sau nordice, după traduceri franceze, ori, până anul acesta, o traducere franceză a „Țăranilor” nu apăruse încă.

E drept că d. Frank-L. Scheel îl tradusese încă din 1915, și semnalase importanța lucrării în 1918, printr'un articol în „Revue de Paris”, dar editorii au refuzat să imprime traducerea, până ce originalul nu căpăta înalta consacrare a Academiei suedeze.

Acum a apărut primul volum „Toamna”, fiindcă romanul lui Reymont este împărțit în patru părți, după anotimpuri și după modul cum decurg lucrările agricole în Polonia.

Ladislav Reymont s'a născut în 1868, într'un sat din gubernia Piotrkow. Dorul de aventuri l'a făcut să părăsească locul natal și să colinde lumea, încercând tot soiul de meserii. A fost actor, șef de gară și chiar călu-găr... În 1896, la vârsta de 28 ani, a publicat prima lui lucrare, un roman de teatru, intitulat „Comediana”, iar doi ani mai târziu „Pământul Făgăduinței”, roman, în care este descrisă viața intensă și abrutizantă din uzinele marului oraș industrial Lodz. În 1904, Reymont se întoarce la pământul, pe care-l părăsise în tinerețe, și, în „Țărani” dă literaturii mondiale cea mai superbă palmă, pe care câmpul a inspirat-o vreodată.



Ladislav Reymont

Pentru francezi, obișnuți să nu albe decât romane orașenești, pentru scriitorii francezi, obișnuți să vază țărani numai pe fereastra expresurilor, sau de pe terasele castelelor, romanul lui Reymont este o lucrare surprinzătoare prin lirismul simplu și curat, decurgând din realismul sincer și cald, cu care viața satelor este descrisă.

Pentru noi însă, „Țărani” va constitui o surpriză mai mică, de vreme ce literatura noastră este inspirată într'o măsură atât de mare, de țară și de țărani.

Clasicii noștri chiar pentru a nu pomeni chiar decât numele lui Slavici — s'au inspirat dela viața de țară.

Reymont rămâne însă o glorie a națiunii sale, și una din cele mai prețioase podoabe ale literaturii universale.

Tot ce privește redacția „Adeverul Literar” (manuscrite, corespondență, cărți și reviste) se trimite pe adresa d-lui A. deHERZ.

Ziarul DIMINEAȚA
PUBLICA ÎN FIECARE JOI
Pagina Teatrului

1) Vezi Impresii din călătorie de d-na Stella Șerbănescu-Șăineanu în „Adeverul” politic din 26 Septembrie, 4, 9 și 16 Octombrie 1924.